

**Beschluss
der Landesregierung****Deliberazione
della Giunta Provinciale**

Nr. 236
Sitzung vom 07/04/2020 Seduta del

ANWESEND SIND

Landeshauptmann
Landeshauptmannstellvertr.
Landeshauptmannstellvertr.
Landeshauptmannstellvertr.
Landesräte

Generalsekretär

Arno Kompatscher
Arnold Schuler
Giuliano Vettorato
Daniel Alfreider
Philipp Achammer
Massimo Bessone
Waltraud Deeg
Maria Hochgruber Kuenzer
Thomas Widmann

Eros Magnago

SONO PRESENTI

Presidente
Vicepresidente
Vicepresidente
Vicepresidente
Assessori

Segretario Generale

Betreff:

Ajourierung des Leitfadens für öffentliche
Aufträge im Interessenbereich des Landes

Oggetto:

Aggiornamento del Vademecum per appalti
pubblici di interesse provinciale

Vorschlag vorbereitet von
Abteilung / Amt Nr.

G.S.

Proposta elaborata dalla
Ripartizione / Ufficio n.

Die Landesregierung

Nach Einsichtnahme in den eigenen Beschluss vom 16.01.2018 Nr. 23, mit welchem der Leitfaden für die Anwendung des Landesgesetzes "Bestimmungen über die öffentliche Auftragsvergabe" (L.G. vom 17.12.2015, Nr. 16) i.g.F. ajouriert worden ist;

festgestellt, dass durch staatliche Neuerungen (sog. „sblocca cantieri“ Gesetz) und durch die Novelle des Landesvergabegesetzes Nr. 3/2019 (Vereinfachungsgesetz) es zweckmäßig ist den Leitfaden zu ajourieren;

nach Einsichtnahme in den Entwurf für den ajourierten Leitfaden, welcher einer völligen Überarbeitung zugeführt wurde und der integrierenden Bestandteil des gegenständlichen Beschlusses bildet;

festgestellt, dass der Entwurf für den ajourierten Leitfaden vom Lenkungs- und Koordinierungsbeirat in der Sitzung vom 08.01.2020 gutgeheißen wurde;

nach Einsichtnahme in Art. 40 des Landesgesetzes vom 17. Dezember 2015, Nr. 16, welcher vorsieht, dass die Landesregierung verbindliche Anwendungsrichtlinien für die Verfahren zur Beschaffung von Bauleistungen, Lieferungen und Dienstleistungen, für die Auswahl- und Vergabekriterien, sowie für die Zahlungen und die Buchhaltung erlässt;

in Erwägung, dass aufgrund dieser Rechtsvorschrift gegenständlicher Leitfaden als Anwendungsrichtlinie erlassen wird;

der Beschluss wurde von der Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge erstellt;

beschließt

einstimmig in gesetzmäßiger Weise

beiliegenden Leitfaden im Bereich der öffentlichen Aufträge im Interessenbereich des Landes als Anwendungsrichtlinie nach Art. 40 zu genehmigen und festzuhalten, dass er integrierenden Bestandteil der vorliegenden Maßnahme bildet;

festzuhalten, dass der Beschluss vom 16.01.2018, Nr. 23 aufgehoben wird;

La Giunta Provinciale

Vista la propria deliberazione del 16.01.2018 n. 23, con la quale è stato aggiornato il Vademecum per l'applicazione della Legge Provinciale "Disposizioni sugli appalti pubblici" (L.P. del 17.12.2015, n. 16) s.m.i.;

accertato che le modifiche delle disposizioni normative statali (cosiddetta legge "sblocca cantieri") e la novella della Legge Provinciale Appalti Pubblici n. 3/2019 (Legge semplificazione) rendono necessario l'aggiornamento del Vademecum;

vista la bozza del Vademecum aggiornato, che è stato rielaborato completamente e che forma parte integrante della presente deliberazione;

accertato che la bozza del Vademecum aggiornato è stata condivisa dal Comitato di indirizzo e coordinamento nella riunione del 08.01.2020;

visto l'art. 40 della Legge Provinciale del 17 dicembre 2015, n. 16, il quale prevede che la Giunta Provinciale emana linee guida vincolanti in merito alle procedure di acquisizione di lavori, forniture e servizi, ai criteri di selezione e aggiudicazione, ai pagamenti e alla contabilità;

considerato, che in base a questa disposizione normativa si emana questo Vademecum quale linea guida;

la delibera è stata predisposta dall'Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici, di lavori, servizi e forniture;

delibera

a voti unanimi legalmente espressi

di approvare l'allegato Vademecum nel settore degli appalti pubblici di interesse provinciale, quale linea guida ai sensi dell'art. 40 della medesima Legge Provinciale e di accertare che forma parte integrante del presente provvedimento;

di accertare che la deliberazione della Giunta Provinciale del 16.01.2018, n. 23 è annullata;

Weiters wird im Zusammenhang mit der aktuellen Notstandslage, welche durch die Covid-19-Virus Pandemie verursacht wurde, den Vergabestellen folgende Anweisungsrichtlinie erteilt:

Verlängerung und Hemmung der Fristen der Vorgänge und Verfahren im Rahmen der öffentlichen Auftragsvergabe

1. Eine automatische Hemmung der ablaufenden Fristen für die Angebotsabgabe ist nicht vorgesehen. Um dem Prinzip der maximalen Teilnahme gerecht zu werden, können die Vergabestellen, unter Berücksichtigung der konkreten Umstände und insbesondere der objektiven Komplexität des Verfahrens, auch angesichts der Anfragen der an der Teilnahme potentiell interessierten Wirtschaftsteilnehmer, eine angemessene Verlängerung der ursprünglichen Ausschlussfrist gewähren.
2. Im Zuge des Auswahlverfahrens der Vertragspartei, können die Vergabestellen die für den Erlass von Maßnahmen mit Wirksamkeit nach außen vorgesehenen Ausschlussfristen, aus zwingenden organisatorischen Bedürfnissen, eventuell auch auf Anfrage der interessierten Wirtschaftsteilnehmer, begründet verlängern.
3. Bei Ausschlussfristen, die sich bei ergebnislosen Verstreichen negativ auf die Wirtschaftsteilnehmer auswirken können, die zur Wahrung dieser Fristen verpflichtet sind, kann die Vergabestelle, nach Fristablauf, auf begründeter Anfrage des Wirtschaftsteilnehmers, welche die Unmöglichkeit nachweist, die ursprüngliche Frist einzuhalten, eine neue Frist erteilen, die für die Erfüllung der Pflicht als angemessen erscheint.
4. Die Vergabestelle kann abwägen, aufgrund der konkreten Umstände, die verfahrensinternen Fristen für den Erlass von internen Verwaltungsakten oder –maßnahmen, aus lediglich organisatorischen Bedürfnissen, zu verlängern. Sollten sich die Akte oder Maßnahmen indirekt auch auf einen oder mehreren Wirtschaftsteilnehmern auswirken, muss die Fristverlängerung mit geeigneten Mitteln zur Kenntnis gebracht werden.

Inoltre si fornisce alle stazioni appaltanti in riguardo all'attuale emergenza, causata dalla pandemia del virus Covid-19, la segue linea guida:

Proroga e sospensione dei termini delle procedure e dei procedimenti nell'ambito dell'affidamento di pubbliche commesse

1. Per i termini di scadenza di presentazione delle offerte non è prevista alcuna tipologia di sospensione automatica. Ai fini di rendere effettivo il principio di massima partecipazione, le stazioni appaltanti, valutate tutte le contingenze del caso concreto e, in particolare, la complessità oggettiva della procedura, possono concedere, anche alla luce delle richieste degli operatori economici potenzialmente interessati alla partecipazione, un'adeguata proroga rispetto all'originario termine perentorio.
2. Nell'ambito del procedimento di selezione del contraente, i termini perentori direttamente correlati all'adozione di provvedimenti aventi efficacia esterna possono essere motivatamente prorogati dalle stazioni appaltanti sulla base di esigenze imperative di carattere organizzativo, anche eventualmente sulla base di richieste provenienti dagli operatori economici interessati.
3. Nel caso di termini perentori, decorsi inutilmente i quali si producono conseguenze negative nei confronti degli operatori economici tenuti all'osservanza di essi, la stazione appaltante, una volta spirato il termine, può procedere, sulla base di una motivata richiesta proveniente dall'operatore economico e comprovante l'impossibilità del rispetto del termine originariamente previsto, all'assegnazione di un nuovo ed autonomo termine che sia adeguato ai fini dell'adempimento dell'onere.
4. Per i termini endoprocedimentali o endoprocedurali, direttamente connessi all'adozione di atti o decisioni aventi mera rilevanza interna all'amministrazione aggiudicatrice, la stazione appaltante valuta, sulla base delle circostanze concrete, l'opportunità di concedere, per esigenze meramente organizzative, una proroga dei termini perentori finalizzati all'adozione dei relativi provvedimenti ovvero delle relative decisioni. Laddove gli atti e le decisioni abbiano efficacia indiretta anche nei confronti di uno o più operatori economici, la proroga è portata a conoscenza con i mezzi più idonei.

5. Die im Artikel 39 des Landesgesetz vom 17. Dezember 2015, Nr. 16 vorgesehene Frist ist nicht Gegenstand der Hemmung. Es besteht die Möglichkeit, sofern die entsprechenden Voraussetzungen dafür vorliegen, die Übergabe im Dringlichkeitswege vorzunehmen.

6. Die Vergabestellen verzichten im Zuge der Vorbereitung der Verfahren zur Vergabe von Bauaufträgen, Dienstleistungen und Lieferungen, darauf, den Wirtschaftsteilnehmern, zwecks Abgabe des Angebotes, nicht unbedingt notwendige Verpflichtungen aufzuerlegen, wie Lokalausweise, Erstellung von Mustern sowie jegliche Leistung, die mit der aktuellen Notsituation unvereinbar ist.

dieser Beschluss wird auf der Website der AOV und im Amtsblatt der Region veröffentlicht, da laut Art. 4, Abs. 1, Buchstabe d) des RG Nr. 2 vom 19.06.2009, der Inhalt an die Allgemeinheit gerichtet ist;

DER LANDESHAUPTMANN

DER GENERALSEKRETÄR DER L.R.

5. Non è oggetto di sospensione il termine previsto dall'articolo 39 della legge provinciale n. 16 del 17 dicembre 2015. È fatta salva la possibilità, laddove ne ricorrano i relativi presupposti di ammissibilità, di ricorrere alla procedura di consegna in via d'urgenza.

6. Le stazioni appaltanti, nella predisposizione strutturale delle procedure di affidamento concernenti lavori, servizi e forniture, evitano di richiedere agli operatori economici, ai fini della formulazione dell'offerta, l'adempimento di oneri non strettamente indispensabili, come l'effettuazione di sopralluoghi, la predisposizione di campioni nonché altre prestazioni incompatibili con la situazione emergenziale.

la presente delibera viene pubblicata sul sito dell'ACP e sul Bollettino Ufficiale della Regione, in relazione al fatto che, conformemente alle disposizioni dell'art. 4, comma 1, lettera d) della LR n. 2 del 19.06.2009, il relativo contenuto è destinato alla generalità dei cittadini;

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA

IL SEGRETARIO GENERALE DELLA G.P.



Leitfaden

zur Anwendung

des Landesgesetzes vom 17. Dezember 2015, Nr. 16:
„Bestimmungen zur öffentlichen Auftragsvergabe“

des Landesgesetzes vom 29. Jänner 2002, Nr. 1:
*„Bestimmungen über den Haushalt
und das Rechnungswesen des Landes“*

**zur Vergabe öffentlicher Aufträge
im Interessenbereich des Landes**

3. ajourierte Auflage

**genehmigt mit Beschluss der Landesregierung
vom ... Nr. ...**

Inhaltsübersicht

Einführung	3
Rechtsquellen	5
Teil 1 – Landesgesetz vom 17. Dezember 2015, Nr. 16	7
1. Abschnitt: Allgemeine Bestimmungen (Art. 1 – 4/ter).....	7
2. Abschnitt: Subjekte, Funktionen und Instrumente (Art. 5 – 6/bis)	13
3. Abschnitt: Programmierung und Planung (Art. 7 – 15)	20
4. Abschnitt: Berechnung des Auftragswerts und Schwellenwerte (Art. 16 – 17).....	27
5. Abschnitt: Architekten- oder Ingenieurleistungen (Art. 18)	32
6. Abschnitt: Vorbereitende Tätigkeiten (Art. 20 – 22)	35
7. Abschnitt: Abwicklung der Verfahren (Art. 23 – 40)	39
8. Abschnitt: Vergabe in Eigenregie (Art. 41)	66
9. Abschnitt: Ausführung (Art. 47 – 54)	67
10. Abschnitt: Soziale und andere besondere Dienstleistungen (Art. 55 – 59) .	75
11. Abschnitt: Aufhebungen (Art. 60 – 61)	80
Teil 2 – Landesgesetz vom 29. Jänner 2002, Nr. 1, Art. 21/ter	82

Einführung

Rechtliche Rahmenbedingungen

Die öffentlichen Aufträge nehmen auf europäischer, staatlicher und auf Landesebene eine beachtliche Stellung ein und sie haben eine große Auswirkung auf die Nachhaltigkeit und auf das Wachstum der Unternehmen, auf die Effizienz der öffentlichen Verwaltung und auf die Bedürfnisse der Gemeinschaft.

Mit der Richtlinie 2014/24/EU vom 26. Februar 2014 des Europäischen Parlaments und des Rates wurden die Rechtsvorschriften dieses Bereichs (vormalig geregelt durch die Richtlinie 2004/18/EG) modernisiert und stark erneuert. Diese europäische Erneuerung fand ihren Niederschlag in der mitgliedstaatlichen Umsetzung und brachte Ziele und Problemlösungen in die Rechtsordnung der jeweiligen Staaten.

In Italien setzte die Autonome Provinz Bozen mit Landesgesetz vom 17. Dezember 2015, Nr. 16, *Bestimmungen über die öffentliche Auftragsvergabe*, diese neue Richtlinie um, wobei dies Ausdruck der primären und autonomen Gesetzgebungsbefugnis in diesem Bereich war. Damit wollte der Landesgesetzgeber europäischen Vorgaben und *Best Practices* nachkommen und gleichzeitig dem Modernisierungsprozess und der Erneuerung Geschwindigkeit verleihen. Die Umsetzung dieser Ziele erfolgte im Landesgesetz unter Beachtung der Besonderheiten des Landes Südtirol und im Geiste der loyalen Zusammenarbeit und des Dialogs mit dem Staat, sowie unter Beachtung der rechtlichen Schranken, welche der autonomen Landesgesetzgebung gesetzt sind.

Die Durchführungsbestimmung zum Autonomiestatut im Bereich der öffentlichen Verträge, die mit gesetzesvertretendem Dekret vom 7. September 2017 Nr. 162 erlassen und am 4. November 2017 im Gesetzesanzeiger veröffentlicht wurde, hat die gesetzgeberische Zuständigkeit des Landes im Bereich des öffentlichen Auftragswesens untermauert und präzisiert.

Auf staatlicher Ebene wurde der „neue“ Kodex über die öffentlichen Verträge (GvD Nr. 50/2016 in Umsetzung des Ermächtigungsgesetzes vom 28. Jänner 2016, Nr. 11) erlassen, der bereits ein Jahr später durch das GvD vom 19. April 2017, Nr. 56 (das sog. Korrektur-Dekret) relevante Änderungen erfahren hat. Von Jänner 2018 bis heute wurde der Bereich der öffentlichen Aufträge neuerlich auf staatlicher und auch auf Landesebene Reformen unterzogen. Auf staatlicher Ebene wurde das Umwandlungsgesetz vom 14. Juni 2019 Nr. 55 erlassen, mit dem das Gesetzesdekret vom 18. April 2019 Nr. 32 („*Sblocca Cantieri*“) mit Änderungen zum Gesetz erhoben wurde. Auf Landesebene wurden einige signifikante Neuerungen durch das Landesgesetz vom 9. Juli 2019, Nr. 3, eingeführt, wo an mehreren Stellen Vereinfachungen ermöglicht wurden: die Vereinfachung beim Arbeiten mit Gesetzestexten, indem im LG Nr. 16/2015 die in anderen Gesetzestexten enthaltenen Bestimmungen zu den öffentlichen Aufträgen aufgenommen wurden (so z.B. das LG vom 22. Oktober 1993, Nr. 17, über das Verwaltungsverfahren) und Verfahrensvereinfachungen mit dem Ziel, höhere Effizienz und Klarheit bei der Abwicklung der Vergabeverfahren zu gewährleisten. Auf sekundärrechtlicher Ebene wurde eine Reihe von verbindlichen, von der Landesregierung genehmigten Anwendungsrichtlinien eingeführt.

Mit vorliegendem Leitfaden stellt die Autonome Provinz Bozen öffentlichen und privaten Stellen ein Instrument zur Verfügung, welches das Verständnis für diesen Rechtsbereich erleichtern, die Anwendung der Bestimmungen verbessern und die Zusammenhänge zwischen staatlicher und Landesgesetzgebung verdeutlichen soll. Zu diesem Zweck wird für jeden Artikel des Landesgesetzes eine kurze Darstellung des Zwecks und der zusammenhängenden Bestimmungen (EU- und Staatsbestimmungen) geboten, gefolgt von Anwendungshinweisen.

Durchführungs- und Übergangbestimmungen, *Soft Law*

Im erneuerten normativen Kontext spielen die Durchführungsbestimmungen, die auf nationaler Ebene durch Ministerialdekrete, Dekrete des Präsidenten des Ministerrats und Leitlinien der nationalen Antikorruptionsbehörde (ANAC) erfolgen, eine besondere Rolle. Auf Landesebene hingegen liegt die Zuständigkeit für Auslegungsakte und Anwendungsrichtlinien bei der Landesregierung. Somit liegt die für beide Gesetzgeber wichtigste Neuerung im Vorsehen von spezifischen, verbindlichen Anwendungsrichtlinien, die eine neue Regulierungsfunktion darstellen.

Diese als *Soft Law* bezeichneten Rechtsinstrumente kommen nicht auf traditionelle Weise zustande, sondern durch andere Formen, um die Ziele der Einheitlichkeit, Zügigkeit und Vereinfachung des neuen Rechtsrahmens zu erreichen.

Während der frühere Ansatz ausschließlich auf gesetzlicher Ebene erfolgte, wird der Rechtsrahmen nun durch Anwendungsrichtlinien fortlaufend integriert und vervollständigt.

Im derzeitigen Übergangszeitraum zwischen alter und neuer Bestimmung ist eine Orientierung nicht immer einfach. Auf staatlicher Ebene koexistieren ANAC-Leitlinien und einige zeitweilig gültige Teile der „alten“ Durchführungsverordnung (DPR Nr. 207/2010) des vormaligen Kodex der Verträge (GvD Nr. 163/2006) sowie Ministerialdekrete. Auf Landesebene wird der Rechtsrahmen durch verbindliche Anwendungsrichtlinien und Durchführungsbestimmungen, die von der Landesregierung erlassen werden, vervollständigt.

Der vorliegende Leitfaden trägt dieser Schwierigkeit Rechnung und versucht dem Rechtsanwender durch eine einfache Darstellung und klare Verweise und Zusammenhänge die Anwendung zu erleichtern. Rechtssicherheit, Übersichtlichkeit und klare Anwendungsrichtlinien tragen dazu wesentlich bei.

Der Landeshauptmann
Arno Kompatscher

Bozen, März 2020

Redaktion:
Thomas Mathà, Gianluca Nettis, Sabina Sciarrone

Rechtsquellen

Rechtsquellen auf Landesebene

Landesgesetz vom 17. Dezember 2015, Nr. 16: „Bestimmungen über die öffentliche Auftragsvergabe“ in geltender Fassung, in der Folge als **LG Nr. 16/2015** bezeichnet

Anwendungsrichtlinien der Landesregierung und Durchführungsbestimmungen
(<http://www.provincia.bz.it/aov/965.asp>)

Landesgesetz vom 29. Jänner 2002, Nr. 1, „Bestimmungen über den Haushalt und das Rechnungswesen des Landes“, in geltender Fassung

Rechtsquellen auf EU-Ebene

Richtlinie 2014/24/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Februar 2014 „über die öffentliche Auftragsvergabe und zur Aufhebung der Richtlinie 2004/18/EG“, in der Folge als **Richtlinie** bezeichnet

Richtlinie 2014/23/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Februar 2014 „über die Konzessionsvergabe“

Rechtsquellen auf Staatsebene

Gesetzesvertretendes Dekret vom 18. April 2016, Nr. 50 „Kodex der öffentlichen Verträge“, in geltender Fassung, in der Folge als **Kodex** bezeichnet

ANAC-Leitlinien, Ministerialdekrete und Durchführungsbestimmungen

DPR vom 5. Oktober 2010, Nr. 207, Durchführungsverordnung zum GvD vom 12. April 2006 Nr. 163, in der Folge als **Verordnung** bezeichnet

Abkürzungen

AgID	Italiens E-Government-Agentur
ANAC	Nationale Antikorruptionsbehörde
AOV	Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträgen
BG	Bietergemeinschaft
BLR	Beschluss der Landesregierung
CNIPA	Nationales IT-Zentrum für die öffentliche Verwaltung, heute: AgID
CPV	Gemeinsames Vokabular für öffentliche Aufträge
DPR	Dekret des Präsidenten der Republik
EEE	Einheitliche europäische Einheitserklärung
eIDAS	Verordnung (EU) über elektronische Identifizierung und Vertrauensdienste für elektronische Transaktionen im Binnenmarkt
EMS	Elektronischen Markt des Landes Südtirol
EVV	Einziger Verfahrensverantwortlicher
GEIE	Europäische wirtschaftliche Interessensvereinigung
G	Gesetz
GD	Gesetzesdekret
GvD	Gesetzesvertretendes Dekret
HK	Handels-, Industrie-, Handwerks- und Landwirtschaftskammer
KMU	Kleine und mittlere Unternehmen
LG	Landesgesetz
MD	Ministerialdekret
MUK	Mindestumweltkriterien
NUTS	Systematik der Gebietseinheiten für die Statistik
ZEP	Zertifizierte elektronische Post
SIOS	Besondere Tragwerke, Anlagen und Bauwerke
SOA	Qualitätszertifizierungsgesellschaften

Zur Einleitung

Die interessierten Vergabestellen und Wirtschaftsteilnehmer, an die dieser Leitfaden gerichtet ist, werden darauf hingewiesen, dass die Unterlagen für die Vorbereitung, Abwicklung und Ausführung der Vergabeverfahren auf der Webseite der AOV unter <https://aov.provinz.bz.it> zur Verfügung stehen.

Übersicht des soft law im Vergaberecht (Beschlüsse der Landesregierung, von der jüngsten bis zur ältesten)

2020

10. März 2020, Nr. 160: Überarbeitung der Anwendungsrichtlinie betreffend Bewertungskommissionen (Art. 34 Landesvergabegesetz)

10. März 2020, Nr. 159: Überarbeitung der Richtlinie zur Vergabe von Warenlieferungen und Dienstleistungen an Sozialgenossenschaften für die Arbeitseingliederung von benachteiligten Personen und Sozialklauseln

3. März 2020, Nr. 132: Anwendungsrichtlinie für Direktvergaben von Arbeiten, Dienstleistungen und Lieferungen und für Ingenieur- und Architekturleistungen und für soziale und andere Dienstleistungen gemäß Abschnitt X des LGs Nr. 16/2015 i.g.F.

2019

5. November 2019, Nr. 898: Anwendungsrichtlinie betreffend die Formeln zur Berechnung ungewöhnlich niedriger Angebote und den automatischen Ausschluss (Beschluss vom 30.10.2018 Nr. 1099) - Bestätigung der Gültigkeit

5. November 2019, Nr. 897: Neue Anwendungsrichtlinie betreffend die provisorische Sicherheit für die Teilnahme an Vergabeverfahren und die Sicherheiten betreffend die Phase der Ausführung der Vergabeverträge - Änderung des Beschlusses Nr. 780 vom 7. August 2018

2018

20. November 2018, Nr. 1170: Ergänzung der als Anlage des Beschlusses der Landesregierung Nr. 813 vom 28.08.2018 beigefügten Tabellen: Anwendungsrichtlinie im Sinne von Art. 183, Abs. 15 des GvD 50/2016 i.g.F. und Widerruf des Beschlusses Nr. 1042 vom 04.10.201

30. Oktober 2018, Nr. 1099: Überarbeitung der Anwendungsrichtlinie betreffend die Formeln für die Berechnung der ungewöhnlich niedrigen Angebote sowie des automatischen Ausschlusses – ERSETZT DURCH DIE ANWENDUNGSRICHTLINIE NR. 898 VOM 5. NOVEMBER 2019

30. Oktober 2018, Nr. 1098: Berichtigung der Anwendungsrichtlinie für Planungswettbewerbe (Art. 18 des Landesgesetzes 16/2015 i.g.F.) - Widerruf des Beschlusses vom 14. März 2017 Nr. 258

28. August 2018, Nr. 813: Anwendungsrichtlinie betreffend die Modalitäten für die Einreichung und die Bewertung eines Vorschlags für eine öffentlich-private Partnerschaft gemäß Art. 183, Abs. 15 des GvD 50/2016 i.g.F. - Widerruf des Beschlusses Nr. 1042 vom 04.10.2016

7. August 2018, Nr.: Neue Anwendungsrichtlinie betreffend die provisorische Sicherheit für die Teilnahme an Vergabeverfahren und die Sicherheiten betreffend die Phase der Ausführung der Vergabeverträge – WIDERRUFEN – ERSETZT DUCH DIE ANWENDUNGSRICHTLINIE VOM 5. NOVEMBER 2019 NR. 897

7. August 2018, Nr. 778: Anwendungsrichtlinie für Ausschreibungen von Dienstleistungen in den Bereichen Architektur und Ingenieurwesen

2017

26. September 2017, Nr. 1008: Anwendungsrichtlinie betreffend Bewertungskommissionen (Art. 34 Landesvergabegesetz) – ERSETZT DUCH DIE ANWENDUNGSRICHTLINIE VOM 10. MÄRZ 2020 NR. 160

27. Juni 2017, Nr. 695: Anwendungsrichtlinie betreffend Bauaufträge mit einem Betrag bis zu 40.000 Euro, die keine Baukonzession oder andere Genehmigungen oder Auflagen erfordern - Projektüberprüfung und Validierung

13. Juni 2017, Nr. 612: Anwendungsrichtlinie zur Vergabe von sozialen und anderen besonderen Dienstleistungen (Abschnitt X des Landesgesetzes Nr. 16/2015 i.g.F.)

21. März 2017, Nr. 287: Anwendungsrichtlinie betreffend die/den einzigen Verfahrensverantwortlichen zur Vergabe von öffentlichen Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträgen sowie Konzessionen

2016

15. November 2016, Nr. 1227: Anwendungsrichtlinie zur Vergabe von Warenlieferungen und Dienstleistungen an Sozialgenossenschaften für die Arbeitseingliederung von benachteiligten Personen und Sozialklauseln - Abschnitt 10 des Landesgesetzes vom 17.12.2015 Nr. 16 i.g.F. - ERSETZT DUCH DIE ANWENDUNGSRICHTLINIE VOM 10. MÄRZ 2020 NR. 159

8. März 2016, Nr. 270: Anwendungsrichtlinie für die Anwendung des Art. 68-bis des G.v.D. 163/2006 (Mindestumweltstandards)

Teil 1 – Landesgesetz vom 17. Dezember 2015, Nr. 16 *Bestimmungen über die öffentliche Auftragsvergabe*

1. ABSCHNITT ALLGEMEINE BESTIMMUNGEN

Art. 1: Zielsetzung

(1) Mit diesem Landesgesetz wird die Richtlinie 2014/24/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Februar 2014 über die öffentliche Auftragsvergabe und zur Aufhebung der Richtlinie 2004/18/EG umgesetzt und werden neue Bestimmungen eingeführt, um

- 1. die Vergabeverfahren zu vereinfachen und flexibler zu gestalten,*
- 2. den Zugang für kleine und mittlere Unternehmen (KMU) zu den Vergabeverfahren zu erleichtern,*
- 3. gemeinsame Strategien in den Bereichen Soziales, Umwelt- und Arbeitsschutz zu verfolgen,*
- 4. besondere Verfahren zur Vergabe von Aufträgen für personenbezogene Dienstleistungen und andere spezifische Dienstleistungen festzulegen.*

(2) Alle Verfahren zur Vergabe von öffentlichen Aufträgen und alle entsprechenden Bewertungen müssen den Grundsätzen der Verhältnismäßigkeit, der Angemessenheit, der Transparenz und der freien Verwaltung gerecht werden, um unrechtmäßige Wettbewerbsverzerrungen zu vermeiden.

(3) Die von diesem Gesetz vorgesehenen Schwellenwerte für öffentliche Aufträge im Oberschwellenbereich sind automatisch an die von der Europäischen Kommission vorgenommenen Neufestsetzungen angepasst, und zwar mit Wirkung ab Inkrafttreten der entsprechenden Maßnahmen.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Darlegung der Ziele des Landesgesetzes und Festlegung der Grundprinzipien.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 2, 5, 7, 16, 36, 37, 39, 42, 52, 59, 66, 78, 79, 80, 83, 84, 86, 90, 97, 98, 101, 102, 109, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 124 sowie Art. 4

Gesetz Nr. 11/2016 „Deleghe al Governo per l'attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”

Kodex, Art. 2

ANMERKUNGEN

Abs. 1 enthält zahlreiche Angaben und Zielsetzungen, die in den Erwägungsgründen der EU-

Richtlinie enthalten sind: Diese sind besonders hilfreich, um die *Ratio* der Rechtsbestimmungen zu verstehen und etwaige Auslegungsschwierigkeiten zu überwinden. In Abs. 2 werden die den öffentlichen Ausschreibungen zu Grunde liegenden Grundsätze aufgelistet.

Abs. 3 verfügt die automatische Anpassung der Schwellenwerte für öffentliche Aufträge im Oberschwellenbereich an die von der Europäischen Kommission vorgenommenen Neufestsetzungen.

Im Hinblick auf die Übergangsregelung ist je nach Gegenstand der Gesetzesbestimmungen zu unterscheiden: Die Bestimmungen zur Organisation und Arbeitsweise der öffentlichen Auftraggeber werden auch für die bei Inkrafttreten des Landesgesetzes (am 6. Jänner 2016) in Ausführung befindlichen Tätigkeiten umgehend angewandt. Die Bestimmungen zu Vertragsinhalt und -abschlussmodalitäten gelten für Verträge, deren Ausschreibungsbekanntmachungen bzw. Aufforderungsschreiben nach Inkrafttreten der genannten Bestimmungen veröffentlicht bzw. übermittelt wurden. Die Bestimmungen zu den Abwicklungsmodalitäten der Vergabeverfahren werden für die nach deren Inkrafttreten veröffentlichten Ausschreibungen angewandt. Die Bestimmungen, die sich von den genannten unterscheiden, gelten schließlich nicht für die während der Gültigkeit der vorhergehenden Regelung abgeschlossenen Verfahren und Verträge.

Art. 2: Subjektiver Anwendungsbereich

(1) Die Bestimmungen dieses Gesetzes gelten für alle öffentlichen Aufträge im Interessenbereich des Landes.

(2) Öffentliche Aufträge im Interessenbereich des Landes sind solche, die von folgenden öffentlichen Auftraggebern vergeben werden:

- a) das Land Südtirol sowie die Betriebe und Anstalten, die von ihm abhängen oder deren Ordnung in seine, auch übertragenen, Befugnisse fällt, die öffentlichen Schulen sowie, im Allgemeinen, die vom Land errichteten Einrichtungen öffentlichen Rechts, mit welcher Benennung auch immer, sowie deren Verbunde und Vereinigungen;*
- b) die örtlichen Körperschaften, die Bezirksgemeinschaften und die Eigenverwaltungen bürgerlicher Nutzungsrechte sowie andere Körperschaften, Betriebe, Gesellschaften, Anstalten und Institute und allgemein Einrichtungen öffentlichen Rechts, die von ihnen errichtet wurden oder an denen sie beteiligt sind, mit welcher Benennung auch immer, ebenso deren Verbunde und Vereinigungen sowie die Hochschulen, die im Landesgebiet bestehen und tätig sind,*
- c) die Bonifizierungskonsortien und andere mit Rechtspersönlichkeit ausgestattete Zusammenschlüsse und Zweckverbände öffentlichen Rechts, zu welchen sich die Rechtssubjekte laut den Buchstaben a), b) und dem vorliegenden Buchstaben c), zusammenschließen,*
- d) im Allgemeinen mit Rechtspersönlichkeit ausgestattete Einrichtungen, die spezifische Aufgaben von allgemeinem Interesse nicht gewerblicher Art wahrnehmen und deren Tätigkeit überwiegend von den Rechtssubjekten laut den Buchstaben a), b) und c) finanziert oder deren Führung von den genannten Rechtssubjekten kontrolliert wird oder deren Verwaltungs-, Leitungs- oder Aufsichtsorgane zu mehr als der Hälfte aus Mitgliedern bestehen, die von den genannten Rechtssubjekten namhaft gemacht werden.*

(3) *Dieses Gesetz gilt weiters für folgende andere Körperschaften, die Auftraggeber oder Ausführende von Auftragsvergaben im Interessenbereich des Landes sind:*

- a) *Inhaber öffentlicher Baukonzessionen, Inhaber einer Konzession für den Betrieb von Infrastrukturen für einen öffentlichen Dienst, Gesellschaften auch mit nicht mehrheitlich öffentlichem Kapital der Subjekte laut Absatz 2, deren Tätigkeit in der Herstellung von Gütern oder in der Erbringung von Dienstleistungen besteht, welche nicht für den freien Markt bestimmt sind,*
- b) *private Subjekte, die Aufträge über Bauleistungen sowie Aufträge für den Bau von Gesundheits- und Sozialeinrichtungen, Sport-, Erholungs- und Freizeitanlagen, Schulen und Hochschulen sowie öffentlichen Verwaltungsgebäuden vergeben, deren gesamter Auftragswert eine Million Euro überschreitet und deren Realisierung von den Subjekten laut Absatz 2 durch einen aktualisierten direkten und spezifischen Zins- oder Kapitalbeitrag von mehr als 50 Prozent des Betrags der Bauleistungen subventioniert wird,*
- c) *private Subjekte, die Dienstleistungs- und Lieferaufträge vergeben, deren geschätzter Wert ohne Mehrwertsteuer gleich oder höher ist als die EU-Schwellenwerte, wenn diese Aufträge in Verbindung mit einem Bauauftrag laut Buchstabe b) vergeben und von den Subjekten laut Absatz 2 durch einen aktualisierten direkten und spezifischen Zins- oder Kapitalbeitrag von mehr als 50 Prozent des Betrags der Dienstleistungen oder Lieferungen subventioniert werden.*

(4) *Für die Anwendung bestimmter Bestimmungen dieses Gesetzes versteht man unter „Auftrag gebende Körperschaften“ die Subjekte, die, wenn sie keine öffentlichen Auftraggeber oder öffentlichen Unternehmen sind, auf der Grundlage von besonderen oder ausschließlichen Rechten tätig sind, die ihnen von der zuständigen Behörde gemäß den geltenden Bestimmungen gewährt wurden.*

(5) *Die von diesem Gesetz vorgesehenen Bestimmungen über Organisation und Öffentlichkeitspflicht sind auf die Subjekte laut diesem Artikel auch dann anzuwenden, wenn sie Tätigkeiten im Bereich der besonderen Sektoren und der Konzessionen durchführen.*

ZWECK DER BESTIMMUNG

Zweck der Gesetzesbestimmung ist die Festlegung des Anwendungsbereichs der im Landesgesetz enthaltenen Bestimmungen. Das Gesetz, das objektbezogen auf alle öffentlichen Aufträge von Landesinteresse angewandt wird, zeigt zu diesem Zweck die subjektiven Parameter auf, aufgrund der es auf bestimmte Verfahren mit Öffentlichkeitscharakter anzuwenden ist.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 und Art. 1

Kodex, Art. 1, 2, 3

ANMERKUNGEN

Abs. 1 bestimmt den objektiven Anwendungsbereich und legt fest, dass ein Verfahren mit Öffentlichkeitscharakter den Vorgaben gemäß LG Nr. 16/2015 unterliegt, wenn ein „Landesinteresse“ vorliegt.

Abs. 2 legt den subjektiven Anwendungsbereich fest und zählt im Einklang mit den Angaben

laut Kodex die einzelnen Rechtssubjekte auf, für die das Landesgesetz gilt. In der Auflistung sind die Bodenverbesserungskonsortien (geregelt gemäß LG Nr. 5/2009) nicht ausdrücklich vorgesehen.

In Abs. 3 und 4 sind weitere Rechtssubjekte angeführt, für die das Landesgesetz gilt und die mit jenen laut Kodex übereinstimmen.

Der kürzlich durch das LG Nr. 3/2019 geänderte Abs. 5 dehnt den Anwendungsbereich des Landesgesetzes in Hinblick auf Organisation und Öffentlichkeitspflicht auf die besonderen Sektoren und die Konzessionen aus.

Als Bestimmungen über die Organisation sind jene Vorschriften zu verstehen, deren Ziel die Regelung des Modus Operandi der betroffenen Körperschaften ist. Zu Informationszwecken für die Vergabestellen wird darauf hingewiesen, dass Bestimmungen über die Organisation in folgenden Gesetzesbestimmungen vorzufinden sind: Art. 6, 6/bis, 7, 18 Abs. 2 und 7, Art. 27 Abs. 2, 3, 4, 5, 6 und 7, Art. 34, 37, 38, 40.

Art. 3: Definition der Unterteilungen

(1) Für dieses Gesetz gelten folgende Definitionen:

1. „Los“: ein Teil eines Bauwerks, der zu einer Gesamtheit von Tief- oder Hochbauarbeiten gehört und der keine funktionelle Eigenständigkeit hat, d.h. nicht tauglich ist, ohne Fertigstellung der restlichen Teile autonom verwendet zu werden,
2. „quantitatives Los“: jener Teil eines Bauwerks, dessen Planung und Realisierung so beschaffen sind, dass die Funktionalität, Nutzbarkeit und Machbarkeit unabhängig von der Verwirklichung der restlichen Teile gewährleistet wird,
3. „qualitatives Los“: Leistung, die aufgrund eines Qualifizierungssystems für die Ausführung von öffentlichen Bauleistungen einer Kategorie oder einem Gewerk zugeordnet werden kann.

(2) Die Aufteilung in quantitative und qualitative Lose wird gemäß den Grundsätzen der Richtlinie 2014/14/EU des Europäischen Parlamentes und des Rates vom 26. Februar 2014 von öffentlichen Körperschaften bei allen Aufträgen, mit Anwendung der Verfahren zur Erleichterung des Zugangs von kleinsten, kleinen und mittleren Unternehmen, vorgenommen.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Bestimmung enthält die Definition der verschiedenen Arten von Losen. Durch den kürzlich eingeführten Abs. 2 wird die Regelung in einen gesetzlichen Kontext zugunsten der Unterteilung in Lose eingefügt, um den Zugang von Kleinst-, kleinen und mittleren Unternehmen zu erleichtern (s. hierzu Art. 28 LG Nr. 16/2015).

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 78, 79

Kodex, Art. 3, Abs. 1, Buchst. qq) und Buchst. ggggg), Art. 35, 51

Landesgesetz, Art. 28

ANMERKUNGEN

Die Definitionen stimmen nicht mit jenen des Kodex überein. Es besteht jedoch eine substantielle Übereinstimmung (quantitatives Los/funktionelles Los und qualitatives Los/Leistungslos).

Es wird darauf hingewiesen, dass gleichartige Arbeitsleistungen, die einer einzigen Qualifikationskategorie (SOA-Kategorie) angehören, Gegenstand eines qualitativen Loses sein können.

Art. 4: Lieferauftrag mit Nebenarbeiten

(1) Ein öffentlicher Lieferauftrag kann als Nebenarbeiten Montage-, Verlege- und Installationsarbeiten umfassen.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Bestimmung regelt einen einzelnen spezifischen Aspekt der Lieferaufträge; im Detail verfolgt sie den Zweck, die darin vorgesehenen Nebenarbeiten von der Regelung der gemischten Aufträge auszunehmen, um etwaige Interpretationszweifel auszuräumen.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Art. 2 § 1 Nr. 8

Kodex, Art. 3, Abs. 1, Buchst. tt), Art. 28

ANMERKUNGEN

Die Bestimmung setzt die Definition des Lieferauftrags voraus: Dieser ist gemäß Art. 3 Abs. 1 Buchst. tt) Kodex ein Vertrag zwischen einer oder mehreren Vergabestellen und einem oder mehreren Wirtschaftsteilnehmern über den Kauf, das Leasing, die Miete, die Pacht oder den Mietkauf von Waren mit oder ohne Kaufoption.

Art. 4/bis: Verträge der öffentlich-privaten Partnerschaft und Konzessionen

(1) Die Verträge der öffentlich-privaten Partnerschaft und der Konzessionen sind von den staatlichen Bestimmungen geregelt, vorbehaltlich der Landesbestimmungen auf den Sachgebieten Raumordnung und Enteignungen.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Bestimmung zeigt die Bezugsnormen auf, welche bei öffentlich-privaten Partnerschaften und Konzessionen gelten, und ist in Verbindung mit Art. 5 Abs. 2 zu lesen. Das Landesgesetz stellt keine materielle Regelung der öffentlich-privaten Partnerschaft dar; es können jedoch die Landesbestimmungen für Konzessionen und besondere Sektoren angewandt werden.

Für diese beiden Arten von öffentlichen Verträgen sind die Landesbestimmungen im Bereich Raumordnung (LG Nr. 13/1997) und Enteignung für gemeinnützige Zwecke (LG Nr. 10/1991) anzuwenden. Letzteres ist die unmittelbare und notwendige Folge der Ausübung der primären Gesetzgebungsbefugnis des Landes Südtirol auf diesen Sachgebieten gemäß Art. 8 Autonomiestatut.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie 2014/24/EU, Richtlinie 2014/23/EU

Kodex, Teil III und IV, Titel I

Landesgesetz Nr. 16/2015, Art. 1, 2

Landesgesetz Nr. 10/1991 über die Enteignung für gemeinnützige Zwecke

Landesgesetz Nr. 13/1997 über die Landesraumordnung

DPR vom 8 Juni 2001, Nr. 327, Einheitstext der Gesetzes- und Verordnungsbestimmungen auf dem Sachgebiet der Enteignung für gemeinnützige Zwecke

ANAC-Leitlinie Nr. 9 zur Umsetzung des Kodex („Monitoraggio delle amministrazioni aggiudicatrici sull’attività dell’operatore economico nei contratti di partenariato pubblico privato”, genehmigt vom Rat der ANAC mit Beschluss Nr. 318 vom 28.März 2018

Beschluss der Landesregierung vom 28. August 2018, Nr. 813

ANMERKUNGEN

Artikel 4/bis wurde durch Art. 33 Abs. 1 LG vom 6. Juli 2017 Nr. 8 eingefügt. In Folge dieser Gesetzesbestimmung erließ die Landesregierung den Beschluss Nr. 813/2018 (**Anwendungsrichtlinie betreffend die Modalitäten für die Einreichung und die Bewertung eines Vorschlags für eine öffentlich-private Partnerschaft gemäß Art. 183 Abs. 15 des GvD 50/2016 i.g.F.**) mit dem Ziel, innovative Marktvorschläge zu fördern, indem den Wirtschaftsteilnehmern die notwendigen Angaben für die Einreichung von Vorschlägen zur Verwirklichung öffentlicher Arbeiten oder Arbeiten öffentlichen Interesses oder Dienstleistungen in Konzession zur Verfügung gestellt werden, die nicht in die Planungsinstrumente des öffentlichen Auftraggebers eingebunden sind.

Art. 4/ter: Einheitliche Programme für die Aufwertung des Territoriums

(1) *Die Lokalkörperschaften der Provinz Bozen, welche die Absicht haben, Verwaltungsverfahren für die Privatisierung und die Aufwertung des öffentlichen Liegenschaftsvermögens durch die Ausarbeitung von einheitlichen Programmen für die Aufwertung des Territoriums einzuleiten, wenden die Vorgaben laut Artikel 3/ter des Gesetzesdekrets vom 25. September 2001, Nr. 351, mit Gesetz vom 23. November 2001, Nr. 410, abgeändert und zum Gesetz erhoben, in geltender Fassung, an, um mit einem Verfahren mit Öffentlichkeitscharakter die Subjekte festzulegen, die beabsichtigen, besagtes Liegenschaftsvermögen zu erwerben oder aufzuwerten. Im besagten Verwaltungsverfahren wird der Präsident der Regionalregierung durch den Landeshauptmann ersetzt.*

(2) *Die Vorgaben von Artikel 3/ter des Gesetzesdekrets vom 25. September 2001, Nr. 351, in geltender Fassung, werden auch angewandt, wenn für die notwendige Aufwertung eines Teiles des Territoriums große Investitionen, wie die Errichtung von Bauten, von Infrastrukturen und von öffentlichen Diensten erforderlich sind und die dafür notwendigen Finanzmittel von privaten Subjekten bereitgestellt werden, die in der Lage sind, die dafür nötigen finanziellen, technischen und planerischen Mittel aufzubringen, welche in ihrer Gesamtheit für die Aufwertung notwendig sind. Besagte private Subjekte werden durch ein einziges dafür geeignetes Verfahren mit Öffentlichkeitscharakter laut Absatz 3 ermittelt.*

(3) *Falls für die Durchführung der in Absatz 2 vorgegebenen Aufwertung eine Gesellschaft mit Beteiligung von öffentlichen Körperschaften gegründet wurde, ist die Abtretung der Beteiligungen der öffentlichen Körperschaften am Gesellschaftskapital, auch zur Gänze, an einen Wirtschaftsteilnehmer zulässig. Dieser wird mit demselben Verfahren mit Öffentlichkeitscharakter ausgewählt.*

ZWECK DER BESTIMMUNG

Durch diese, kürzlich durch LG Nr. 3/2019 eingeführte Gesetzesbestimmung soll der Eintritt von privaten Investoren zur Aufwertung von Territorien durch bedeutende Investitionen bei der Errichtung von Bauten, von Infrastrukturen und von öffentlichen Diensten definiert werden. Insbesondere durch Art. 4/ter wird eine staatliche Regelung zur Raumordnung, die in der Landesraumordnung nicht vorkommt, auf die örtliche Realität anwendbar.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Gesetz vom 23. November 2001, Nr. 410, Art. 3/ter

2. ABSCHNITT SUBJEKTE, FUNKTIONEN UND INSTRUMENTE

Art. 5: Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge - Modalitäten für die Verwendung der Verfahren

(1) Die Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge (AOV), in der Folge als Agentur bezeichnet, hat, direkt oder indirekt durch ihre internen Bereiche, die Funktion einer Stelle für Sammelbeschaffungen in Südtirol, die folgende Leistungen erbringt:

a) „Zentralisierte Beschaffungstätigkeiten“ und insbesondere als Stelle für Sammelbeschaffungen für das Gebiet der autonomen Provinz Bozen; diese Tätigkeiten werden ständig ausgeübt, und zwar in einer der folgenden Formen:

- 1. Beschaffung von Gütern und/oder Dienstleistungen für öffentliche Auftraggeber auf der Grundlage von Jahresprogrammen, welche die Auftraggeber für Güter und Dienstleistungen von besonderer wirtschaftlicher Bedeutung oder von hoher Standardisierbarkeit genehmigen müssen,*
- 2. Vergabe von öffentlichen Aufträgen oder Abschluss von Rahmenabkommen und Vereinbarungen über Bauleistungen, Lieferungen und Dienstleistungen für öffentliche Auftraggeber,*

b) „unterstützende Beschaffungstätigkeiten“: unterstützende Tätigkeiten bei der Beschaffung, insbesondere in den folgenden Formen:

- 1. Bereitstellung technischer Infrastrukturen, die es den öffentlichen Auftraggebern ermöglichen, öffentliche Aufträge zu vergeben oder Rahmenabkommen und Vereinbarungen über Bauleistungen, Lieferungen und Dienstleistungen abzuschließen, und insbesondere des elektronischen Marktes des Landes Südtirol (MEPAB),*
- 2. Beratung über den Ablauf oder die Planung von Vergabeverfahren,*
- 3. Vorbereitung und Abwicklung der Vergabeverfahren im Namen und im Auftrag des interessierten öffentlichen Auftraggebers.*

(2) Um die Teilnahme an Vergabeverfahren zu vereinheitlichen und zu vereinfachen, stellt die Agentur in Übereinstimmung mit den Angaben, die in den Leitlinien der ANAC und in den Standard-Bekanntmachungen enthalten sind allen öffentlichen Auftraggebern die Standarddokumentation für die verschiedenen Arten der Vergabeverfahren zur Verfügung.

(3) Auf Landesebene ist die Agentur, eventuell auch durch ihre Bereiche, einziger Ansprechpartner auf dem Gebiet der öffentlichen Vergabe in den Beziehungen zu den zentralen Stellen.

(4) Das Informationssystem öffentliche Verträge ist die von den Subjekten laut Artikel 2 und den Wirtschaftsteilnehmern sowohl auf telematischem als auch auf traditionellem Weg genutzte Plattform für die Abwicklung der Verfahren zur Beschaffung von Bauleistungen, Lieferungen und Dienstleistungen.

(5) Die Subjekte laut Artikel 2 wickeln die Verfahren vollständig telematisch ab; das traditionelle Verfahren kann in den von Artikel 38 dieses Landesgesetzes und den von der

Richtlinie 2014/24/EU vorgesehenen Ausnahmefällen oder für den Fall, dass noch keine telematische Version verfügbar ist, gewählt werden.

(6) Die Plattform wird von allen Subjekten laut Artikel 2 genutzt, um der Pflicht der Öffentlichkeit im Bereich öffentliche Aufträge und Verträge nachzukommen. Mit der Veröffentlichung der Bekanntmachungen und der Ausschreibungsbekanntmachungen und -ergebnisse im Telematischen System des Landes Südtirol ist jegliche von der europäischen, staatlichen und lokalen Gesetzgebung vorgesehene Pflicht der Veröffentlichung erfüllt. Die rechtlichen Wirkungen, die die Rechtsordnung der Veröffentlichung zuerkennt, laufen ab Veröffentlichung der Bekanntmachungen und der Ausschreibungsbekanntmachungen und -ergebnisse im Telematischen System des Landes Südtirol. Die Subjekte laut Artikel 2 sind verpflichtet, auf die Vereinbarungen laut Absatz 1 Buchstabe a) Ziffer 2) dieses Artikels zurückzugreifen oder die von diesen Vereinbarungen vorgegebenen Preis- und Qualitätsparameter beim Erwerb von vergleichbaren Gütern und Dienstleistungen als nicht überschreitbare Schwelle heranzuziehen. Die Vergabestellen sind verpflichtet, das Informationssystem öffentliche Verträge zu nutzen:

a) zur Erfüllung der Transparenzpflicht bezüglich Auszahlung der Vergütungen und Honorare, in anderen Fällen als jenen, die in der geltenden Rechtsvorschrift über öffentliche Verträge vorgesehen sind,

b) [aufgehoben durch LG Nr. 3/2019]

(7) Vorbehaltlich der Zuständigkeiten der ANAC, führt die Agentur, auch in Funktion einer Auditstelle, gemäß den von der Landesregierung bestimmten Modalitäten jährlich stichprobenartige Kontrollen auf wenigstens 20 Prozent der Vergabestellen durch.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Art. 5 kann in zwei Abschnitte unterteilt werden:

Ein Abschnitt (Abs. 1 bis 3 und Abs. 7) befasst sich mit der Funktion und den Aufgaben der Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge (AOV). Diese führt die Verfahren im Auftrag der verschiedenen Verwaltungen durch; zudem wurden ihr die Funktionen einer Stelle für Sammelbeschaffungen in Südtirol, eines Beratungsorgans und des privilegierten Ansprechpartners der nationalen Institutionen zugewiesen. Unbeschadet der Zuständigkeiten der ANAC obliegt der AOV gemäß Abs. 7 zudem die Funktion, stichprobenartige Kontrollen auf mindestens 20 Prozent der Vergabestellen nach den Modalitäten gemäß Beschluss der Landesregierung Nr. 1/2018 durchzuführen - auch in Funktion einer Auditstelle. Infolge der Novellierung von Art. 32 LG Nr. 16/2015 durch das LG Nr. 3/2019 obliegen der AOV zudem die Kontrollen über die Zulassungsanträge zu den EMS-Bekanntmachungen oder des dynamischen Beschaffungssystems und die Eintragungsanträge zu Berufslisten und Verzeichnissen seitens der Wirtschaftsteilnehmer. Diese Zulassungs- bzw. Eintragungsanträge gelten heute als Nachweis über die Erfüllung der erforderlichen Teilnahmeanforderungen gemäß Art. 80, 83, 84 und 87 Kodex. Deren Ordnungsmäßigkeit wird von der AOV wenigstens jährlich stichprobenartig bei mindestens sechs Prozent der Subjekte überprüft.

Der andere Abschnitt der Bestimmung (Abs. 4, 5 und 6) befasst sich mit dem „Informationssystem öffentliche Verträge“, d.h. mit der für die Abwicklung der Vergabeverfahren für öffentliche Aufträge aufgebauten und entwickelten Plattform. Abs. 5 sieht für die Subjekte nach Art. 2 die Pflicht zur Nutzung dieser Plattform und zur telematischen Abwicklung der Vergabeverfahren vor, während gemäß Wortlaut der

Bestimmung der traditionelle Weg in Papierform nur in Ausnahmefällen (in den Fällen gemäß Art. 38 Abs. 2 nur für Direktvergaben unter 40.000 Euro und in den Fällen, in denen das telematische Verfahren noch nicht zur Verfügung steht) vorgesehen ist. Abgesehen von den ausdrücklich vorgesehenen Ausnahmen ist demnach jedes Subjekt, das in Sachen Vergaben dem Landesgesetz unterliegt, zur telematischen Verfahrensabwicklung verpflichtet.

Eine weitere Funktion der Plattform ist die Erfüllung der Öffentlichkeitspflicht: Mit der Veröffentlichung der Bekanntmachungen, der Ausschreibungsbekanntmachungen und -ergebnisse im Telematischen System des Landes Südtirol ist jegliche von der europäischen, staatlichen und Landesgesetzgebung vorgesehene Pflicht der Veröffentlichung erfüllt. Aufgehoben wurde hingegen Abs. 6 Buchst. b) über die Erfüllung der Transparenzpflicht in Falle der Zuerkennung von wirtschaftlichen Vorteilen jeglicher Art an öffentliche und private Körperschaften.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Art. 2 § 1 Nr. 14, 15, 16, Art. 22 § 1 Abs. 2 und 4

Kodex, Art. 29; 37, Abs. 7, 8 und 9; Art. 41 Abs. 2/*bis*

Landesgesetz, Art. 32 und 38 Abs. 2

Beschluss der Landesregierung vom 23. Dezember 2002, Nr. 4892; vom 22. Dezember 2015, Nr. 1475; vom 21. März 2017, Nr. 287; vom 9. Jänner 2018, Nr. 1; vom 19. März 2019, Nr. 167

ANMERKUNGEN

Abs. 1 betrifft die Aufgaben der AOV als zentrale Beschaffungsstelle. Diese Aufgaben stimmen mit jenen laut Richtlinie überein, ausgenommen jene, die sich auf den Elektronischen Markt des Landes Südtirol (EMS) beziehen.

Die Pflicht zur telematischen Abwicklung der Verfahren wurde generalisiert (früher war sie für einige Subjekte nach Art. 2 LG Nr. 16/2015 fakultativ).

Buchst. b) von Abs. 6 wurde durch das LG Nr. 3/2019 aufgehoben und lautete: „zur Erfüllung der Transparenzpflicht in Falle der Zuerkennung von wirtschaftlichen Vorteilen jeglicher Art an öffentliche und private Körperschaften“.

Art. 6 Organisation für die Durchführung von öffentlichen Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträgen

Der/Die Verantwortliche des Verfahrens zur Vergabe und Ausführung von öffentlichen Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträgen wird unter den Bediensteten ausgewählt, die über die dafür erforderliche einschlägige Erfahrung verfügen. Verfügt der/die Verfahrensverantwortliche nicht über eine einschlägige berufliche Fachkompetenz, so muss er auf die technische Unterstützung laut Absatz 3 zurückgreifen.

(1) *Für jedes einzelne durch einen öffentlichen Auftrag zu realisierende Vorhaben und für alle Phasen der Planung, der Vergabe und der Ausführung ist ein einziger Verfahrensverantwortlicher/eine einzige Verfahrensverantwortliche vorgesehen. Überträgt eine Vergabestelle ein Ausschreibungsverfahren an die Agentur oder an eine andere zentrale Beschaffungsstelle, wird der/die einzige Verfahrensverantwortliche von der Auftrag gebenden Verwaltung ernannt; in diesem Fall ernennt die Agentur oder die zentrale Beschaffungsstelle den Verantwortlichen/die Verantwortliche für das Ausschreibungsverfahren.*

(2) *Weist der Stellenplan der öffentlichen Auftraggeber nachweislich Mängel auf oder sieht er keine Person vor, die über eine einschlägige berufliche Fachkompetenz oder Qualifikation verfügt, um die Aufgaben des/der einzigen Verfahrensverantwortlichen zu übernehmen, was von der zuständigen Führungskraft bestätigt werden muss, so können die Aufgaben zur Unterstützung des/der einzigen Verfahrensverantwortlichen mit den für die Erteilung von Dienstleistungsaufträgen vorgeschriebenen Verfahren an Personen vergeben werden, die im Besitz der einschlägigen technischen, wirtschaftlich-finanziellen, verwaltungsmäßigen, organisatorischen und rechtlichen Kompetenzen oder Qualifikationen sind und die eine angemessene Haftpflichtversicherung gegen Berufsrisiken abgeschlossen haben.*

(3) *Der/Die einzige Verfahrensverantwortliche kann Mitglied der Kommissionen für die Beschaffung von Bauleistungen, Lieferungen oder Dienstleistungen sein.*

(4) *Die Organisation muss vom einzigen/von der einzigen Verfahrensverantwortlichen, eventuell mit technischer Unterstützung, vom Planer/von der Planerin, vom Bauleiter/von der Bauleiterin und vom/von der Sicherheitsbeauftragten gewährleistet werden.*

(5) *Unbeschadet der Zuständigkeiten der einzelnen Organisationseinheiten und der Aufgaben des/der einzigen Verfahrensverantwortlichen, führt der Direktor/die Direktorin der Auftrag gebenden Einrichtung folgende Aufgaben aus:*

- a) *er/sie führt Vergaben in Regie durch,*
- b) *er/sie überwacht die ordnungsgemäße Ausführung der Aufträge, sofern nicht ausdrücklich anderen Organen oder Subjekten zugewiesen,*
- c) *er/sie schlägt dem öffentlichen Auftraggeber den Abschluss einer Programmvereinbarung gemäß den geltenden Bestimmungen vor, wenn ein integriertes und koordiniertes Handeln verschiedener Verwaltungen erforderlich ist,*
- d) *er/sie schlägt die Einberufung der Dienststellenkonferenz laut Artikel 18 des Landesgesetzes vom 22. Oktober 1993, Nr. 17, vor oder beruft sie, soweit er/sie dafür zuständig ist, ein, wenn dies für die Erlangung von Einvernehmen, Stellungnahmen, Konzessionen, Ermächtigungen, Bewilligungen, Lizenzen, Unbedenklichkeitserklärungen oder anderen wie auch immer genannten Akten der Zustimmung notwendig oder nützlich ist,*
- e) *er/sie stellt fest und bestätigt, dass wegen bestimmter Umstände ein Mangel an technischem Personal im Stellenplan herrscht, dass die Einhaltung des zeitlichen Rahmens des Programms der Bauvorhaben oder die Ausübung der institutionellen Aufgaben Schwierigkeiten bereitet, dass es sich um besonders komplexe oder um architektonisch oder umweltrelevante Bauleistungen handelt oder dass integrale Projekte, so wie in der Verordnung definiert, ausgearbeitet werden müssen, die das Einbringen vielfältiger Kompetenzen erfordern,*
- f) *er/sie begründet die Wahl der Art der Vergabe von technischen Aufträgen und bewertet die Zweckmäßigkeit der Durchführung eines Planungs- oder eines Ideenwettbewerbs, wenn die Leistung die Planung von Bauvorhaben betrifft, die unter architektonischen, umweltbezogenen, kunsthistorischen, konservatorischen und technischen Gesichtspunkten von besonderer Bedeutung sind,*
- g) *er/sie koordiniert und prüft die Ausarbeitung der Ausschreibungsbekanntmachungen sowie die Durchführung der entsprechenden Verfahren und prüft die effektive Möglichkeit, die verschiedenen Phasen der Planung innerhalb der Verwaltung ohne Hilfe von externer Beratung durchzuführen,*

- h) er/sie veranlasst die Einrichtung des Bauleitungsbüros und stellt fest, ob die Voraussetzungen gegeben sind, die im Sinne von Buchstabe g) die Beauftragung externer Subjekte mit der Bauleitung rechtfertigen,
- i) er/sie übermittelt den zuständigen Organen des öffentlichen Auftraggebers, nach Anhören des Bauleiters/der Bauleiterin, den Vorschlag des Koordinators/der Koordinatorin für die Arbeitsausführung zur Aussetzung oder Entfernung des ausführenden Subjekts, von Unterauftragnehmern oder Selbstständigen von der Baustelle oder zur Vertragsaufhebung,
- j) für Bauvorhaben von besonderer Komplexität, langer Dauer und beachtlicher finanzieller Größe kann die Landesregierung dem/der einzigen Verfahrensverantwortlichen oben genannte Aufgaben übertragen, einschließlich der Vergabeverfahren für Beträge unter EU-Schwelle und des Abschlusses aller Verträge im Zusammenhang mit der Ausführung des Bauvorhabens. Für diese Tätigkeit nimmt der/die einzige Verfahrensverantwortliche die ihm/ihr vom Direktor/von der Direktorin der zugehörigen Abteilung zugewiesenen Ressourcen oder, wenn die internen Ressourcen nicht ausreichen, externe Unterstützung in Anspruch. Wenn der/die delegierte einzige Verfahrensverantwortliche eine Führungsposition bekleidet, so behält er/sie besagte Position bei, auch wenn die Leitung des Herkunftsamtes für die Dauer der Delegation dem Stellvertreter/der Stellvertreterin übertragen werden sollte.

(6) Entsprechend der eigenen Ordnung und der Gemeindeordnung verfügen die Gemeinde und die Bezirksgemeinschaft über Organisationsformen und -methoden für die Verhandlungsverfahren, die Auswahl der Wirtschaftsteilnehmer, die Festlegung des Auswahlverfahrens, der Wettbewerbsbehörde und der Bewertungskommission. Die Organisation muss von einem Planer/einer Planerin, einem Bauleiter/einer Bauleiterin, einem Sicherheitstechniker/einer Sicherheitstechnikerin und dem/der Verfahrensverantwortlichen im Sinne des Landesgesetzes vom 22. Oktober 1993, Nr. 17, in geltender Fassung, gewährleistet werden.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Der Inhalt dieser Bestimmung ist vielfältig: in erster Linie werden darin genau die Aufgaben des EVV aufgelistet, die Rechte und Pflichten der Führungskraft der auftraggebenden Struktur dargelegt und den Gemeinden und Bezirksgemeinschaften angesichts der Autonomie der lokalen Körperschaften freigestellt, spezifische Aspekte der Verfahren mit Öffentlichkeitscharakter zu regeln. Für die der Verordnungsautonomie der Lokalkörperschaften gesetzten Grenzen wird auf Art. 34, insbesondere Abs. 1 und 2, LG Nr. 16/2015 und entsprechende Anmerkungen verwiesen.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 31

ANAC-Leitlinie Nr. 3 zum einzigen Verfahrensverantwortlichen

Beschluss der Landesregierung vom 21. März 2017, Nr. 287; vom 26. September 2017, Nr. 1008 (Anwendungsrichtlinie betreffend Bewertungskommissionen)

Landesgesetz Nr. 16/2015, Art. 6/bis, 42

Landesgesetz Nr. 17/1993, Art. 6 Abs. 6

ANMERKUNGEN

Im Sinne einer größtmöglichen Vereinfachung sieht das Landesgesetz die Vereinbarkeit der Rolle als EVV mit jener als Mitglied der Bewertungskommission vor.

Art. 6 ist in Hinblick auf die Beziehung zwischen herkömmlichen Rechtsquellen und neuen Rechtsinstrumenten, dem sog. *Soft Law*, besonders relevant. Dies gilt insbesondere im Zusammenhang mit der ANAC-Leitlinie Nr. 3 über den EVV.

Können die neuen *Soft-Law*-Instrumente nämlich für die Festlegung der Detailregelung in den Bereichen, die von primären Rechtsquellen mit Gesetzesrang vorgegeben sind, eingesetzt werden (sie erstrecken sich somit innerhalb desselben Wirkungsbereichsgrenzen wie das Gesetz), so dient eine Bestimmung wie die gemäß obigem Art. 6 (als Ausdruck der Landesgesetzgebungsbefugnis) der Abgrenzung im Vorfeld der staatlichen Gesetzgebungsbefugnis in Sachen EVV und folglich der Abgrenzung der Anwendungssphäre der obigen ANAC-Leitlinie. Angesichts dessen findet die ANAC-Leitlinie Nr. 3 über die Unvereinbarkeit der Rolle als EVV und jener als Mitglied der Bewertungskommission gewiss keine Anwendung, ebenso wenig wie all jene Bestimmungen der Leitlinie, die Aspekte behandeln, deren Festlegung in die Zuständigkeit des Landesgesetzgebers fallen. Es handelt sich hierbei um Aspekte der vom EVV geforderten Mindestvoraussetzungen sowie seiner Qualifikation, die auf Landesebene im Rahmen des neuen Artikels 6/bis LG Nr. 16/2015 geregelt werden, welcher die Landesregierung dazu ermächtigt, unter Berücksichtigung der Grundsätze der geltenden staatlichen Gesetzgebung eine Durchführungsverordnung zu erlassen, um die für die Qualifikation der Vergabestellen erforderlichen Voraussetzungen festzulegen. Es ist daher nur jener Teil der ANAC-Leitlinie Nr. 3 anwendbar, der die Aufgaben und Befugnisse des EVV regelt.

NÜTZLICHE LINKS

Anwendungsrichtlinie betreffend den EVV:

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/LineeGuidaLP_RUP_2017_287.pdf

Art. 6/bis: Qualifikation der Vergabestellen

(1) Vorbehaltlich dessen, was im Sinne von Artikel 38 zur Vereinfachung und Organisation der Vergabeverfahren festgelegt ist, definiert die Landesregierung, unter Berücksichtigung der Grundsätze, die in der geltenden staatlichen Rechtsvorschrift vorgesehen sind, die für die Qualifikation der Vergabestellen erforderlichen Anforderungen auf der Grundlage der Kriterien der Qualität, Effizienz und Professionalisierung, zu welchen für die zentralen Beschaffungsstellen das Merkmal der Stabilität der Tätigkeiten und der jeweilige Gebietsbereich gehören.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Der Landesregierung wird die Befugnis zuerkannt, mit eigenen Akten die für die Qualifikation der Vergabestellen erforderlichen Anforderungen unter Berücksichtigung der Merkmale und Besonderheiten des Territoriums zu definieren. Die Definition der Anforderungen hat aufgrund der Kriterien der Qualität, Effizienz und Professionalisierung, zu welchen für die zentralen Beschaffungsstellen das Merkmal der Stabilität der Tätigkeiten und der jeweilige Gebietsbereich gehören, zu erfolgen.

Die Verbindung mit den staatlichen Rechtsvorschriften wird durch den letzten Teil der Vorschrift gewährleistet.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Landesgesetz Nr. 16/2015, Art. 38, 42

Kodex, Art. 38

Beschluss der Landesregierung vom 21. März 2017, Nr. 287; vom 22. Oktober 2019, Nr. 850

ANMERKUNGEN

Im Rahmen der Ausübung dieser Gesetzgebungsbefugnis werden auch die Anforderungsprofile für den EVV geregelt (vgl. Anmerkung zu Art. 6).

NÜTZLICHE LINKS

Anwendungsrichtlinie betreffend den einzigen Verfahrensverantwortlichen:

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/LineeGuidaLP_RUP_2017_287.pdf

3. ABSCHNITT PROGRAMMIERUNG UND PLANUNG

ZWECK DER BESTIMMUNGEN

Der 3. Abschnitt des Landesgesetzes befasst sich ausführlich mit zwei Tätigkeiten, die im Bereich der öffentlichen Aufträge von großer Bedeutung sind, nämlich mit der Programmierung und mit der Planung. In der gegenwärtigen Wirtschaftslage ist der sorgfältige Einsatz öffentlicher Ressourcen wichtiger denn je. Deshalb wurde entschieden, diese beiden Tätigkeiten aufzuwerten, die ja bei genauer, sparsamer Durchführung eine positive Entwicklungsspirale bei der Beschaffung von Gütern und Dienstleistungen und bei der Realisierung öffentlicher Bauten bewirken können. Dank der präzisen Formulierung der Gesetzesbestimmungen dieses Abschnitts kann auf Erläuterungen verzichtet werden (nicht aber auf etwaige Anmerkungen zu deren Umsetzung und auf etwaige Zusammenhänge).

Art. 7: Programmierung der Ausführung von öffentlichen Bauvorhaben, Dienstleistungen und Lieferungen

- (1) *Die öffentlichen Auftraggeber wenden das Zweijahresprogramm der Beschaffungen von Gütern und Dienstleistungen und das Dreijahresprogramm der öffentlichen Bauaufträge sowie die entsprechenden jährlichen Aktualisierungen an.*
- (2) *Im Falle der Realisierung von öffentlichen Bauvorhaben müssen die Programme die Erhebung der Gesamterstellungskosten für die Bereitstellung des Bauwerks ermöglichen, unabhängig von der Anzahl und der Art der Verträge, auf welche sie sich beziehen.*
- (3) *Im Dreijahresprogramm der öffentlichen Bauaufträge und in den entsprechenden jährlichen Aktualisierungen sind die Arbeiten mit einem geschätzten Betrag gleich oder über 100.000 Euro enthalten, und es sind die im ersten Jahr in die Wege zu leitenden Arbeiten angegeben, welchen zuvor der einheitliche Projektcode laut Artikel 11 des Gesetzes vom 16. Jänner 2003, Nr. 3, zugewiesen worden ist.*
- (4) *Im Zweijahresprogramm der Lieferungen und Dienstleistungen und in den entsprechenden jährlichen Aktualisierungen sind die Beschaffungen von Gütern und Dienstleistungen mit einem geschätzten Einheitsbetrag gleich oder über 40.000 Euro enthalten.*
- (5) *Die öffentlichen Verwaltungen teilen der Agentur jedes Jahr das Verzeichnis der Beschaffungen von Lieferungen und Dienstleistungen laut Artikel 5 Absatz 1 Buchstabe a) Punkt 1 gemäß den von der Landesregierung festgelegten Modalitäten mit.*
- (6) *Im Falle von Dringlichkeitsmaßnahmen oder falls außergewöhnliche oder unvorhersehbare Erfordernisse oder Naturkatastrophen eintreten sowie im Falle von Änderungen infolge neuer Gesetzes- oder Verordnungsbestimmungen können die Angaben des Jahresprogrammes im Laufe des Bezugsjahres geändert werden.*

(7) *Das Zweijahresprogramm der Beschaffungen von Gütern und Dienstleistungen und das Dreijahresprogramm der öffentlichen Bauaufträge sowie die entsprechenden jährlichen Aktualisierungen werden auf der Plattform „Informationssystem öffentliche Verträge“ veröffentlicht, welche für die gleichzeitige Weiterleitung an die zuständigen zentralen Stellen sorgt, gemäß den Bestimmungen zur Nutzung der regionalen Informationsplattformen.*

(8) *Die Landesregierung legt die Inhalte der Vorlagen für die Dreijahresprogramme der öffentlichen Bauaufträge und für die Zweijahresprogramme der Lieferungen und Dienstleistungen sowie die entsprechenden Veröffentlichungsmodalitäten fest.*

(9) *Der öffentliche Personennahverkehr wird grundsätzlich von der Autonomen Provinz Bozen gewährleistet, auch durch eine öffentliche Führung mittels In-House-Gesellschaft oder Sonderbetrieb, nach den Grundsätzen einer nachhaltigen Mobilität und unter Beachtung der Rechtsvorschriften der Europäischen Union. Bis zur Ermittlung der Gesellschaft oder des Sonderbetriebes gewährleistet das Land mit eigenen Maßnahmen die Fortsetzung des Dienstes. Die mittels Ausschreibung zu erfolgenden Beauftragungen für kleinere und ergänzende Linien im Rahmen der integrierten Mobilität sowie die Maßnahmen zur Unterstützung der kleinen und mittleren Unternehmen des lokalen Transports bleiben davon unberührt.*

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 21

ANMERKUNGEN

Die Genehmigung des Programms für öffentliche Bauvorhaben und -aufträge hat den Stellenwert einer Erklärung über deren Gemeinnützigkeit, Dringlichkeit und Unaufschiebbarkeit.

Durch das LG Nr. 3/2019 wurden zwei Absätze eingefügt: durch Abs. 8 soll das Programmieren vereinfacht und rationalisiert werden; Abs. 9 sieht im Bereich des öffentlichen Personennahverkehrs für die Autonome Provinz Bozen die Möglichkeit vor, nicht auf den Markt zurückzugreifen, sondern für eine öffentliche Führung mittels In-House-Gesellschaft oder Sonderbetrieb zu optieren.

Art. 8: Allgemeine Planung

(1) *Bei Bauleistungen, Dienstleistungen und Lieferungen legt der öffentliche Auftraggeber vor Vergabe der Planungstätigkeit die Eigenschaften des Vorhabens oder des Projekts fest und gibt den voraussichtlichen Gesamtkostenbetrag, getrennt nach Beträgen für Bauleistungen, Dienstleistungen und Lieferungen, an.*

(2) *Um die Qualität des Bauwerks und die Übereinstimmung mit dem jeweiligen Zweck zu gewährleisten, gliedert sich die Planung im Bereich der öffentlichen Bauleistungen in drei Ebenen mit zunehmender Planungstiefe: Projekt über die technische und wirtschaftliche Machbarkeit, endgültiges Projekt und Ausführungsprojekt.*

(3) *Bei Aufträgen, die vom Land Südtirol vergeben werden, werden Varianten, welche die Eigenschaften des Bauwerks nicht maßgeblich ändern - dazu gehören auch die für die*

Funktionstüchtigkeit notwendigen Lieferungen - und ein Fünftel der voraussichtlichen Gesamtkosten nicht überschreiten, vom zuständigen Landesrat/von der zuständigen Landesrätin genehmigt. Nicht wesentliche Varianten, welche ein Fünftel der voraussichtlichen Gesamtkosten überschreiten, einschließlich der für die Funktionstüchtigkeit des Bauwerks notwendigen Lieferungen, und wesentliche Varianten werden von der Landesregierung nach der entsprechenden technischen Stellungnahme genehmigt.

(4) *Die Planung und Bauleitung übernehmen die technischen Ämter des öffentlichen Auftraggebers oder es werden externe Fachleute damit beauftragt.*

(5) *Die Einhaltung folgender Grundsätze muss bei allen Planungen gewährleistet sein:*

a) die Planung muss den funktionalen und wirtschaftlichen Vorgaben entsprechen,

b) das Projekt muss den einschlägigen Rechtsvorschriften gerecht werden,

c) jeder einzelne Posten der Kosten- und Massenberechnung muss mit den Zeichnungen und der Leistungsbeschreibung übereinstimmen.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 23, 24, 46

Verordnung, Art. 14, 43

Landesgesetz Nr. 16/2015, Art. 9 Abs. 1

ANAC-Leitlinie Nr. 1 „*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*“

Dekret des Ministeriums für Infrastruktur und Verkehr vom 2. Dezember 2016, Nr. 263

ANMERKUNGEN

Gemäß Abs. 1 ist der öffentliche Auftraggeber verpflichtet, die Eigenschaften des Vorhabens festzulegen und die Positionen für Bauleistungen, Dienstleistungen und Lieferungen in der Kostenschätzung getrennt anzuführen.

Mit Bezug auf Abs. 2 ist hervorzuheben, dass die Planungsnotwendigkeit insgesamt das öffentliche Bauwerk betrifft, abgesehen von den Ausnahmen nach Art. 9 und 10 LG Nr. 16/2015 und nach staatlichen Rechtsvorschriften. Die Planung gliedert sich im Regelfall in drei Ebenen, deren Inhalte in den staatlichen Rechtsvorschriften und in deren Durchführungsbestimmungen dargelegt sind. Den drei Planungsebenen voran geht das vorbereitende Dokument zur Planung, das nur im Südtiroler Raum zwingend vorgesehen ist. Zudem wurde durch das LG Nr. 3/2019 die Bezugnahme auf die Lieferungen aus obigem Abs. 2 und dadurch die Inkongruenz aus dem vorherbestehenden Artikel entfernt.

Daraus folgt, dass die Planung der Dienstleistungs- und Lieferaufträge sich nach der Regelung gemäß Art. 23 Abs. 14 und 15 Kodex richtet.

Abs. 3 legt fest, welches Organ, bestehend aus dem zuständigen Landesrat, bei den vom Land vergebenen Aufträgen für die Genehmigung der Varianten, welche sich auf die Eigenschaften des Bauwerks auswirken, zuständig ist.

Art. 9: Planung von öffentlichen Bauvorhaben

(1) *Vorbehaltlich der Bestimmung nach Artikel 10 kann für Bauaufträge bis zu einem Betrag von einer Million Euro und Lieferaufträge bis zur EU-Schwelle die Planung in einer einzigen Ebene ausgeführt werden. Diese Planungsebene muss alle für das spezifische Bauvorhaben erforderlichen Planungsleistungen umfassen.*

(2) *Für Bau- und damit zusammenhängende Lieferaufträge mit einem Betrag bis zu 40.000 Euro, die keine Baukonzession oder andere Genehmigungen oder Auflagen erfordern, muss die Aufforderung zur Angebotsabgabe in einer detaillierten Beschreibung der auszuführenden Leistung und einem detailgenauen graphischen Entwurf bestehen, so, dass die Leistung und die Vergütung eindeutig erkannt werden können.*

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 23 und 24

Beschluss der Landesregierung vom 27. Juni 2017, Nr. 695

ANMERKUNGEN

Art. 9 legt Abweichungen zur notwendigen Planung in drei Ebenen gemäß Art. 8 LG Nr. 16/2015 für öffentliche Bauvorhaben und gemäß Art. 23 Abs. 14 und 15 Kodex für Dienstleistungen und Lieferungen fest. Gemäß Abs. 1 kann die Planung für Bauaufträge bis zu einem Betrag von einer Million Euro und für Lieferaufträge bis zur EU-Schwelle in einer einzigen Ebene ausgeführt werden. Abs. 2 sieht eine weitere Ausnahme für Bau- und Lieferaufträge bis zu 40.000 Euro vor, für die der Aufforderung zur Angebotsabgabe eine vereinfachte Planung beizulegen ist, bestehend aus einer detaillierten Beschreibung der auszuführenden Leistung und einem detailgenauen graphischen Entwurf, damit die Leistung und die Vergütung eindeutig erkannt werden können.

Diese Bestimmung wurde mit Beschluss der Landesregierung vom 27. Juni 2017, Nr. 695, detailliert ausgeführt.

Die in der Gesetzesbestimmung vorgesehenen Obergrenzen wirtschaftlicher Natur verstehen sich als Ausschreibungsbeträge.

NÜTZLICHE LINKS

Anwendungsrichtlinie betreffend Bauaufträge mit einem Betrag bis zu 40.000 Euro, die keine Baukonzession oder andere Genehmigungen oder Auflagen erfordern – Projektüberprüfung und Validierung (Beschluss der Landesregierung vom 27. Juni 2017, Nr. 695)

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/LineeGuidaLP_LavoriSotto40000_695_2017.pdf

Art. 10: Instandhaltung von öffentlichen Bauwerken

(1) *Für Instandhaltungs-, Ausbau- und Wiederherstellungsarbeiten an öffentlichen Bauwerken kann die Planung in einer einzigen Ebene ausgeführt werden. Diese Planungsebene muss alle für das spezifische Bauvorhaben erforderlichen Planungsleistungen umfassen.*

(2) Bei Arbeiten, Lieferungen und Instandhaltungsmaßnahmen an Bauwerken des Landes ersetzt die Genehmigung des Maßnahmenprogrammes die Projektgenehmigung, soweit der Betrag der Maßnahmen 200.000 Euro nicht überschreitet.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 21, 23, 24

Art. 11: Beratende Stellungnahme zum Projekt

(1) Die Projekte für öffentliche Bauten werden nach den einschlägigen Rechtsvorschriften des Landes dem zuständigen beratenden Organ der Landesregierung zur technischen, verwaltungsmäßigen und wirtschaftlichen Begutachtung vorgelegt.

(2) Die Anforderung einer Stellungnahme des beratenden Organs zu Projekten für Instandhaltungsarbeiten und zu jenen für die Lieferung der Einrichtung bzw. von allem, was notwendig ist, damit das Bauwerk als vollendet und seinem Bestimmungszweck entsprechend betrachtet werden kann, ist fakultativ.

(3) Von jeglicher Stellungnahme, Konzession, Ermächtigung und Unbedenklichkeitsklärung wird bei Soforthilfe- und Wiederherstellungsmaßnahmen oder bei dringenden Vorbeugungsmaßnahmen, die infolge von Erdbeben, Lawinen, Überschwemmungen und anderen Katastrophen erforderlich sind, abgesehen.

(4) Von jeglicher Stellungnahme, Konzession, Ermächtigung und Unbedenklichkeitsklärung wird bei Ausbau-, Wiederherstellungs-, Umbau- und Korrekturarbeiten an primären Infrastrukturen, die in den Bauleitplänen enthalten sind, abgesehen, wenn der Auftragswert unter 500.000 Euro liegt und diese Arbeiten vom Land angeordnet werden.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Landesgesetz vom 21. Oktober 1992, Nr. 38

Art. 12: Genehmigung des Projekts

(1) Die Projekte der Bauvorhaben werden vom öffentlichen Auftraggeber genehmigt, nachdem er in den vorgeschriebenen Fällen die technische, verwaltungsmäßige und wirtschaftliche Stellungnahme des zuständigen beratenden Organs des Landes eingeholt hat.

(2) Die Erteilung der Baukonzession oder der Erklärung der urbanistischen Konformität hängt nicht von der Verfügbarkeit der Liegenschaften ab, falls diese auch durch Enteignung erworben werden können oder falls eine provisorische Grundzuweisung vorliegt.

(3) Wenn das mittels Verfahren der öffentlich-privaten Partnerschaft oder der Konzession durchzuführende Vorhaben nicht mit den raumordnerischen Vorgaben übereinstimmt, nimmt die öffentliche Verwaltung mit der Genehmigung des technisch-wirtschaftlichen Machbarkeitsprojekts oder des endgültigen Projekts auch die Änderungen am Bauleitplan laut Artikel 21 Absätze 1 oder 2 des Landesgesetzes vom 11. August 1997, Nr. 13, in geltender

Fassung, vor.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 27

Verordnung, Art. 15

ANMERKUNGEN

Art. 12 Abs. 3 wurde durch Art. 33 Abs. 3 LG vom 6. Juli 2017, Nr. 8, eingefügt.

Art. 13: Künstlerische Gestaltung öffentlicher Bauten

(1) Die Verwaltungen, welche öffentliche Bauten in Auftrag geben, können höchstens drei Prozent der ersten Million des geschätzten Werts des öffentlichen Bauvorhabens und höchstens ein Prozent des Restbetrages für die Verschönerung der Bauten durch Kunstwerke bestimmen.

(2) Die Auswahl des Kunstwerkes besorgt ein Preisgericht, welches vom öffentlichen Auftraggeber ernannt wird und nicht mehr als fünf Mitglieder umfasst. Das Preisgericht besteht vorwiegend aus Sachverständigen. Mitglied ist auch der/die einzige Verfahrensverantwortliche.

(3) Die Bestimmungen dieses Artikels finden auch auf Bauten des Instituts für den sozialen Wohnbau des Landes Südtirol Anwendung, wenn es sich um eine künstlerische Gestaltung des öffentlichen Raums in neu entstehenden Vierteln oder in Gebäudekomplexen von besonderem sozialem Interesse handelt.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Gesetz vom 29. Juli 1949, Nr. 717

Dekret des Ministeriums für Infrastruktur und Verkehr vom 23. März 2006 (Leitlinien zur Anwendung des Gesetzes Nr. 717/1949 über die Kunst in den öffentlichen Bauten)

Rundschreiben des Ministeriums für Infrastruktur und Verkehr vom 28. Mai 2014, Nr. 3728

Art. 14: Geologische Untersuchungen

(1) Die Körperschaften, welche der Kontrolle des Landes unterworfen sind, hinterlegen beim Landesamt für Geologie und Baustoffprüfung eine Ausfertigung der geologischen Untersuchungen, sofern dies für die Verwirklichung eines öffentlichen Bauvorhabens vorgeschrieben ist.

(2) Die Zuständigkeiten des geologischen Dienstes der Generaldirektion für Bergbau des Ministeriums für Industrie, Handel und Handwerk laut Gesetz vom 4. August 1984, Nr. 464, werden in Südtirol vom Landesamt für Geologie und Baustoffprüfung ausgeübt. Diesem Amt sind Bodenbohrungen und Tunnelbauten zu melden.

(3) Das Landesamt für Geologie und Baustoffprüfung erstellt einen geologischen und

geothematischen Landeskataster mit den dazugehörigen Datenbanken.

Art. 15: Technische Überprüfung und Kontrolle

(1) Das vorbereitende Dokument zur Planung liefert neben den Präzisierungen hinsichtlich des Vorhabens und des Verfahrens auch die ersten Angaben über die Kriterien für die Bewertung der Angebote; außerdem legt es die Kriterien, die Inhalte und die Zeitpunkte der technischen Überprüfung der verschiedenen Planungsebenen fest und berücksichtigt den Zweck der einzelnen Bauwerke.

(2) Die technische Überprüfung des Projekts muss sicherstellen, dass die Planung, das Verfahren zur Wahl des Auftragnehmers und die Ausführung in sich schlüssig sind.

(3) Die Vertragsklauseln für die Ausführung müssen angemessene Mechanismen vorsehen, damit das, was im Zuge der Ausschreibung angeboten wurde, auch erfüllt wird.

(3/bis) Für die Planung von Vorhaben mit einem Betrag unter einer Million Euro ist keine Überprüfung und Validierung erforderlich.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 26

Beschluss der Landesregierung vom 27. Juni 2017, Nr. 695

ANMERKUNGEN

Das vorbereitende Dokument zur Planung wird vor der Planung in drei Ebenen erstellt und ist nur in Südtirol verpflichtend. Dieses Dokument, für das der EVV zuständig ist, muss enthalten: die Präzisierungen hinsichtlich des Vorhabens und des Verfahrens; die ersten Angaben über die Kriterien für die Bewertung der Angebote; die Kriterien, die Inhalte und die Zeitpunkte der technischen Überprüfung der verschiedenen Planungsebenen unter Berücksichtigung des Zwecks der einzelnen Bauwerke.

Vor Inkrafttreten des LG Nr. 3/2019 waren die Projektüberprüfung und -validierung für alle öffentlichen Bauvorhaben zwingend vorgesehen, ausgenommen jene gemäß Beschluss vom 27. Juni 2017, Nr. 695. Seit dem 26. Juli 2019 sind die Überprüfung und Validierung bei Ausschreibungen, die nach diesem Datum veröffentlicht wurden, für Vorhaben mit einem Ausschreibungsbetrag unter einer Million Euro nur fakultativ, wodurch das Verfahren für kleinere öffentliche Vorhaben sehr vereinfacht wurde und weshalb der EVV mit begründetem Akt dennoch verlangen kann, dass die Überprüfungs- und Validierungsverfahren dennoch durchgeführt werden. Im Rahmen des Unterverfahrens zur Planung ist die Überprüfung von zentraler Bedeutung, da sie gemäß 3. Satz von Art. 205 Abs. 2 Kodex verhindert, dass die überprüften Planungsaspekte Gegenstand von Vorbehalten während der Ausführung sein können. Was den Inhalt der Überprüfung anbelangt, wird auf den Kodex verwiesen.

NÜTZLICHE LINKS

Anwendungsrichtlinie betreffend Bauaufträge mit einem Betrag bis zu 40.000 Euro, die keine Baukonzession oder andere Genehmigungen oder Auflagen erfordern – Projektüberprüfung und Validierung

(Beschluss der Landesregierung vom 27. Juni 2017 Nr. 695)

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/LineeGuidaLP_LavoriSotto40000_695_2017.pdf

4. ABSCHNITT

BERECHNUNG DES AUFTRAGSWERTS UND SCHWELLENWERTE

Art. 16: Methoden zur Berechnung des geschätzten Auftragswerts

- (1) *Grundlage für die Berechnung des geschätzten Auftragswerts ist der vom öffentlichen Auftraggeber geschätzte zahlbare Gesamtbetrag ohne Mehrwertsteuer, einschließlich aller Optionen und etwaiger Verlängerungen der Aufträge, die in den Auftragsunterlagen ausdrücklich geregelt sind. Die Berechnung erfolgt auf der Grundlage der entsprechenden aktuellen Richtpreisverzeichnisse, welche von der Landesregierung genehmigt werden. Wenn der öffentliche Auftraggeber Prämien oder Zahlungen an Bewerber oder Bieter vorsieht, hat er diese bei der Berechnung des geschätzten Auftragswerts zu berücksichtigen.*
- (2) *Besteht ein öffentlicher Auftraggeber aus mehreren eigenständigen operativen Einheiten, so wird der geschätzte Gesamtwert für alle einzelnen operativen Einheiten berücksichtigt. Wenn eine eigenständige operative Einheit selbständig für ihre Auftragsvergabe oder bestimmte Kategorien der Auftragsvergabe zuständig ist, können die Werte auf der Ebene der betreffenden Einheit geschätzt werden.*
- (3) *Die Wahl der Methode zur Berechnung des geschätzten Auftragswerts darf nicht in der Absicht erfolgen, die Anwendung der Richtlinie 2014/24/EU zu umgehen. Eine Auftragsvergabe darf nicht so unterteilt werden, dass sie nicht in den Anwendungsbereich der obgenannten Richtlinie fällt, es sei denn, es liegen objektive Gründe dafür vor.*
- (4) *Für den geschätzten Auftragswert ist der Wert zum Zeitpunkt der Absendung des Aufrufs zum Wettbewerb maßgeblich, oder, falls ein Aufruf zum Wettbewerb nicht vorgesehen ist, zum Zeitpunkt der Einleitung des Vergabeverfahrens durch den öffentlichen Auftraggeber.*
- (5) *Bei Rahmenabkommen und Vereinbarungen und bei dynamischen Beschaffungssystemen ist der zu berücksichtigende Wert gleich dem geschätzten Höchstwert, ohne Mehrwertsteuer, aller für die gesamte Laufzeit des Rahmenabkommens, der Vereinbarung oder des dynamischen Beschaffungssystems geplanten Aufträge.*
- (6) *Im Falle von Innovationspartnerschaften ist der zu berücksichtigende Wert gleich dem geschätzten Höchstwert, ohne Mehrwertsteuer, der Forschungs- und Entwicklungstätigkeiten, die während sämtlicher Phasen der geplanten Partnerschaft stattfinden sollen, sowie der Lieferungen, Dienstleistungen oder Bauleistungen, die zu entwickeln und am Ende der geplanten Partnerschaft zu beschaffen sind.*
- (7) *Bei der Berechnung des geschätzten Auftragswerts von öffentlichen Bauaufträgen wird außer dem Wert der Bauleistungen auch der geschätzte Gesamtwert, der vom öffentlichen Auftraggeber dem Auftragnehmer zur Verfügung gestellten Lieferungen und Dienstleistungen berücksichtigt, sofern diese für die Ausführung der Bauleistungen erforderlich sind.*
- (8) *Kann ein Bauvorhaben oder die vorgesehene Erbringung von Dienstleistungen zu Aufträgen führen, die in mehreren Losen vergeben werden, so ist der geschätzte Gesamtwert aller dieser Lose heranzuziehen. Erreicht oder übersteigt der kumulierte Wert der Lose den in*

Artikel 4 der Richtlinie 2014/24/EU bestimmten Schwellenwert, so gilt die Richtlinie für die Vergabe jedes einzelnen Loses.

(9) *Kann ein Vorhaben zum Zweck des Erwerbs gleichartiger Lieferungen zu Aufträgen führen, die in mehreren Losen vergeben werden, so wird bei der Anwendung von Artikel 4 Buchstaben b) und c) der Richtlinie 2014/24/EU der geschätzte Gesamtwert aller dieser Lose berücksichtigt. Erreicht oder übersteigt der kumulierte Wert der Lose den Schwellenwert, so gilt die Richtlinie für die Vergabe jedes Loses.*

(10) *Abweichend von den Absätzen 8 und 9 können öffentliche Auftraggeber bei der Vergabe einzelner Lose von den in der Richtlinie festgelegten Verfahren abweichen, wenn der geschätzte Wert des betreffenden Loses ohne Mehrwertsteuer bei Lieferungen oder Dienstleistungen unter 80.000 Euro und bei Bauleistungen unter 1.000.000 Euro liegt, sofern der kumulierte Wert der vergebenen Lose nicht 20 Prozent des Gesamtwerts sämtlicher Lose überschreiten, in welchen das Bauvorhaben, das Projekt zur Beschaffung von gleichartigen Lieferungen oder das Projekt der Dienstleistungen unterteilt ist. Bei Verfahren unter dem EU-Schwellenwert darf in Abweichung vom Verfahren, welches für den Gesamtbetrag des Vorhabens vorgesehen ist, der kumulierte Wert der vergebenen Lose nicht 30 Prozent des kumulierten Werts sämtlicher Lose überschreiten, in die das Bauvorhaben, der vorgesehene Erwerb gleichartiger Lieferungen oder die vorgesehene Erbringung von Dienstleistungen unterteilt wurden.*

(11) *Bei öffentlichen Liefer- oder Dienstleistungsaufträgen, die regelmäßig wiederkehren oder die innerhalb eines bestimmten Zeitraums verlängert werden sollen, wird der geschätzte Auftragswert wie folgt berechnet:*

- a) *entweder auf der Basis des tatsächlichen Gesamtwerts entsprechender aufeinander folgender Aufträge aus den vorangegangenen zwölf Monaten oder dem vorangegangenen Haushaltsjahr; dieser Gesamtwert ist unter Berücksichtigung der voraussichtlichen Änderungen bei Menge oder Wert während der auf den ursprünglichen Auftrag folgenden zwölf Monate nach Möglichkeit zu berichtigen,*
- b) *oder auf der Basis des geschätzten Gesamtwerts aufeinander folgender Aufträge, die während der auf die erste Lieferung folgenden zwölf Monate beziehungsweise während des Haushaltsjahres, soweit dieses länger als zwölf Monate ist, vergeben werden.*

(12) *Bei öffentlichen Lieferaufträgen für Leasing, Miete, Pacht oder Ratenkauf von Waren wird der geschätzte Auftragswert wie folgt berechnet:*

- a) *bei zeitlich begrenzten öffentlichen Aufträgen mit höchstens zwölf Monaten Laufzeit auf der Basis des geschätzten Gesamtwerts für die Laufzeit des Auftrags oder, bei einer Laufzeit von mehr als zwölf Monaten, auf der Basis des Gesamtwerts einschließlich des geschätzten Werts des Restbetrags,*
- b) *bei öffentlichen Aufträgen mit unbestimmter Laufzeit oder bei Aufträgen, deren Laufzeit nicht bestimmt werden kann, auf der Basis des Monatswerts multipliziert mit 48.*

(13) *Bei öffentlichen Dienstleistungsaufträgen wird der geschätzte Auftragswert je nach Fall wie folgt berechnet:*

- a) *bei Versicherungsleistungen auf der Basis der zu zahlenden Versicherungsprämie und sonstiger Entgelte,*
- b) *bei Bank- und anderen Finanzdienstleistungen auf der Basis der zu zahlenden Gebühren, Provisionen und Zinsen sowie sonstiger Entgelte,*

c) bei Aufträgen über Planungsarbeiten auf der Basis der zu zahlenden Gebühren und Provisionen sowie sonstiger Entgelte.

(14) Bei öffentlichen Dienstleistungsaufträgen, für die kein Gesamtpreis angegeben wird, wird der geschätzte Auftragswert wie folgt berechnet:

- a) bei zeitlich begrenzten Aufträgen mit einer Laufzeit von bis zu 48 Monaten auf der Basis des Gesamtwerts für die gesamte Laufzeit des Auftrags,
- b) bei Verträgen mit unbestimmter Laufzeit oder mit einer Laufzeit von mehr als 48 Monaten auf der Basis des Monatswerts multipliziert mit 48.

(15) Die Berechnung des geschätzten Auftragswerts von öffentlichen Bau- und Dienstleistungsaufträgen erfolgt unter anderem unter Berücksichtigung:

- a) der vom öffentlichen Auftraggeber zum Zeitpunkt der Durchführung des Vergabeverfahrens tatsächlich bereitgestellten wirtschaftlichen Ressourcen,
- b) der tatsächlichen Verfügbarkeit von Seiten des öffentlichen Auftraggebers von Genehmigungen und Unterlagen, die für die Verwirklichung des Gegenstands der Auftragserteilung notwendig sind,
- c) weiterer Faktoren, die mit dem Gegenstand der Auftragserteilung in Zusammenhang stehen und für dessen Verwirklichung dienlich sind, sofern sie nicht in die Verfügbarkeit des öffentlichen Auftraggebers fallen.

(16) Bauvorhaben und Dienstleistungsaufträge dürfen nicht so unterteilt werden, dass sie nicht in den Anwendungsbereich der Bestimmungen über die Modalitäten der Auftragsvergabe fallen.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Die Gesetzesbestimmung bietet eine Reihe von Kriterien und Parameter zur Festlegung des Gesamtauftragswerts, der für die Entscheidung, welches Verfahren mit Öffentlichkeitscharakter zu wählen ist, erforderlich ist.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 1, 2, 20, 78 und Art. 4, 5
Kodex, Art. 35

ANMERKUNGEN

Viele der obigen Absätze übernehmen die Bestimmungen der EU-Richtlinie, die dank ihrer Detailliertheit unmittelbar wirksam sind (*self-executing*).

Es wird auf die Bedeutung der in Abs. 10 gesetzten Regel hingewiesen, wonach öffentliche Auftraggeber bei der Vergabe einzelner Lose von den in der Richtlinie festgelegten Verfahren abweichen können, wenn der gesamte Auftragswert über dem EU-Schwellenwert liegt, sofern der geschätzte Wert des betreffenden Loses ohne Mehrwertsteuer bei Lieferungen oder Dienstleistungen unter 80.000 Euro und bei Bauleistungen unter 1.000.000 Euro liegt und sofern der kumulierte Wert der vergebenen Lose nicht 20 Prozent des Gesamtwerts sämtlicher Lose überschreitet, in welche das Bauvorhaben, das Projekt zur Beschaffung von gleichartigen Lieferungen oder das Projekt der Dienstleistungen unterteilt ist. Liegt der Auftragswert hingegen unter dem EU-Schwellenwert, wird ein höherer Prozentsatz (30%) für die Lose angegeben, die vergeben werden können, ohne das Verfahren anzuwenden, das für den Gesamtbetrag der kumulierten Lose vorgesehen ist. Durch diese Maßnahme, die im

entsprechenden Art. 35 Abs. 11 Kodex nicht vorgesehen ist, soll der Zugang von Kleinst-, kleinen und mittleren Unternehmen erleichtert werden.

Bei der Berechnung des geschätzten Auftragswerts ist auf die aktuellen Richtpreisverzeichnisse Bezug zu nehmen. Das Landesrichtpreisverzeichnis sieht vor, dass die Preise und die Beschreibungen einzelner Positionen mit Begründung der Projektanten fallweise abgeändert werden können; was die Preise betrifft, kann eine Änderung bei außergewöhnlichen Bausituationen begründet sein (z.B. Mengen, ideale Logistik, besondere Ausführungsschwierigkeiten, voraussehbare Schwierigkeit bei der Baustelleneinrichtung oder Nutzung von Baugeräten, erschwerte Zugänglichkeit des Bauortes usw.). Mit einer entsprechenden Begründung/Rechtfertigung der Projektanten ist es folglich möglich, einzelne Preise in einem Projekt zu ändern, sofern die Begründung/Rechtfertigung auf eine außergewöhnliche Situation Bezug nimmt und gut argumentiert wird. Es ist daher notwendig, die Preisanalyse als Beilage anzulegen, nicht so sehr um eine neue Position hinzuzufügen, die im Richtpreisverzeichnis nicht vorgesehen ist, sondern um die Abweichung vom Richtpreisverzeichnis umfassend rechtfertigen zu können. Zwecks Gewährung umfassender Transparenz muss die Preisanalyse zudem den Wirtschaftsteilnehmern zur Verfügung gestellt werden.

Wird das aktuell gültige Richtpreisverzeichnis nicht angewandt, weil die entsprechende Leistung darin nicht vorgesehen ist, muss die Vergabestelle ihre eigene Preisanalyse zur Verfügung stellen.

NÜTZLICHE LINKS

„Informations-Leitfaden Unterteilung in Lose“ veröffentlicht auf der Webseite der AOV.

Art. 17: Schwellen für freiberufliche Leistungen

(1) Für die Vergabe von Architekten- oder Ingenieurleistungen und damit verbundenen Leistungen gelten folgende Bestimmungen:

- a) unter 40.000 Euro können die Aufträge direkt vergeben werden,*
- b) für Aufträge ab 40.000 Euro und unter 100.000 Euro müssen mindestens fünf freiberuflich Tätige zur Angebotsabgabe aufgefordert werden,*
- c) für Aufträge, deren Betrag sich auf 100.000 Euro oder mehr beläuft, und bis zur EU-Schwelle, müssen mindestens zehn freiberuflich Tätige zur Angebotsabgabe aufgefordert werden.*

(2) Die Landesregierung legt Kriterien fest, welche die Beteiligung von freiberuflich Tätigen, die seit weniger als fünf Jahren zur Ausübung des Berufs zugelassen sind, gewährleistet.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung legt für diese Vergabearten unter Berücksichtigung der Besonderheiten der hier vorgesehenen Leistungen eigene Schwellen fest. Ziel des Landesgesetzes ist es, eine breite Teilnahme von Freiberuflern an den Verfahren mit besonderem Schwerpunkt auf „junge Freiberufler“ zu gewährleisten. Durch die Änderung des ersten Absatzes durch das LG Nr. 3/2019 wurde der Anwendungsbereich der Gesetzesbestimmung verdeutlicht. Hierfür wurde der Wortlaut „freiberufliche Leistungen im Zusammenhang mit der Planung und Ausführung öffentlicher Bauaufträge“ durch den präziseren Wortlaut „Architekten- oder Ingenieurleistungen und damit verbundenen

Leistungen“ ersetzt. Um die effektive Tragweite der Gesetzesbestimmung zu verdeutlichen, ist die systematische Verbindung mit dem Kodex, insbesondere mit Art. 3 Abs. 1 Buschst. vvvv, zu berücksichtigen, wonach die „Architekten- und Ingenieurleistungen und damit verbundenen Leistungen“ aus jenen Leistungen bestehen, die den Wirtschaftsteilnehmern vorbehalten sind, die einen reglementierten Beruf gemäß Art. 3 Richtlinie 2005/36 EG ausüben.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Landesgesetz Nr. 16/2015. Art. 26, 27

Kodex, Art. 24, 35, 36, 46

ANAC-Leitlinie Nr. 1 „Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”

Dekret des Ministeriums für Infrastruktur und Verkehr Nr. 263/2016

Beschluss der Landesregierung vom 1. März 2010, Nr. 365; vom 11. November 2014, Nr. 1308; vom 2. September 2014, Nr. 1041; vom 31. Mai 2016, Nr. 570; vom 7. August 2018, Nr. 778

Dekret des Direktors der AOV Nr. 36/2017

ANMERKUNGEN

Im Falle eines Verhandlungsverfahrens müssen die zur Angebotsabgabe aufgeforderten Subjekte die Teilnahmeanforderungen für die Ausschreibung erfüllen.

Die Bestimmung ist in Verbindung mit Art. 27 Abs. 6 und 7 LG Nr. 16/2015 zu lesen, wonach die Wirtschaftsteilnehmer zwingend im telematischen Verzeichnis des Informationssystems öffentliche Verträge eingetragen sein müssen, um an Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung der Ausschreibungsbekanntmachung teilnehmen zu dürfen. Die Eintragungspflicht gilt folglich sowohl für die Teilnahme an den Verhandlungsverfahren nach Art. 27 als auch an jenen nach Art. 17 und 26 LG Nr. 16/2015.

Der EVV muss die Teilnahmeaufforderungen an die im Verzeichnis eingetragenen, aufzufordernden Wirtschaftsteilnehmer senden, nachdem geprüft wurde, ob sie die Eignungskriterien erfüllen. Liegt deren Anzahl unter der Mindestzahl der vorgeschriebenen Aufforderungen, muss der EVV eine Markterhebung einleiten, mit dem weitere Wirtschaftsteilnehmer ausfindig gemacht werden sollen, um die gesetzlich vorgesehene Mindestanzahl zu erreichen. Dann müssen sich diese Wirtschaftsteilnehmer in das telematische Verzeichnis eintragen. Es dürfen nämlich nur Wirtschaftsteilnehmer zur Teilnahme am folgenden Verhandlungsverfahren aufgefordert werden, die im telematischen Verzeichnis eingetragen sind.

Daraus folgt, dass der EVV nur dann mit einer geringeren Anzahl von Aufgeforderten vorgehen kann, wenn sich auch aufgrund der Markterhebung herausgestellt hat, dass die Anzahl der auf dem Markt tätigen Wirtschaftsteilnehmer geringer als die erforderliche Mindestanzahl ist. Mit anderen Worten: der EVV muss die gesetzlich vorgesehene Anzahl an Wirtschaftsteilnehmern auffordern, wenn diese im jeweiligen Warenbereich vorhanden sind.

NÜTZLICHE LINKS

Anwendungsrichtlinie für Planungswettbewerbe

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/1098_2018_Berichtigung_AWR_Planungswettbewerbe_20181105.pdf

5. ABSCHNITT

ARCHITEKTEN- ODER INGENIEURLEISTUNGEN

Art. 18: Vergabe von Architekten- oder Ingenieurleistungen

- (1) *Der Planungswettbewerb ist ein Instrument zur Förderung der Baukultur und wird vorzugsweise für Bauvorhaben von besonderer städtebaulicher, architektonischer, umweltbezogener, kunsthistorischer, konservatorischer oder technischer Bedeutung verwendet. Bei Planungswettbewerben können die fachspezifischen Leistungen mittels getrenntem Verfahren vergeben werden. Was die Einhaltung der EU-Schwellenwerte betrifft, wird der Gesamtwert aller gleichartigen Leistungen herangezogen.*
- (2) *Das Siegerprojekt wird von einer vom öffentlichen Auftraggeber ernannten Kommission, die aus höchstens fünf Mitgliedern besteht, ausgewählt. Die Kommission setzt sich vorwiegend aus Technikern/Technikerinnen und Sachverständigen zusammen. Mindestens ein Drittel der Kommissionsmitglieder muss mindestens über eine Qualifikation verfügen, die der von den Wettbewerbsteilnehmern verlangten gleichwertig ist.*
- (3) *Um einen ausreichenden Wettbewerb sicherzustellen, können bei der Bestimmung der Anforderungen an die technisch-organisatorische Leistungsfähigkeit auch einschlägige Dienstleistungen berücksichtigt werden, die mehr als drei Jahre zurückliegen.*
- (4) *Bei Vergaben auf der Grundlage des wirtschaftlich günstigsten Angebots können die Phasen zur Ermittlung des besten Angebots folgende sein:*
- a) Bewertung des anonymen technischen Angebots und Zuerkennung der Punktezahl,*
 - b) Einladung zu einem Bewertungsgespräch beschränkt auf die in den Auftragsunterlagen angegebene Anzahl von Bietern, welche die beste technische Bewertung laut Buchstabe a) erlangt haben,*
 - c) Verfassen einer endgültigen technischen Rangordnung auf der Grundlage des Ergebnisses des Bewertungsgesprächs und der Bewertung der Referenzen,*
 - d) Öffnung des wirtschaftlichen Angebots und Zuerkennung der Gesamtpunktezahl.*
- (5) *Im Zuge der Wertung können spezifische Kompetenzen im Rahmen des Europäischen Qualifikationsrahmens für lebenslanges Lernen (EQR) oder ähnlicher Qualifikationssysteme bewertet werden. Das Ergebnis eines Gesprächs zur Ermittlung der Ausführungsweise der angebotenen Leistung kann bewertet werden. Die Landesregierung erlässt Anwendungsrichtlinien für die Bewertungskriterien bei Vergabeverfahren nach dem Kriterium des wirtschaftlich günstigsten Angebots.*
- (6) *Der technische Bericht zur Erläuterung der Ausführungsweise der Leistungen, die Gegenstand des Auftrags sind, darf nach Ermessen der Vergabestelle höchstens zehn Seiten im A4-Format oder fünf Seiten im A3-Format umfassen und darf keine Zeichnungen, Fotos und andere graphische Darstellungen enthalten.*
- (7) *Die Leistungsbeschreibung für Aufträge betreffend Architekten- oder Ingenieurleistungen und damit zusammenhängende Leistungen sowie die entsprechenden Tarife werden von der Landesregierung mit Beschluss, der im Amtsblatt der Region zu*

veröffentlichen ist, festgelegt.

(8) Die Anwendung des Verfahrens nach dem Kriterium des wirtschaftlich günstigsten Angebotes auf der Grundlage des alleinigen Preises ist für Aufträge unter 40.000 Euro zulässig. Es werden jene Angebote automatisch ausgeschlossen, die im Sinne der von der Landesregierung festgelegten Kriterien als ungewöhnlich niedrig erachtet werden.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Die ersten beiden Absätze der Gesetzesbestimmung beinhalten besondere Regelungen für den Bereich des Planungswettbewerbs. Die folgenden Absätze beinhalten allgemeine Vorgaben zu Architektur- und Ingenieurleistungen. Durch die Neuformulierung eines Teils der Bestimmung durch das LG Nr. 3/2019 wurde die Abwicklung des Ausschreibungsverfahrens effizienter gestaltet.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 43, 120 und Art. 78, 80

Kodex, Art. 3 Buchst ddd), 46, 152, 153, 154, 155, 157

ANAC-Leitlinie Nr. 1 „Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria“

Dekret des Ministeriums für Infrastruktur und Verkehr Nr. 263/2016

Beschluss der Landesregierung vom 7. August 2018, Nr. 778 (*Anwendungsrichtlinie für Ausschreibungen von Dienstleistungen in den Bereichen Architektur und Ingenieurwesen*; vom 14. März 2017, Nr. 258 (*Anwendungsrichtlinie für Planungswettbewerbe*) mit Berichtigung gemäß Beschluss vom 30. Oktober 2018, Nr. 1098; vom 31. Mai 2016, Nr. 570 (*Kriterien für den automatischen Ausschluss ungewöhnlich niedriger Angebote bei Verfahren für die Vergabe von Architektur- und Ingenieurleistungen - Qualitätskriterien für die Beschäftigung von Lehrlingen bei der Vergabe von Aufträgen*); vom 11. November 2014, Nr. 1308 (*Vertragsbedingungen für Projektierung, Bauleitung, Unterstützung des EVV, Sicherheitskoordinierung auf den Baustellen und andere freiberufliche Leistungen in Zusammenhang mit der Projektierung und Ausführung öffentlicher Bauten*); vom 4. März 2002, Nr. 717 (*Erstellung des Verzeichnisses der Vertrauensstechniker für die Vergabe von Aufträgen, mit einem Entgelt unter 200.000 SZR, betreffend freiberufliche Leistungen die im Zusammenhang mit der Projektierung und Ausführung öffentlicher Bauvorhaben stehen*); vom 29. Oktober 2001, Nr. 3769 (*Änderung der „Allgemeinen Vertragsbedingungen für die Auftragserteilung zur Projektierung und Bauleitung von öffentlichen Bauten*)

ANMERKUNGEN

Abs. 1 zweiter Satz sieht die Möglichkeit vor, den Planungswettbewerb auf die Hauptleistung zu beschränken (z.B. im Bausektor nur auf die architektonische Planung). Daraus folgt, dass für die Vergabe von Nebenleistungen (Planung der statischen Strukturen, Sanitäranlagen, Elektroanlagen, Sicherheitskoordinierung usw.) eine eigene Ausschreibung durchgeführt werden kann.

Bei Vergabeverfahren nach dem Kriterium des niedrigsten Preises werden jene Angebote automatisch ausgeschlossen, die im Sinne der von der Landesregierung festgelegten Kriterien für ungewöhnlich niedrig erachtet werden. Diesbezüglich wird darauf hingewiesen, dass aufgrund der Novellierung von Abs. 8, der die Anwendung des Verfahrens nach dem Kriterium des niedrigsten Preises auf Aufträge unter 40.000 Euro beschränkt, die Bestimmung an praktischer Bedeutung eingebüßt hat. Bei Vergaben auf der Grundlage des wirtschaftlich

günstigsten Angebots können die Phasen zur Ermittlung des besten Angebots folgende sein: Bewertung des anonymen technischen Angebots, Einladung zum Bewertungsgespräch, Verfassen einer endgültigen technischen Rangordnung und folgende Öffnung des wirtschaftlichen Angebots sowie Zuerkennung der Gesamtpunktezahl.

Um einen ausreichenden Wettbewerb zu gewährleisten, können bei der Bestimmung der Anforderungen an die technisch-organisatorische Leistungsfähigkeit auch einschlägige Dienstleistungen berücksichtigt werden, die mehr als drei Jahre zurückliegen.

Durch die Abänderung von Abs. 5 durch das LG Nr. 3/2019 wurde in Anlehnung an das ANAC-Ausschreibungsmodell Nr. 3 und an die ANAC-Leitlinie Nr. 1, die in diesem Punkt mit Beschluss des Rats vom 15. Mai 2019 Nr. 417 aktualisiert wurde, das Zeitlimit von zehn Jahren vor Veröffentlichung der Ausschreibungsbekanntmachung für die Wertung der Referenzen für Dienstleistungen, die als Nachweis für die berufliche Fachkompetenz des Teilnehmers dienen, aufgehoben. Demnach können die Bieter Dienstleistungen als Referenzen angeben, die sie im Laufe ihrer beruflichen Karriere ausgeführt haben, ohne dass diesen Referenzen automatisch eine geringere Wertung zugeteilt wird. Durch die Abänderung von Abs. 6 wurde ein problematischer Aspekt bereinigt, indem die Höchstanzahl der Seiten des technischen Berichts zur Erläuterung der Ausführungsweise der auftragsgegenständlichen Leistungen festgelegt (und dabei der italienische Terminus „schede“ durch den verständlicheren Terminus „pagine“ ersetzt) und deren Reduzierung dem Ermessen der Vergabestelle unterworfen wurde.

NÜTZLICHE LINKS

Anwendungsrichtlinie für Planungswettbewerbe

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/1098_2018_Berichtigung_AWR_Planungswettbewerbe_20181105.pdf

6. ABSCHNITT VORBEREITENDE TÄTIGKEITEN

Art. 20: Vorherige Marktkonsultationen

(1) Vor der Einleitung eines Vergabeverfahrens können die öffentlichen Auftraggeber Marktkonsultationen zur Vorbereitung der Auftragsvergabe und zur Unterrichtung der Wirtschaftsteilnehmer über ihre Auftragsvergabepläne und die jeweiligen Anforderungen durchführen. Marktkonsultationen dienen nicht der Überprüfung oder Festlegung von Preisen, wenn bereits entsprechende Richtpreisverzeichnisse oder Vergütungsparameter bestehen.

(2) Hierzu können die öffentlichen Auftraggeber den Rat von unabhängigen Sachverständigen oder Behörden beziehungsweise von Marktteilnehmern einholen oder annehmen. Der Rat kann für die Planung und Durchführung des Vergabeverfahrens genutzt werden, sofern dieser Rat nicht wettbewerbsverzerrend ist und nicht zu einem Verstoß gegen die Grundsätze der Nichtdiskriminierung und der Transparenz führt.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Die vorherigen Marktkonsultationen sind ein Instrument, das den Vergabestellen zur Verfügung steht, um das Verfahren der Auftragsvergabe besser vorzubereiten, wobei die Wirtschaftsteilnehmer über die bevorstehende Einleitung desselben unterrichtet werden. Die vorherige Marktkonsultation unterscheidet sich von der Markterhebung. Es handelt sich um unterschiedliche Institute mit unterschiedlichen Funktionen: Bei der vorherigen Marktkonsultation interagieren die öffentlichen Auftraggeber zu konsultativen Zwecken mit Experten, unabhängigen Behörden oder Marktteilnehmern, um sich auf das geplante Vergabeverfahren vorzubereiten; die Markterhebung hingegen dient dazu, die Struktur des Marktes, die potentiell interessierten Wirtschaftsteilnehmer, die verfügbaren technischen Lösungen und die angebotenen Bedingungen in Erfahrung zu bringen.

Zudem können vorherige Marktkonsultationen ordnungsgemäß auch verwendet werden um festzustellen, ob es sich evtl. um nicht vertretbare Güter, Dienstleistungen oder Leistungen handelt, wodurch der öffentliche Auftraggeber sich Aufschluss darüber verschaffen kann, ob es eine größere Auswahl von Rechtssubjekten gibt, an die er sich wenden kann, bzw. ob die Vergabe durch Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung gemäß Art. 25 Abs. 1 Buchst. b) vorgenommen werden kann.

Durch das LG Nr. 3/2019 wurde der Kreis der potenziell in den Marktkonsultationen einbezogenen Subjekte erweitert: das Wort „Wirtschaftsteilnehmern“ wurde durch das Wort „Marktteilnehmern“ ersetzt, wodurch auch die Fachverbände und Träger überindividueller Interessen miteinbezogen werden.

Der Vollständigkeit halber wird in puncto Richtpreisverzeichnis und Preisanalyse bei Abweichungen vom Richtpreisverzeichnis auf die Anmerkungen zu Art. 16 verwiesen.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgrund Nr. 42 und Art. 40, 41

Kodex, Art. 66

ANAC-Leitlinie Nr. 14 („*Indicazioni sulle consultazioni preliminari di mercato*“)

ANAC- Leitlinie Nr. 8 („*Ricorso a procedure negoziate senza previa pubblicazione di un bando nel caso di forniture e servizi ritenuti infungibili*“)

ANMERKUNGEN

Die Bestimmung bestätigt die Vorgaben der Richtlinie.

Art. 21: Vorherige Einbeziehung von Bewerbern oder Bieter

(1) Hat ein Bewerber oder Bieter oder ein mit einem Bewerber oder Bieter verbundenes Unternehmen den öffentlichen Auftraggeber beraten oder war auf andere Art und Weise an der Vorbereitung des Vergabeverfahrens beteiligt, so ergreift der öffentliche Auftraggeber angemessene Maßnahmen, um sicherzustellen, dass der Wettbewerb durch die Teilnahme des Bewerbers oder Bieters nicht verzerrt wird.

(2) Die Maßnahmen laut Absatz 1 umfassen die Unterrichtung anderer Bewerber und Bieter in Bezug auf einschlägige Informationen, die im Zusammenhang mit der Einbeziehung des Bewerbers oder Bieters in die Vorbereitung des Vergabeverfahrens ausgetauscht wurden oder daraus resultieren, sowie die Festlegung angemessener Fristen für den Eingang der Angebote. Der betreffende Bewerber oder Bieter wird vom Verfahren nur dann ausgeschlossen, wenn keine andere Möglichkeit besteht, die Einhaltung der Pflicht zur Wahrung des Grundsatzes der Gleichbehandlung zu gewährleisten.

(3) Vor einem solchen Ausschluss wird den Bewerbern oder Bieter die Möglichkeit gegeben, nachzuweisen, dass ihre Beteiligung an der Vorbereitung des Vergabeverfahrens den Wettbewerb nicht verzerren kann. Die ergriffenen Maßnahmen werden in einem eigenen Vergabevermerk dokumentiert.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung soll sicherstellen, dass die Abwicklung der Vergabeverfahren in Einhaltung der Gleichbehandlung der Bewerber und ohne Verfälschungen des Wettbewerbs erfolgt. Zu diesem Zweck müssen die Vergabestellen gemäß Art. 21 geeignete Maßnahmen ergreifen, wenn ein Bewerber oder Bieter oder ein mit einem Bewerber oder Bieter verbundenes Unternehmen den öffentlichen Auftraggeber beraten haben oder auf andere Art und Weise an der Vorbereitung des Vergabeverfahrens beteiligt waren. Nur wenn es keinesfalls möglich ist, die Gleichbehandlung der Bewerber wiederherzustellen, wird der als bevorteilt angesehene Bewerber oder Bieter nach vorheriger Anhörung ausgeschlossen.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgrund Nr. 42 und Art. 40, 41

Kodex, Art. 67

Art. 22: Bekämpfung von Bestechung und Verhinderung von Interessenkonflikten sowie Sozialklauseln

(1) Um Wettbewerbsverzerrungen zu vermeiden und die Transparenz des Vergabeverfahrens und die Gleichbehandlung aller Bewerber und Bieter zu gewährleisten, müssen die öffentlichen Auftraggeber und die Auftrag gebenden Körperschaften geeignete Maßnahmen zur Bekämpfung von Betrug, Günstlingswirtschaft und Bestechung sowie zur

wirksamen Verhinderung, Aufdeckung und Behebung von Interessenkonflikten, die bei der Durchführung von Vergabeverfahren auftreten, treffen.

(2) Der Begriff Interessenkonflikt deckt zumindest alle Situationen ab, in denen Bedienstete des öffentlichen Auftraggebers oder der Auftrag gebenden Körperschaft, die an der Durchführung des Verfahrens beteiligt sind oder Einfluss auf den Ausgang des Verfahrens nehmen können, direkt oder indirekt ein finanzielles, wirtschaftliches oder sonstiges privates Interesse haben, das als Beeinträchtigung ihrer Unparteilichkeit und Unabhängigkeit im Rahmen des Vergabeverfahrens wahrgenommen werden könnte.

(3) In Bezug auf Interessenkonflikte dürfen die verabschiedeten Maßnahmen nicht über das hinausgehen, was zur Verhinderung eines potenziellen Interessenkonflikts oder zur Behebung des ermittelten Interessenkonflikts unbedingt erforderlich ist.

(4) Bei Dienstleistungsaufträgen mit einem hohen Einsatz an Arbeitskräften muss der Wirtschaftsteilnehmer, der nach Öffnung der wirtschaftlichen Angebote in der Rangordnung als Erstgereihter aufscheint, das im Zusammenhang mit der Ausführung des Auftrags festgelegte Ausmaß der Personalkosten mit Bezug auf den gesamtstaatlichen und den lokalen Kollektivvertrag, die für den Bereich und den Ort der Ausführung der Arbeiten gelten, nachweisen. Die/Der einzige Verfahrensverantwortliche überprüft für den Vorschlag der Zuschlagserteilung, dass die vom Wirtschaftsteilnehmer angegebenen Personalkosten angemessen sind, und er überprüft, dass diese in der Ausführungsphase eingehalten werden.

(5) Die Wirtschaftsteilnehmer müssen bei der Ausführung öffentlicher Aufträge die geltenden umwelt-, sozial- und arbeitsrechtlichen Verpflichtungen einhalten, die durch Rechtsvorschriften der Union, staatliche Rechtsvorschriften oder Rechtsvorschriften des Landes Südtirol, Bereichsverträge oder bereichsübergreifende Kollektivverträge, sei es auf gesamtstaatlicher sei es auf lokaler Ebene, oder die in Anhang X der Richtlinie 2014/24/EU aufgeführten internationalen umwelt-, sozial- und arbeitsrechtlichen Vorschriften festgelegt sind.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Aus dem Titel der Gesetzesbestimmung gehen die drei hier verfolgten Ziele hervor, nämlich die Bekämpfung von Bestechung und die Verhinderung von Interessenkonflikten sowie die Erfüllung sozialer Forderungen im Allgemeinen. *In puncto* Bekämpfung von Bestechung wird auf die Vorschriften zur Korruptionsbekämpfung verweisen (G. Nr. 190/2012) und daran erinnert, dass die öffentlichen Auftraggeber und die auftraggebenden Körperschaften geeignete Maßnahmen zur Bekämpfung von Betrug, Günstlingswirtschaft und Bestechung sowie zur wirksamen Verhinderung, Aufdeckung und Behebung von Interessenkonflikten während der Durchführung von Vergabeverfahren treffen müssen, um Wettbewerbsverzerrungen zu vermeiden und die Transparenz des Vergabeverfahrens und die Gleichbehandlung aller Bewerber und Bieter zu gewährleisten.

Der Landes- und der staatliche Gesetzgeber richten große Aufmerksamkeit auf Interessenskonflikte in allen Formen, mit dem Ziel, das Auftreten von Situationen zu verhindern, in denen die Unparteilichkeit, Unbefangenheit und Objektivität der Ausschreibungssubjekte mit Verwaltungs- oder technische Bewertungsfunktionen durch wie auch immer geartete Interessen oder Beziehungen untergraben werden könnten.

Der europäische, der Landes- und der nationale Gesetzgeber setzen schließlich in puncto

Verfolgung sozialer Ziele im weiteren Sinne besonderes Augenmerk auf Umweltschutz, soziale Forderungen und Arbeitnehmerschutz.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 37, 99, 104 und Art. 24, 70

Kodex, Art. 42, 50, 77, 95

Beschluss der Landesregierung vom 29. Dezember 2006, Nr. 5072 (*Genehmigung der besonderen Vergabebedingungen für öffentliche Bauarbeiten - Teil II - allgemeine technische Vertragsbestimmungen (ATV): Straßenbauarbeiten - ungebundene Oberbauschichten, Rohrvortriebsarbeiten, Straßenbauarbeiten - Pflasterdecken, Plattenbeläge, Einfassungen, Straßenbauarbeiten - Oberbauschichten aus bituminösem Mischgut, Straßenbauarbeiten - Oberbauschichten mit hydraulischen Bindemitteln*); vom 10. April 2006, Nr. 1262 (*Genehmigung der besonderen Vergabebedingungen für öffentliche Bauarbeiten - Teil II - allgemeine technische Vertragsbestimmungen (ATV) – „Entwässerungs- und Kanalarbeiten“, „Verglasungsarbeiten“, „Putz- und Stuckarbeiten und Tapezierarbeiten“ und Ergänzung des italienischen Textes der allgemeinen Vertragsbestimmungen „Stahlbauarbeiten“*); vom 18. April 2005, Nr. 1270 (*Genehmigung der besonderen Vergabebedingungen für öffentliche Bauarbeiten - Teil II - allgemeine technische Vertragsbestimmungen (ATV) „Allgemeine Regelung für Bauarbeiten jeder Art“ und der besonderen Vergabebedingungen für öffentliche Bauarbeiten - Teil II - allgemeine technische Vertragsbestimmungen (ATV) „Tischlerarbeiten“*) **Gesetz Nr. 190/2012** (*Bestimmungen für die Vorbeugung und Bekämpfung der Korruption und der Gesetzesverletzungen in der öffentlichen Verwaltung in der Fassung gemäß GvD vom 25. Mai 2016 Nr. 97*)

Zivilprozessordnung, Art. 51

DPR Nr. 62/2013 (*Verordnung betreffend den Verhaltenskodex der öffentlichen Bediensteten*), Art. 6 und 7

Landesgesetz Nr. 17/1993, Art. 30

Gesetz Nr. 241/1990, Art. 6/bis

ANAC-Leitlinie Nr. 5 (*„Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti all’Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici“*), Punkte 3.1, 3.2 und 3.3

ANAC-Leitlinie Nr. 15 (*„Individuazione e gestione dei conflitti di interesse nelle procedure di affidamento di contratti pubblici“*)

ANMERKUNGEN

Für die Koordinierung der Bestimmungen gemäß obigem Abs. 4 mit jenen gemäß Art. 95 Abs. 10 und Art. 23 Abs. 16 Kodex zur Angabe zu den Kosten für Arbeitskräfte wird auf die Anmerkungen zu Art. 27 verwiesen.

Obiger Abs. 4 enthält zudem zwei Abweichungen von der Regelung nach Art. 27 Abs. 4 LG Nr. 16/2015: mit Bezug auf die Angaben zu den Personalkosten, die gemäß Art. 27 allein dem Zuschlagsempfänger obliegen, während sie gemäß obigem Abs. 4 vom Erstgereihten in der Rangordnung des Ausschreibungsverfahrens gefordert werden (aus diesem Grund wird die Gesetzesbestimmung nicht auf Direktvergaben angewandt, die kein Ausschreibungsverfahren im eigentlichen Sinne darstellen), und mit Bezug auf die Angemessenheit dieser Kosten, deren Überprüfung gemäß Art. 27 Abs. 4 auf der Grundlage der Ministerialtabellen durchzuführen ist, während sie gemäß obigem Abs. 4 auf der Grundlage der gesamtstaatlichen und lokalen Kollektivverträge, die für den Bereich und den Ort der Ausführung der Arbeiten gelten, durchzuführen ist.

Im Einklang mit Art. 27 Abs. 4 umfasst schließlich das gegebenenfalls vom EVV eingeleitete Unterverfahren zur Überprüfung ungewöhnlich niedriger Angebote gemäß Art. 30 bereits die Überprüfung der Personalkosten.

NÜTZLICHE LINKS

Dreijähriger Antikorruptionsplan der AOV:

<https://aov.provinz.bz.it/transparente-verwaltung/dreijahresplan-zur-korruptionsvorbeugung-und-transparenz.asp>

7. ABSCHNITT ABWICKLUNG DER VERFAHREN

Art. 23: Verfahren zur Auswahl des Auftragnehmers

(1) Mit der Veröffentlichung der Ausschreibungsbekanntmachung oder des Aufforderungsschreibens gilt die Entscheidung über das anzuwendende Auswahlverfahren als formell getroffen.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung legt fest, mit welchem Akt innerhalb des Ausschreibungsverfahrens die Auswahl des anzuwendenden Verfahrens formalisiert und nach außen hin bekannt gemacht wird. Vergabestellenintern wird die Entscheidung über die anzuwendende Verfahrensart hingegen im Entscheid zur Einleitung des Vergabeverfahrens festgelegt.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 59

Art. 24: Prüfung der Voraussetzungen

(1) Die öffentlichen Auftraggeber können entscheiden, die Angebote vor der Überprüfung des Nichtvorliegens von Ausschlussgründen und der Einhaltung der Eignungskriterien zu prüfen. Machen sie von dieser Möglichkeit Gebrauch, so stellen sie sicher, dass die Prüfung des Nichtvorliegens von Ausschlussgründen und der Einhaltung der Eignungskriterien unparteiisch und transparent erfolgt, damit kein Auftrag an einen Bieter vergeben wird, der hätte ausgeschlossen werden müssen beziehungsweise der die Eignungskriterien des öffentlichen Auftraggebers nicht einhält.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung verfolgt das Ziel, die Nachweispflichten der Verfahrensteilnehmer zu reduzieren - mit daraus folgendem Bürokratieabbau. Sie ist in Verbindung mit Art. 23/bis LG Nr. 17/1993 zu lesen (jetzt gemäß LG Nr. 3/2019 im Art. 27 Abs. 2 LG Nr. 16/2015 aufgenommen), der den Umfang der durchzuführenden Überprüfungen noch weiter einschränkt und der Vergabestelle die Befugnis einräumt, diese ausschließlich auf den Zuschlagsempfänger zu beschränken.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 37, 40, 84, 85, 100, 101, 102, Art. 56, 57

Kodex, Art. 80, 83, 84, 86

Landesgesetz Nr. 17/1993, Art. 23/bis (jetzt gemäß LG Nr. 3/2019 im Art. 27 Abs. 2 LG Nr. 16/2015 aufgenommen)

Rundschreiben AOV vom 31.01.2017 Nr. 1

ANMERKUNGEN

Durch Art. 23/bis LG 17/1993 (jetzt gemäß LG Nr. 3/2019 im Art. 27 Abs. 2 LG Nr. 16/2015 aufgenommen) ermöglicht es den öffentlichen Auftraggebern, die Überprüfung der allgemeinen und besonderen Anforderungen auf den Zuschlagsempfänger zu beschränken. Davon unberührt können die Vergabestellen auch die anderen Teilnehmer auf die Erfüllung der allgemeinen und besonderen Anforderungen hin prüfen.

Art. 25: Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung

(1) In den Fällen und unter den Umständen laut nachfolgenden Absätzen können die Vergabestellen öffentliche Aufträge mittels Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung einer Ausschreibung vergeben, wobei sie dies im ersten Verfahrensakt mit angemessener Begründung rechtfertigen müssen. Bei öffentlichen Bau-, Liefer- und Dienstleistungsaufträgen kann in den folgenden Fällen auf das Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung zurückgegriffen werden:

a) wenn im Rahmen eines offenen oder nichtoffenen Verfahrens keine oder keine geeigneten Angebote oder keine oder keine geeigneten Teilnahmeanträge abgegeben worden sind, sofern die ursprünglichen Auftragsbedingungen nicht grundlegend geändert werden und sofern der EU-Kommission auf Anforderung ein Bericht vorgelegt wird; ein Angebot gilt als ungeeignet, wenn es irrelevant für den Auftrag ist, das heißt ohne wesentliche Abänderung den in den Auftragsunterlagen genannten Bedürfnissen und Anforderungen des öffentlichen Auftraggebers offensichtlich nicht entsprechen kann. Ein Teilnahmeantrag gilt als ungeeignet, wenn der Wirtschaftsteilnehmer ausgeschlossen werden muss oder kann oder wenn er die vom öffentlichen Auftraggeber genannten Eignungskriterien nicht erfüllt,

b) wenn die Bauleistungen, Lieferungen oder Dienstleistungen aus einem der folgenden Gründe nur von einem bestimmten Wirtschaftsteilnehmer erbracht beziehungsweise bereitgestellt werden können:

- 1. Schaffung oder Erwerb eines einzigartigen Kunstwerks oder einer einzigartigen künstlerischen Leistung als Ziel der Auftragsvergabe,*
- 2. nicht vorhandener Wettbewerb aus technischen Gründen,*
- 3. Schutz von ausschließlichen Rechten, einschließlich der Rechte des geistigen Eigentums,*

d) soweit dies unbedingt erforderlich ist, wenn äußerst dringliche, zwingende Gründe im Zusammenhang mit Ereignissen, die der betreffende öffentliche Auftraggeber nicht voraussehen konnte, es nicht zulassen, die Fristen einzuhalten, die für die offenen oder die nichtoffenen Verfahren oder die Verhandlungsverfahren vorgeschrieben sind. Die angeführten Umstände zur Begründung der äußersten Dringlichkeit dürfen auf keinen Fall dem öffentlichen Auftraggeber zuzuschreiben sein.

(2) Die in Absatz 1 Buchstabe b) Ziffern 2) und 3) festgelegten Ausnahmen gelten nur dann, wenn es keine vernünftige Alternative oder Ersatzlösung gibt und der mangelnde Wettbewerb nicht das Ergebnis einer künstlichen Einschränkung der Auftragsvergabeparameter ist.

(3) Bei öffentlichen Lieferaufträgen kann in folgenden Fällen auf das Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung zurückgegriffen werden:

a) wenn es sich um Produkte handelt, die ausschließlich zu Forschungs-, Versuchs-, Untersuchungs- oder Entwicklungszwecken hergestellt werden; allerdings dürfen Aufträge, die gemäß diesem Buchstaben vergeben wurden, nicht die Serienfertigung zum

Nachweis der Marktfähigkeit des Produkts oder zur Deckung der Forschungs- und Entwicklungskosten umfassen,

- b) bei zusätzlichen Lieferungen des ursprünglichen Unternehmers, die entweder zur teilweisen Erneuerung von Lieferungen oder Einrichtungen oder zur Erweiterung von bestehenden Lieferungen oder Einrichtungen bestimmt sind, wenn ein Wechsel des Unternehmers dazu führen würde, dass der öffentliche Auftraggeber Lieferungen mit unterschiedlichen technischen Merkmalen kaufen müsste und dies eine technische Unvereinbarkeit oder unverhältnismäßige technische Schwierigkeiten bei Gebrauch und Wartung mit sich bringen würde; die Laufzeit dieser Aufträge sowie der Daueraufträge darf in der Regel drei Jahre nicht überschreiten,*
- c) bei auf einer Warenbörse notierten und gekauften Lieferungen,*
- d) wenn Lieferungen oder Dienstleistungen zu besonders günstigen Bedingungen bei Lieferanten, die ihre Geschäftstätigkeit endgültig einstellen, oder bei Masseverwaltern/Masseverwalterinnen oder Liquidatoren/Liquidatorinnen im Rahmen eines Insolvenz-/Konkurs-, Vergleichs- oder Ausgleichsverfahrens erworben werden.*

(4) Das Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung kann für öffentliche Dienstleistungsaufträge verwendet werden, wenn der betreffende Auftrag im Anschluss an einen gemäß der Richtlinie 2014/24/EU durchgeführten Wettbewerb nach den im Wettbewerb festgelegten Bestimmungen an den Gewinner oder einen der Gewinner ex aequo des Wettbewerbs vergeben werden muss; im letzteren Fall müssen alle Gewinner des Wettbewerbs zur Teilnahme an den Verhandlungen aufgefordert werden.

(5) Das Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung kann bei neuen Bau- oder Dienstleistungen verwendet werden, die in der Wiederholung gleichartiger Bau- oder Dienstleistungen bestehen, die von demselben öffentlichen Auftraggeber an den Wirtschaftsteilnehmer vergeben werden, der den ursprünglichen Auftrag erhalten hat, sofern sie einem Grundprojekt entsprechen und dieses Projekt Gegenstand des ursprünglichen Auftrags war, der nach einem Verfahren mit Veröffentlichung vergeben wurde. Im Grundprojekt sind der Umfang möglicher zusätzlicher Bau- oder Dienstleistungen sowie die Bedingungen, unter denen sie vergeben werden, anzugeben.

(6) Die Möglichkeit der Anwendung dieses Verfahrens wird bereits beim Aufruf zum Wettbewerb für das erste Vorhaben angegeben; der für die Fortführung der Bau- oder Dienstleistungen in Aussicht genommene Gesamtauftragswert wird vom öffentlichen Auftraggeber in Hinsicht auf die Anwendung der Schwellenwerte laut Artikel 4 der Richtlinie 2014/24/EU berücksichtigt. Dieses Verfahren darf jedoch nur binnen drei Jahren nach Abschluss des ursprünglichen Auftrags angewandt werden.

(7) Die Vergabestellen ermitteln die zu konsultierenden Wirtschaftsteilnehmer auf der Grundlage von vom Markt bezogenen Informationen über die wirtschaftlichen, finanziellen, technischen und beruflichen Qualifikationsmerkmale und wählen unter Beachtung der Grundsätze der Transparenz, des Wettbewerbs und der Rotation mindestens fünf Wirtschaftsteilnehmer aus, sofern es geeignete Subjekte in dieser Anzahl gibt. Die Vergabestelle wählt den Wirtschaftsteilnehmer, der die günstigsten Bedingungen gemäß Artikel 33 angeboten hat, nachdem sie festgestellt hat, dass die Teilnahmeanforderungen erfüllt sind, die für die Vergabe von Aufträgen mit gleichem Betrag im Wege eines offenen, nichtoffenen oder Verhandlungsverfahrens vorgesehen sind.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Das System der öffentlichen Verträge kennt verschiedene Verfahren mit Öffentlichkeitscharakter. Jedes davon hat seine eigenen Eigenschaften, durch die es für die Auswahl des Vertragspartners konkret geeignet oder nicht geeignet ist. Die obige Gesetzesbestimmung befasst sich mit dem Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung der Ausschreibungsbekanntmachung bei Bau-, Liefer- und Dienstleistungsaufträgen über EU-Schwelle und grenzt die Anwendungsmöglichkeit auf genau definierte Fälle ein.

Art. 3 LG Nr. 3/2019 hat obigen Gesetzesartikel unter mehreren Aspekten berührt: Abs. 1 besagt nun, dass im ersten Akt des Verfahrens die Umstände aufzuzeigen und angemessen zu begründen sind, die es ermöglichen, für ein Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung einer Ausschreibung zu optieren; Abs. 7 legt die Kriterien fest, aufgrund der die Vergabestellen die aufzufordernden Wirtschaftsteilnehmer ermitteln, und präzisiert im letzten Satz, dass die Überprüfung der Teilnahmeanforderungen sich nach dem Betrag des vergebenen Auftrags richtet: somit ist sie nach den Modalitäten durchzuführen, die für das entsprechende Auftragsvergabeverfahren vorgeschrieben sind.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgrund Nr. 50 und Art. 32

Kodex, Art. 63, 66

ANAC- Leitlinie Nr. 8 („*Ricorso a procedure negoziate senza previa pubblicazione di un bando nel caso di forniture e servizi ritenuti infungibili*“)

ANMERKUNGEN

Es wird auf die Vergleichstabelle verwiesen, die auf der Website der AOV veröffentlicht ist: Zudem wird auf die Anmerkungen zu Art. 20 über die Möglichkeit seitens der öffentlichen Auftraggeber verwiesen, vorherige Marktkonsultationen auch durchzuführen um festzustellen, ob es sich evtl. um nicht vertretbare Güter, Dienstleistungen oder Leistungen handelt.

NÜTZLICHE LINKS

ANAC-Leitlinie Nr. 8 „*Ricorso a procedure negoziate senza previa pubblicazione di un bando nel caso di forniture e servizi ritenuti infungibili*“, insbesondere Punkte 2.1., S. 9 – 11:

https://www.anticorruzione.it/portal/rest/jcr/repository/collaboration/Digital%20Assets/anacdocs/Attivita/Atti/determinazioni/2017/Linea%20guida8_Determina950.pdf

Art. 26: Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung unter EU-Schwelle und Direktvergaben

(1) Bei Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung einer Ausschreibungsbekanntmachung fordert die Vergabestelle die Wirtschaftsteilnehmer, welche die vorgesehenen Voraussetzungen erfüllen, mit begründeter Maßnahme zur Einreichung eines Angebots auf.

(2) Bei Bauleistungen, Lieferungen und Dienstleistungen mit einem Betrag unter 40.000 Euro kann ein Direktauftrag erteilt werden.

(4) Bei Bauleistungen ab 40.000 Euro und unter 150.000 Euro kann ein Direktauftrag erteilt werden, wobei vorher drei Wirtschaftsteilnehmer, sofern vorhanden, konsultiert werden.

(5) Bei Lieferungen und Dienstleistungen ab 40.000 Euro und unter 150.000 Euro kann ein Direktauftrag erteilt werden, wobei vorher drei Wirtschaftsteilnehmer, sofern vorhanden, konsultiert werden.

(6) Bei Bauleistungen ab 150.000 Euro und unter 500.000 Euro werden mindestens fünf Wirtschaftsteilnehmer, sofern vorhanden, mittels Verhandlungsverfahren eingeladen; bei Bauleistungen ab 500.000 Euro und unter 1.000.000 Euro werden mindestens zehn Wirtschaftsteilnehmer, sofern vorhanden, mittels Verhandlungsverfahren eingeladen; bei Bauleistungen ab 1.000.000 Euro und unter 2.000.000 Euro werden mindestens zwölf Wirtschaftsteilnehmer, sofern vorhanden, mittels Verhandlungsverfahren eingeladen.

(7) Bei Lieferungen und Dienstleistungen ab 150.000 Euro und unter der EU-Schwelle werden, unbeschadet der Bestimmungen laut Artikel 17, mindestens fünf Wirtschaftsteilnehmer, sofern vorhanden, mittels Verhandlungsverfahren eingeladen.

(7) Die Vergabestelle ermittelt die aufzufordernden Wirtschaftsteilnehmer aus dem Verzeichnis laut Artikel 27, wobei die Grundsätze der Rotation, des freien Wettbewerbs, der Gleichbehandlung, der Nichtdiskriminierung, der Transparenz und der Verhältnismäßigkeit zu beachten sind.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Hier werden die Anwendungsmodalitäten der beiden gegenständlichen Verfahrensarten geregelt, um sie der örtlichen Realität anzupassen. Bei Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung der Ausschreibungsbekanntmachung ist nun die Mindestanzahl der einzuladenden Subjekte unter Berücksichtigung des Marktes in Südtirol niedriger als vom staatlichen Gesetzgeber vorgesehen. Zudem wird die Möglichkeit eingeräumt, das Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung einer Ausschreibungsbekanntmachung bei Bauleistungen unter 2.000.000 Euro (und Aufforderung von mindestens zwölf Wirtschaftsteilnehmern) durchzuführen, was im ursprünglichen Gesetzestext von LG Nr. 16/2015 zeitlich befristet bis zum 6. Jänner 2020 vorgesehen war.

Durch das LG Nr. 3/2019 wurde die Direktvergabe geregelt, die zuvor nur vom Kodex vorgesehen war: Bei Bauleistungen, Lieferungen und Dienstleistungen mit einem Betrag unter 40.000 Euro kann ein Direktauftrag erteilt werden. Bei Bauleistungen, Lieferungen und Dienstleistungen ab 40.000 Euro und unter 150.000 Euro kann ein Direktauftrag erteilt werden, wobei vorher drei Wirtschaftsteilnehmer, sofern vorhanden, konsultiert werden müssen.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 36

Landesgesetz, Art. 17, 27 Abs. 4

ANAC-Leitlinie Nr. 4 („Procedura per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici“)

ANMERKUNGEN

Diese Gesetzesbestimmung ist in Verbindung mit Art. 27 Abs. 6 und 7 zu lesen, welcher für Wirtschaftsteilnehmer zwingend die Eintragung in das telematische Verzeichnis des Informationssystems öffentliche Verträge vorsieht, um an Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung der Ausschreibungsbekanntmachung teilnehmen zu können. Die Eintragungspflicht gilt folglich sowohl für die Teilnahme an den Verhandlungsverfahren nach Art. 26 als auch für jene nach Art. 27 und 17 LG Nr. 16/2015.

Die Aufforderungen sind vom EVV vorzunehmen und müssen an Wirtschaftsteilnehmer aus dem Verzeichnis ergehen, nachdem geprüft wurde, ob sie die Eignungskriterien erfüllen. Liegt die Anzahl der eingetragenen Wirtschaftsteilnehmer unter der Mindestzahl der Aufforderungen, muss der EVV ein Markterhebungsverfahren einleiten, um weitere Wirtschaftsteilnehmer ausfindig zu machen. Zum folgenden Verhandlungsverfahren dürfen nur Wirtschaftsteilnehmer aufgefordert werden, die im telematischen Verzeichnis eingetragen sind.

Demnach kann der EVV auch mit einer geringeren Anzahl von aufgeforderten Wirtschaftsteilnehmern vorgehen, nur wenn die Anzahl der auf dem Markt tätigen Wirtschaftsteilnehmer unter der erforderlichen Mindestzahl liegt, nicht aber nur mangels im Verzeichnis eingetragener Wirtschaftsteilnehmer. Mit anderen Worten: der EVV muss die gesetzlich vorgesehene Anzahl von Wirtschaftsteilnehmern einladen, sofern diese für den betreffenden Warenbereich vorhanden sind.

Der öffentliche Auftraggeber muss auf jedem Fall die Einhaltung der Grundsätze der Rotation, des freien Wettbewerbs, der Gleichbehandlung, der Nichtdiskriminierung, der Transparenz und der Verhältnismäßigkeit gewährleisten.

Mit Bezug auf die neue Regelung der Direktvergaben bleibt auch weiterhin die *Best Practice* bestehen, mindestens zwei Voranschläge für Aufträge unter 40.000 Euro einzuholen, wie im einschlägigen Leitfaden der AOV zusammen mit anderen Detailangaben für Aufträge unter 150.000 Euro angeführt. Anstatt der Einholung von zwei oder mehr Voranschlägen – und somit wenn nicht ausreichend Wettbewerber vorhanden sind – wird dem EVV empfohlen, zu überprüfen und dann im Entscheid zur Direktvergabe kundzutun, dass der vereinbarte Preis angemessen ist (er kann hierfür z.B. auf vorhergehende Angebote für identische oder ähnliche Aufträge zurückgreifen, oder der Preis liegt innerhalb einer Preisspanne für gleiche, online oder über die Webseiten der transparenten Verwaltung abrufbare Leistungen anderer Verwaltungen, oder er nimmt einen Vergleich der Marktpreise vor). Mit Bezug auf die telematische Durchführung der Konsultation der Wirtschaftsteilnehmer kann der EVV diese aus dem Adressverzeichnis oder aus dem telematischen Verzeichnis entnehmen. Fehlen im Portal die erforderlichen beruflichen Fachkompetenzen kann der EVV weitere angemessene Erhebungsinstrumente nutzen. Bei Vergaben über 40.000 Euro müssen laut Gesetz mindestens drei Wirtschaftsteilnehmer, sofern vorhanden, konsultiert werden. Das Verb „konsultieren“ nimmt im gesetzlichen Rahmen die Bedeutung von „den Voranschlag anfordern“ an. Dies ebnet der Möglichkeit den Weg, dass eine Vergabestelle einen einzigen Voranschlag erhalten kann, wobei sie in diesem Fall in der Begründung besonderes Augenmerk auf die einzelnen Schritte der Erhebungen legen muss.

Falls die Vergabestelle beschließt, das Verhandlungsverfahren auch für Leistungen unter den Schwellenwerten nach Abs. 5 und 6 durchzuführen, muss sie gemäß erstem Satz Abs. 5 vorgehen und somit mindestens fünf Wirtschaftsteilnehmer einladen.

Aus Abs. 1, 2 und 3 geht hervor, dass die Vergabestelle anders verfahren muss, je nachdem ob

es sich um Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung einer Ausschreibungsbekanntmachung oder um Direktvergaben handelt: Nur im ersten Fall muss die Vergabestelle in der Tat vor der Einladung der Wirtschaftsteilnehmer eine begründete Maßnahme erlassen. Für Direktvergaben bleibt der erste Verfahrensakt weiterhin der Entscheid zur Direktvergabe, der nach der Konsultation der Wirtschaftsteilnehmer erlassen wird.

Eine weitere Klarstellung betrifft Abs. 7 und das Verzeichnis nach Art. 27: Bei Verhandlungsverfahren kann die Vergabestelle die Wirtschaftsteilnehmer nur über das Instrument des telematischen Verzeichnisses auffordern, während sie bei Aufträgen unter 150.000 Euro jedweden Kommunikationskanal zwecks Konsultation der Wirtschaftsteilnehmer einsetzen kann, wobei die Vergabe dann über das Verzeichnis erfolgen muss. Ausnahme dazu sind die Vergabeverfahren nach Art. 38.

Schließlich ist mit Bezug auf den Entscheid zur Direktvergabe in vereinfachter Form hervorzuheben, dass auf Landesebene dessen Verwendung nur für von Direktvergaben von Bauleistungen, Dienstleistungen und Lieferungen unter 150.000 Euro zulässig ist.

NÜTZLICHE LINKS

Anwendungsrichtlinie für Direktvergaben von Arbeiten, Dienstleistungen und Lieferungen und für Ingenieur- und Architekturleistungen und für soziale und andere Dienstleistungen gemäß Abschnitt X des LGs Nr. 16/2015 igF

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/Beschluss-AWR-Direktvergabe_Arbeiten-Dienstl.-Lieferungen-u-150.000usw.pdf

Art. 27: Beschleunigung der Verfahren und Zugang der KMU zu den Vergabeverfahren

(1) Zur Festsetzung der Fristen für den Eingang der Teilnahmeanträge und der Angebote wird Artikel 47 der Richtlinie 2014/24/EU angewandt, vorbehaltlich der in den Artikeln 27 bis 31 derselben Richtlinie festgelegten Mindestfristen und der in den staatlichen Umsetzungsbestimmungen festgelegten Fristen, wenn diese kürzer sind.

(2) Zwecks Vereinfachung und Beschleunigung der Verfahren zur Wahl des Auftragnehmers und der Minimierung der Aufwendungen zulasten der Wirtschaftsteilnehmer sowie zur Vermeidung von Streitverfahren gilt die Teilnahme an den Verfahren als Erklärung über die Erfüllung der von den staatlichen Rechtsvorschriften vorgegebenen und in der Ausschreibungsbekanntmachung oder im Aufforderungsschreiben näher ausgeführten und eventuell vervollständigten allgemeinen und besonderen Anforderungen. Die Vergabestellen beschränken die Überprüfung der Anforderungen auf den Zuschlagsempfänger. Im begründeten Zweifelsfall kann die Vergabestelle die Überprüfung der Teilnahmeanforderungen zu jeglichem Zeitpunkt des Vergabeverfahrens vornehmen.

(3) Werden die Nachweise über die Erfüllung der Teilnahmeanforderungen nicht erbracht, widerruft die Vergabestelle die Maßnahme des Zuschlags, schließt den Teilnehmer aus, behält die vorläufige Sicherheit ein, falls verlangt, meldet diesen Umstand den zuständigen Behörden und geht in der Rangordnung weiter. Ist der ausgeschlossene Wirtschaftsteilnehmer von der Leistung einer vorläufigen Sicherheit befreit, muss er einen Betrag in Höhe von einem Prozent des Ausschreibungsbetrags zahlen. In den verschiedenen Fällen einer

Reduzierung des Betrags der vorläufigen Sicherheit, ist zusätzlich zur Einbehaltung der Sicherheitsleistung ein Betrag geschuldet, welcher der Differenz zwischen dem Betrag von einem Prozent des Ausschreibungsbetrags und der vorläufigen Sicherheit entspricht. In jeder Phase des Ausschreibungsverfahrens kann eine Maßnahme zum Ausschluss des Wirtschaftsteilnehmers mit Verhängung der entsprechenden Strafen getroffen werden, und zwar im Fall von Falscherklärungen oder eines nicht erfolgten Vertragsabschlusses aufgrund von Handlungen oder Tatsachen, die dem Zuschlagsempfänger zuzuschreiben sind. Sofort nach dem Zuschlag veröffentlicht die Vergabestelle, falls von den Bestimmungen vorgesehen, Akten oder Maßnahmen betreffend die Zulassung, den Ausschluss, das Verzeichnis der Niederschriften und die Zusammensetzung der Bewertungskommission.

(4) Während des Vergabeverfahrens verlangt die Vergabestelle einzig und allein vom Zuschlagsempfänger Angaben zu den Kosten für Arbeitskräfte und Personal sowie zu den Betriebskosten betreffend die Erfüllung der Bestimmungen über Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz. Die Angaben über die Unterauftragnehmer werden nur während der Vertragsausführung verlangt.

(5) Zur Ermittlung der Wirtschaftsteilnehmer, die zur Teilnahme am Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung einer Ausschreibungsbekanntmachung aufzufordern sind, stellt das Informationssystem öffentliche Verträge der Agentur ein telematisches Verzeichnis der Wirtschaftsteilnehmer, unterteilt nach Kategorien, zur Verfügung, zu welchem der/die einzige Verfahrensverantwortliche freien und direkten Zugang hat. Die Wirtschaftsteilnehmer müssen ihre Erklärungen für das Verzeichnis ständig aktualisieren und auf jeden Fall alle zwölf Monate ab der letzten Aktualisierung erneuern

(6) Die interessierten Wirtschaftsteilnehmer tragen sich in das telematische Verzeichnis laut Absatz 5 ein, nachdem sie, unter Beachtung der für die Eigenbescheinigung geltenden Regelung, ein Formular zum Identitätsnachweis ausgefüllt und erklärt haben, dass sie die allgemeinen Anforderungen und die Anforderungen an die technisch-wirtschaftliche Leistungsfähigkeit erfüllen.

(7) Die eingetragenen Wirtschaftsteilnehmer können jederzeit mit entsprechendem Ansuchen beantragen, aus dem telematischen Verzeichnis oder aus einer darin enthaltenen Kategorie ausgetragen zu werden. Die erfolgte Austragung wird dem beantragenden Wirtschaftsteilnehmer mitgeteilt.

(8) Um den bürokratischen und wirtschaftlichen Aufwand zulasten der Teilnehmer zu verringern, wird Letzteren die Möglichkeit gewährt, ergänzende Unterlagen, gegebenenfalls auch in digitaler Form, nachzureichen, ohne dass daraus zusätzliche Obliegenheiten erwachsen, sofern es sich nicht um Unterlagen handelt, die Gegenstand der inhaltlichen Bewertung des Angebots sind.

(9) Bei der Vergabe von Liefer- und von Dienstleistungsaufträgen können die Wirtschaftsteilnehmer die Erfüllung der Anforderungen an die finanzielle und wirtschaftliche Leistungsfähigkeit durch eine von der Vergabestelle als geeignet anerkannte Unterlage oder durch eine Erklärung einer Bank oder Finanzvermittlungsgesellschaft nachweisen, die im Sinne des gesetzesvertretenden Dekretes vom 1. September 1993, Nr. 385, in geltender Fassung, dazu berechtigt ist.

(10) Bei mittels Aufforderung durchgeführten Verfahren zur Vergabe von Bauleistungen bis zu einem Betrag von zwei Millionen Euro und von Liefer- oder Dienstleistungen bis zur EU-Schwelle muss bei der Abgabe des Angebots keine Sicherheit geleistet werden. 48)

(11) Bei Vergabeverfahren mit einem höheren Wert als den in Absatz 10 festgelegten Schwellenwerten hat der Bieter bei der Abgabe des Angebots eine Sicherheit in Höhe von einem Prozent der in der Bekanntmachung oder in der Aufforderung angegebenen Ausschreibungssumme nach Wahl in Form einer Kautions oder einer Bürgschaft zu leisten.

(12) Der Betrag der Sicherheit und ihrer etwaigen Erneuerung wird von jenen Wirtschaftsteilnehmern nicht geschuldet, welchen von akkreditierten Stellen nach den europäischen Normen der Serien UNI CEI EN 45000 und UNI CEI EN ISO/IEC 17000 die Zertifizierung des Qualitätsmanagementsystems nach den europäischen Normen der Serie UNI CEI ISO 9000 bescheinigt wird. Um die genannte Begünstigung in Anspruch nehmen zu können, muss der Wirtschaftsteilnehmer bei der Angebotsabgabe angeben, dass er diese Anforderung erfüllt, und er muss den Nachweis dafür in der von den geltenden Rechtsvorschriften vorgesehenen Art und Weise erbringen.

(13) Der vom öffentlichen Auftraggeber verlangte Mindestjahresumsatz kann höchstens das Doppelte des Auftragswertes betragen.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Bereits aus der Überschrift gehen die von der Bestimmung verfolgten Ziele hervor: einerseits die Beschleunigung der Verfahren durch die Vereinfachung der Regelung der Kontrollen, andererseits eine besondere Regelung der vorläufigen Sicherheit, damit diese so wenig wie möglich auf den Wirtschaftsteilnehmern lastet, wodurch eine möglichst breite Beteiligung auch kleiner und mittlerer Unternehmen an den Vergabeverfahren ermöglicht wird.

In Hinblick auf den ersten Aspekt wird Art. 23/bis LG Nr. 17/1993 – dieser ist seit dem 26. Juli 2019 aufgehoben – inhaltlich im LG Nr. 16/2015 aufgenommen. Dieser sieht vor, dass die Kontrollen verschoben und auf den Zuschlagempfinger beschränkt werden können. Die öffentlichen Auftraggeber können die Überprüfung der allgemeinen und besonderen Anforderungen auf den Zuschlagempfinger begrenzen. Davon unberührt bleibt auf jeden Fall die Möglichkeit, dass die Vergabestelle auch andere Teilnehmer auf die Erfüllung der allgemeinen und besonderen Anforderungen hin überprüfen können. Sollte das Kontrollergebnis negativ sein, wird die Vergabestelle eine Maßnahme zum Ausschluss des Wirtschaftsteilnehmers mit Verhängung der entsprechenden Strafen erlassen (Einbehaltung der Sicherheitsleistung bis zu einem Betrag von einem Prozent des Ausschreibungsbetrags oder Auszahlung eines Betrags in derselben Höhe).

Im neuen Abs. 4 wurde durch das LG Nr. 3/2019 eine weitere Vereinfachung eingeführt, ohne dabei den auch weiterhin gewährleisteten Arbeitnehmerschutz zu schmälern: Die Vergabestelle muss einzig und allein vom Zuschlagempfinger die Angaben zu den Kosten für Arbeitskräfte und Personal sowie zu den Betriebssicherheitskosten verlangen. Falls der Zuschlagempfinger die geforderten Angaben nicht vorlegt, ordnet die Vergabestelle die entsprechende Erfüllung an und legt hierfür eine Frist fest, nach dessen erfolglosem Verstreichen der Zuschlag definitiv unwirksam und von der Vergabestelle widerrufen wird. Der Anforderung zu den Kosten für Arbeitskräfte und Personal muss angesichts deren für den Zuschlagempfinger potentiell nachteiligen Auswirkungen ein formeller Verfahrenseinleitungsakt gemäß Art. 14 LG Nr. 17/1993 vorangestellt werden. Mit LG Nr.

3/2019 wurde schließlich der Angebotsausschlussgrund gemäß Art. 97 Abs. 5 Buchst. d) Kodex zeitlich nach dem Zuschlag eingeordnet. Durch die Qualifizierung der „Strafe“ als Unwirksamkeit des Zuschlags mit folgendem Widerruf desselben kann das Problem der taxativen Vorgabe der Ausschlussgründe bewältigt werden.

Die Neuerung gemäß Abs. 4 hat zwei Ausnahmen: Erstens im Falle, dass ein Unterverfahren zur Überprüfung ungewöhnlich niedriger Angebote eingeleitet wird, in dem die Angaben zu den obigen Kosten ja bereits bewertet werden; und zweitens kann die neue Regelung aufgrund des Spezialitätsverhältnisses zwischen dieser Regelung und Art. 22 Abs. 4 LG Nr. 16/2015 nicht bei Dienstleistungsaufträgen mit hohem Einsatz an Arbeitskräften angewandt werden.

Gemäß Art. 95 Abs. 10 Kodex und Art. 27 Abs. 4 LG Nr. 16/2015 ist der Wirtschaftsteilnehmer zudem für intellektuelle Leistungen, für Lieferungen ohne Verlegearbeiten und für Direktvergaben unter 150.000 Euro nicht gezwungen, im wirtschaftlichen Angebot seine Kosten für Arbeitskräfte und seine Betriebskosten zur Erfüllung der Bestimmungen über Gesundheit und Sicherheit am Arbeitsplatz anzugeben.

Mit Bezug auf die Untervergabe werden die Angaben über die Unterauftragnehmer nur während der Vertragsausführung verlangt.

In Hinblick auf den zweiten Aspekt wird die Befreiung von der Leistung einer vorläufigen Sicherheit für Verhandlungsverfahren für Bauleistungen unter 2.000.000 Euro und für Dienstleistungen und Lieferungen bis zur EU-Schwelle festgelegt, während für höhere Beträge eine vorläufige Sicherheit in Höhe von 1% des Gesamtbetrags (zuzüglich Sicherheitskosten) festgelegt wird.

Darüber hinaus müssen sich die Wirtschaftsteilnehmer in das telematische Verzeichnis des Informationssystems öffentliche Verträge eintragen, um an Verhandlungsverfahren ohne vorherige Veröffentlichung der Ausschreibungsbekanntmachung teilzunehmen. Dieselbe Eintragungspflicht gilt für die Teilnahme an den Verhandlungsverfahren nach Art. 17, 25 und 26 LG Nr. 16/2015 und somit nicht nur für die Vergabe von Bauleistungen bis zu zwei Millionen Euro, sondern auch von Liefer- und Dienstleistungen bis zur EU-Schwelle. Sollte die Anzahl der eingeschriebenen Wirtschaftsteilnehmer nicht die Mindestanzahl der aufzufordernden Wirtschaftsteilnehmer erreichen, wird der EVV vorab ein Markterhebungsverfahren einleiten. Durch das LG Nr. 3/2019 wurde Abs. 5 geändert, indem die Modalitäten zur Aktualisierung der Daten der im telematischen Verzeichnis eingetragenen Wirtschaftsteilnehmer vereinfacht wurde.

Eine weitere durch LG Nr. 3/2019 eingeführte Neuerung ist der Aufschub der Veröffentlichungspflicht der Akten und Maßnahmen betreffend die Zulassung, den Ausschluss, das Verzeichnis der Niederschriften und die Zusammensetzung der Bewertungskommission auf einen Zeitpunkt gleich nach dem Zuschlag.

Hierzu wird darauf hingewiesen, dass die Veröffentlichungspflicht zu Lasten der Vergabestelle, im Detail der Akten und Maßnahmen betreffend die Zulassung und den Ausschluss, besteht, soweit auf nationaler Ebene vorgeschrieben. Zurzeit ist diese Pflicht auf nationaler Ebene aus dem Art. 29 Kodex gestrichen, weshalb auch auf Landesebene keine Veröffentlichungspflicht besteht. Obgleich zudem Art. 76 Abs. 2/bis Kodex die Bekanntmachung der Maßnahmen zum Ausschluss vom Vergabeverfahren und zur Zulassung nach der Überprüfung der Unterlagen, die das Fehlen von Ausschlussgründen nach Art. 80 ebd. belegen, vorsieht sowie das Bestehen der wirtschaftlich-finanziellen und technisch-fachlichen Anforderungen an die Bewerber und Teilnehmer, muss diese Mitteilungspflicht nicht aufgrund des Mechanismus nach Art. 23/bis LG Nr. 17/1993, nun im obigen Gesetzesartikel aufgenommen, eingehalten werden: Da dieser vorsieht, dass die Teilnahme an der Ausschreibung als Erfüllung der allgemeinen und besonderen Anforderungen gilt, sieht er keinerlei wesentliche noch formelle Überprüfung über deren Erfüllung seitens der Bewerber

und Teilnehmer während des Ausschreibungsverfahrens vor.

Schließlich ist der Bezug auf die sofort nach dem Zuschlag durchzuführende Veröffentlichung von Akten oder Maßnahmen betreffend die Zulassung, den Ausschluss, Niederschriften und die Zusammensetzung der Bewertungskommission eine nur als Beispiel dienende Aufzählung. Sollte also der nationale Gesetzgeber in Zukunft punktuell Bezug auf die Veröffentlichung von Akten und Maßnahmen vorsehen, die nicht in der obigen Aufzählung enthalten sind, so muss sich die Vergabestelle unweigerlich an die nationalen Vorgaben halten, da die Veröffentlichungsverpflichtung nicht allein durch die Kundgabe der Kategorie von Akten und Maßnahmen nach Abs. 3 erfüllt wird.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 46, 80, 83, Art. 27, 28, 29, 30, 31, 47, 58

Kodex, Art. 79, 83, 93, Anlage XVII

Landesgesetz Nr. 16/2015, Art. 17, 26, 29

Beschluss der Landesregierung vom 7. August 2018, Nr. 780

Art. 28: Unterteilung von Aufträgen in Lose

(1) Die öffentlichen Auftraggeber können einen Auftrag in Form mehrerer Lose vergeben sowie Größe und Gegenstand der Lose bestimmen. Die Aufteilung in quantitative Lose muss auf jeden Fall die Funktionalität gewährleisten. Wenn es die Art des Auftrages zulässt, ist eine Unterteilung in qualitative Lose aufgrund eines Qualifizierungssystems vorzunehmen.

(2) Die öffentlichen Auftraggeber geben die wichtigsten Gründe für ihre Entscheidung an, keine Unterteilung in Lose vorzunehmen; diese Begründungen werden in die Auftragsunterlagen oder den Vergabevermerk aufgenommen.

(3) Die öffentlichen Auftraggeber geben in der Ausschreibungsbekanntmachung oder in der Aufforderung zur Interessensbestätigung an, ob Angebote nur für ein Los oder für mehrere oder für alle Lose eingereicht werden können.

(4) Die öffentlichen Auftraggeber können, auch wenn Angebote für mehrere oder alle Lose eingereicht werden dürfen, die Zahl der Lose beschränken, für die ein einzelner Bieter einen Zuschlag erhalten kann, sofern die Höchstzahl der Lose pro Bieter in der Ausschreibungsbekanntmachung oder in der Aufforderung zur Interessensbestätigung angegeben wurde. Die öffentlichen Auftraggeber geben in den Auftragsunterlagen die objektiven und nichtdiskriminierenden Kriterien oder Regeln an, die sie bei der Vergabe von Losen anzuwenden gedenken, wenn die Anwendung der Zuschlagskriterien dazu führen würde, dass ein einzelner Bieter den Zuschlag für eine größere Zahl von Losen als die Höchstzahl erhält.

(5) In Fällen, in denen ein einziger Bieter den Zuschlag für mehr als ein Los erhalten kann, können die öffentlichen Auftraggeber Aufträge über mehrere oder alle Lose vergeben, wenn sie in der Ausschreibungsbekanntmachung oder in der Aufforderung zur Interessensbestätigung angegeben haben, dass sie sich diese Möglichkeit vorbehalten und die Lose oder Losgruppen angeben, die kombiniert werden können.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Der Landesgesetzgeber hat den *Modus Procedendi* für die Unterteilung in Lose angeführt und einige Eventualitäten geregelt. Für die Definition der verschiedenen Typologien von Losen wird auf Art. 3 LG Nr. 16/2015 verwiesen. Bei der Unterteilung in Lose sind zudem die Kriterien für die Berechnung des geschätzten Auftragswerts gemäß Art. 16 Abs. 8, 9 und 10

zu berücksichtigen.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 78, 79 und Art. 46

Kodex, Art. 51, 35

Beschluss der Landesregierung vom 13. Juni 2017, Nr. 613 (*Anwendungsrichtlinie für Ausschreibungen von Dienstleistungen in den Bereichen Architektur und Ingenieurwesen*); vom 1. März 2010, Nr. 365 (*Richtlinie auf dem Gebiet der Unterteilung von öffentlichen Bauten*)

ANMERKUNGEN

Beschließt der EVV, den Auftrag nicht in einzelne Lose aufzuteilen, muss er die Hauptgründe für seine Entscheidung anführen. Die Begründungen müssen in den Auftragsunterlagen bzw. bei Aufträgen oder Rahmenabkommen im Oberschwellenbereich im Vergabevermerk (Art. 99 Kodex) angeführt bzw. enthalten sein.

Art. 29: Untersuchungsbeistand

(1) Das Rechtsinstitut des Untersuchungsbeistands wird von den staatlichen Bestimmungen geregelt und bewirkt in keinem Fall die Anwendung von Geldstrafen. Die fehlende Unterzeichnung des technischen und des wirtschaftlichen Angebots kann unter Wahrung des Schutzes des Inhalts und der Geheimhaltung des Angebots nachgeholt werden.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung verfolgt das Ziel, den Wirtschaftsteilnehmern Rechtsicherheit über das Rechtsinstitut des Untersuchungsbeistands zu geben.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 101, 102 und Art. 57

Kodex, Art. 83 Abs. 9

Landesgesetz 16/2015, Art. 27 Abs. 8

ANMERKUNGEN

Für die Regelung des Untersuchungsbeistands gelten die staatlichen Bestimmungen; er ist unentgeltlich, auch in Hinblick auf Art. 27 Abs. 8 LG Nr. 16/2015.

Durch das LG Nr. 3/2019 hat der Landesgesetzgeber in Übereinstimmung mit der jüngsten europäischen Rechtsprechung den Untersuchungsbeistand auf die fehlende Unterzeichnung des technischen und des wirtschaftlichen Angebots ausgeweitet.

Art. 30: Ungewöhnlich niedrige Angebote

(1) Die öffentlichen Auftraggeber bewerten die Angemessenheit der Angebote, ob diese ungewöhnlich niedrig erscheinen. Die Landesregierung legt die nicht vorher bestimmbar und mit einem der Kriterien laut staatlicher Rechtsvorschrift übereinstimmenden spezifischen Elemente mit Anwendungsrichtlinie fest.

(2) Der/Die einzige Verfahrensverantwortliche schreibt den Wirtschaftsteilnehmern vor,

die im Angebot vorgeschlagenen Preise oder Kosten zu erläutern, wenn diese ungewöhnlich niedrig erscheinen, und bewertet die beigebrachten Erläuterungen durch Rücksprache mit dem Bieter. Er/Sie kann das Angebot nur dann ablehnen, wenn die beigebrachten Nachweise das niedrige Niveau des vorgeschlagenen Preises beziehungsweise der vorgeschlagenen Kosten nicht zufriedenstellend erklären.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Gemäß Art. 30 LG Nr. 16/2015 in Verbindung mit Art. 97 Kodex muss die Berechnung der Schwelle für ungewöhnlich niedrige Angebote nach den von der Landesregierung mit Anwendungsrichtlinie festgelegten Modalitäten erfolgen. Nicht vorher bestimmbar und mit einem der Kriterien laut staatlicher Rechtsvorschrift übereinstimmende spezifische Elemente müssen mit Anwendungsrichtlinie festgelegt werden. Zu diesem Zweck hat die Landesregierung die Anwendungsrichtlinie Nr. 1099/2018 erlassen, wonach u.a. die Vergabestellen von der verpflichtenden Anwendung der Formeln für die Berechnung der ungewöhnlich niedrigen Angebote und des automatischen Ausschlusses bei Verhandlungsverfahren für Lieferungen und Dienstleistungen unter EU Schwelle und bei Verhandlungsverfahren für Bauaufträge bis zu 2.000.000 € absehen können.

Auf jedem Fall kann der EVV in Ausübung seiner Ermessensbefugnis und unabhängig von den mathematischen Formeln zur Berechnung ungewöhnlich niedriger Angebote den für die Bauleistung, Lieferung oder Dienstleistung angebotenen Preis einem Unterverfahren zur Überprüfung ungewöhnlich niedriger Angebote unterziehen.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgrund Nr. 103 und Art. 69

Kodex, Art. 97

Beschluss der Landesregierung vom 31. Mai 2016, Nr. 570; vom 30. Oktober 2018, Nr. 1099

Art. 31: Parameterangleichung bei den Kriterien

(1) Wo die Auftragsunterlagen für die Bewertung des technischen Angebotes zwei oder mehr unabhängige Kriterien vorsehen und für jedes dieser Kriterien eine maximal erreichbare Punktezahl festlegen, wird, unabhängig von der gewählten Berechnungsmethode, die für das einzelne Kriterium erreichte höchste Punktezahl auf die für jenes Kriterium vorgesehene maximale Punktezahl angehoben und alle anderen Punktezahlen werden im Verhältnis angepasst, um die ordnungsgemäße Gewichtung des wirtschaftlichen und des technischen Angebots zu gewährleisten.

(2) Die höchste Punktezahl, die sich aus der Summe der angeglichenen Punktezahlen in Hinsicht auf die einzelnen angeglichenen Kriterien ergibt, wird auf jeden Fall auf die maximale Punktezahl angehoben, die in den Auftragsunterlagen für das technische Angebot (Element: Qualität) vorgesehen ist, und die Punktezahlen der anderen Teilnehmer werden im Verhältnis angepasst.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Die Parameterangleichung bei den Kriterien ist eine mathematische Operation, die es ermöglicht, die Proportion zwischen der vergebenen Punktezahl und der maximal erreichbaren Punktezahl beizubehalten. Die Parameterangleichung betrifft das einzelne Kriterium und die Summe der Kriterien.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

ANAC-Leitlinie Nr. 2 „Das wirtschaftlich günstigste Angebot“

Art. 32: Stichproben zur Prüfung des Wahrheitsgehalts der Ersatzerklärungen

(1) Die Zulassungsanträge zu den EMS-Bekanntmachungen oder des dynamischen Beschaffungssystems und die Eintragungsanträge zu Berufslisten und Verzeichnissen von den Wirtschaftsteilnehmern gelten als Nachweis über den Besitz der erforderlichen Teilnahmevoraussetzungen. Die Wirtschaftsteilnehmer müssen für die Aktualisierung deren im Rahmen des EMS, des dynamischen Beschaffungssystems, der Berufslisten und Verzeichnissen eingereichten Erklärungen Sorge tragen, welche in jedem Fall alle zwölf Monate ab der letzten Aktualisierung erneuert werden müssen. Für die Eintragung in Berufslisten, Verzeichnissen, und für die Zulassung zu den Bekanntmachungen des EMS oder des dynamischen Beschaffungssystems werden die Kontrollen der Erklärungen über die Erfüllung der Teilnahmevoraussetzungen wenigstens jährlich stichprobenartig von der Agentur bei mindestens sechs Prozent der Subjekte durchgeführt. Die Vergabestellen, welche vorhin genannten Instrumente für Vergaben von Bauleistungen, Dienstleistungen und Lieferung mit einem Betrag bis zu 150.000 Euro verwenden, müssen keine Kontrolle der Teilnahmeanforderungen vor dem Vertragsabschluss durchführen. Im Zweifelsfall können die Agentur und die Vergabestellen, auch zusätzlich zu den Stichprobenkontrollen, Überprüfungen in Bezug auf die vom Wirtschaftsteilnehmer zum Zeitpunkt der Eintragung oder Befähigung laut Berufslisten, Verzeichnissen, Bekanntmachungen des EMS oder des dynamischen Beschaffungssystems erklärten Teilnahmevoraussetzungen vornehmen. Ist das Ergebnis einer jedweden Kontrolle negativ, löst die Vergabestelle den Vertrag auf, behält die endgültige Sicherheit ein und meldet diesen Umstand den zuständigen Behörden. Für die Genehmigung des Unterauftrags werden die Kontrollen der Erklärungen über die Erfüllung der subjektiven Anforderungen der Unterauftragnehmer von den Vergabestellen wenigstens jährlich stichprobenartig bei mindestens sechs Prozent der Unterauftragnehmer durchgeführt; davon ausgenommen sind die Bestimmungen zur Antimafia. Kann die Erfüllung der Teilnahmeanforderungen der Unterauftragnehmer nicht nachgewiesen werden, widerruft die Vergabestelle die Genehmigung des entsprechenden Unterauftrags und meldet diesen Umstand den zuständigen Behörden.

(2) Für die Verfahren zur Vergabe von Bauleistungs-, Dienstleistungs- und Lieferaufträgen unter 40.000 Euro, die im Sinne von Artikel 38 Absatz 2 nicht über elektronische Instrumente wahrgenommen werden, werden die Kontrollen der Erklärungen über die Erfüllung der Teilnahmeanforderungen der Auftragnehmer wenigstens jährlich stichprobenartig bei mindestens sechs Prozent der aus den genannten Vergabeverfahren hervorgehenden Auftragnehmer, mit denen der Vertrag abgeschlossen wurde, durchgeführt. Die Landesregierung legt mit bindender Anwendungsrichtlinie weitere Verfahrensvereinfachungen im Bereich der Kontrollen über die Einhaltung der Teilnahmeanforderungen der Auftragnehmer fest. Die fehlende Erfüllung der Anforderungen hat die Vertragsaufhebung zur Folge. Der Vertrag muss eine ausdrückliche Aufhebungsklausel enthalten.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Artikel 32 hat durch das LG Nr. 3/2019 signifikante Neuerungen erfahren: Die Zulassungsanträge zu den EMS-Bekanntmachungen oder des dynamischen Beschaffungssystems und die Eintragungsanträge zu Berufslisten und Verzeichnissen gelten nun als Nachweis über die Erfüllung der erforderlichen Teilnahmeanforderungen. Diese sind als die Teilnahmeanforderungen nach Art. 80, 83 und 84 Kodex zu verstehen. In diesen Fällen werden die Kontrollen über deren Erfüllung wenigstens jährlich stichprobenartig bei mindestens sechs Prozent der Subjekte von der AOV durchgeführt. Zwecks Beschleunigung der Vergabeverfahren müssen zudem laut Bestimmung keine Kontrollen bei Verfahren zur Vergabe von Bauleistungs-, Dienstleistungs- und Lieferaufträgen bis zu einem Ausschreibungsbetrag von 150.000 Euro, die über obige elektronische Instrumente wahrgenommen werden, und für die Genehmigung des Unterauftrags, unabhängig von dessen Betrag, vorgenommen werden. Bestehen bleibt die Verpflichtung seitens der Vergabestellen, die Kontrollen von sechs Prozent der Erklärungen zur Genehmigung der Unteraufträge vorzunehmen, unabhängig von der Eintragung des Unterauftragsnehmers im Verzeichnis. Es handelt sich um eine Befugnis der Vergabestelle, die die entsprechenden Kontrollen auch weiterhin vornehmen kann.

Die Gesetzesbestimmung verweist mit Bezug auf die Vereinfachung der Kontrollen der Genehmigungen zur Vergabe von Unteraufträgen auf die „Erfüllung der subjektiven Anforderungen“, worunter man die Anforderungen nach Art. 80, 83 und 84 Kodex versteht.

Auf jeden Fall obliegt es dem Zuschlagsempfänger, vor dem Vertragsabschluss eine Eigenerklärung zum Nachweis der geforderten Anforderungen vorzulegen.

Das bedeutet abschließend, dass es zur Eintragung ins telematische Verzeichnis keiner ausdrücklichen Erklärung des Wirtschaftsteilnehmers bedarf, sondern die stillschweigende Erklärung aufgrund der Eintragung ausreicht. In der Folge wird wiederum die stichprobenweise Kontrolle von sechs Prozent der Subjekte vorgenommen.

Vor Vertragsabschluss – auch mit Wirtschaftsteilnehmern, die nicht den Kontrollen der AOV unterliegen, weil sie nicht in die sechs Prozent fallen oder weil die seinerzeit durchgeführten Kontrollen verfallen sind – müssen die Vergabestellen vom Wirtschaftsteilnehmer eine Erklärung zum Nachweis der Anforderungen fordern.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 84, 85 und Art. 56

Kodex, Art. 80

ANMERKUNGEN

Stellt sich bei den Kontrollen heraus, dass die Anforderungen nicht erfüllt sind, sind die Folgen unterschiedlich, je nachdem, ob es sich um einen Vergabevertrag oder um einen Unterauftrag handelt: Im ersten Fall hat das negative Kontrollergebnis die Vertragsaufhebung und Meldung an die zuständigen Behörden zur Folge. Betrifft das negative Kontrollergebnis hingegen die Genehmigung zur Vergabe eines Unterauftrags, hat dies den Widerruf der Genehmigungsakts mit *Ex-nunc*-Wirkung und die Meldung an die zuständigen Behörden zur Folge.

Abs. 2 sieht bei Vergaben unter 40.000 Euro, die nicht über obige elektronische Instrumente wahrgenommen werden, vor, dass die Vergabestellen die Kontrollen weiterhin nur bei sechs Prozent der Auftragnehmer durchführen und dass ihnen die von der Landesregierung mit bindender Anwendungsrichtlinie festgelegten Verfahrensvereinfachungen zugutekommen. Aus organisatorischen Gründen wird dazu geraten, die im laufenden Kalenderjahr

abgeschlossenen Verträge mindestens alle zwei oder drei Monate zu prüfen.

Anders als im Abs. 1 vorgesehen muss für die Vertragsaufhebung eine ausdrückliche Aufhebungsklausel folgenden Inhalts enthalten sein: „Die Aufhebung des Vertrags erfolgt gemäß Artikel 1456 Zivilgesetzbuch kraft Gesetz durch die einfache Mitteilung seitens der auftraggebenden Körperschaft an den Auftragnehmer, sich der ausdrücklichen Aufhebungsklausel bedienen zu wollen, wenn der Auftragnehmer zum Zeitpunkt der Angebotsabgabe nicht die vorgeschriebenen subjektiven Teilnahmeanforderungen erfüllt.“

NÜTZLICHE LINKS

Auf der Website der AOV ist über folgenden Link die zusammenfassende Tabelle der allgemeinen Teilnahmeanforderungen gemäß Art. 80 Kodex abrufbar: http://www.provinz.bz.it/aov/download/tabella_riepilogativa_ex_art_80_codice_correttivo_24_05.2017_DE.pdf

Art. 33: Zuschlagskriterien

(1) Die öffentlichen Auftraggeber erteilen den Zuschlag auf der Grundlage des wirtschaftlich günstigsten Angebots.

(2) Die Bestimmung des aus der Sicht des öffentlichen Auftraggebers wirtschaftlich günstigsten Angebots erfolgt anhand einer Bewertung auf der Grundlage des Preises oder der Kosten, mittels eines Kosten-Wirksamkeits-Ansatzes, wie der Lebenszykluskostenrechnung gemäß Artikel 68 der Richtlinie 2014/24/EU, und kann das beste Preis-Leistungs-Verhältnis beinhalten, das auf der Grundlage von Kriterien, unter Einbeziehung qualitativer, umweltbezogener und/oder sozialer Aspekte, bewertet wird, die mit dem Auftragsgegenstand des betreffenden öffentlichen Auftrags in Verbindung stehen. Zu diesen Kriterien gehören:

- a) Qualität, einschließlich technischer Wert, Ästhetik, Zweckmäßigkeit, Zugänglichkeit, Design für Alle, soziale, umweltbezogene und innovative Eigenschaften und Handel sowie die damit verbundenen Bedingungen,*
- b) Organisation, Qualifikation und Erfahrung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals, wenn die Qualität des eingesetzten Personals erheblichen Einfluss auf das Niveau der Auftragsausführung haben kann, oder*
- c) Kundendienst und technische Hilfe, Lieferbedingungen wie Liefertermin, Lieferverfahren sowie Liefer- oder Ausführungsfrist.*

(3) Das Kostenelement kann auch die Form von Festpreisen oder Festkosten annehmen, auf deren Grundlage die Wirtschaftsteilnehmer nur noch mit Blick auf Qualitätskriterien miteinander konkurrieren. Bei den Ausschreibungen, bei welchen der Zuschlag auf das wirtschaftlich günstigste Angebot erteilt wird, dürfen der Preis oder die Kosten allein in der Regel nicht als einziges Zuschlagskriterium verwendet werden.

(4) Zuschlagskriterien stehen mit dem Auftragsgegenstand des öffentlichen Auftrags in Verbindung, wenn sie sich in irgendeiner Hinsicht und in irgendeinem Lebenszyklus-Stadium auf die gemäß dem Auftrag zu erbringenden Bauleistungen, Lieferungen oder Dienstleistungen beziehen, einschließlich Faktoren - auch wenn diese sich nicht auf die materiellen Eigenschaften des Auftragsgegenstandes auswirken -, die zusammenhängen mit:

- a) dem spezifischen Prozess der Herstellung oder der Bereitstellung solcher Bauleistungen,*

*Lieferungen oder Dienstleistungen oder des Handels damit oder
b) einem spezifischen Prozess in Bezug auf ein nachfolgendes Lebenszyklus-Stadium.*

(5) Die Zuschlagskriterien dürfen nicht zur Folge haben, dass dem öffentlichen Auftraggeber uneingeschränkte Wahlfreiheit übertragen wird. Sie müssen die Möglichkeit eines wirksamen Wettbewerbs gewährleisten und mit Spezifikationen einhergehen, die eine wirksame Überprüfung der von den Bietern übermittelten Informationen gestatten, damit bewertet werden kann, wie gut die Angebote die Zuschlagskriterien erfüllen. Im Zweifelsfall nehmen die öffentlichen Auftraggeber eine wirksame Überprüfung der Richtigkeit der von den Bietern beigebrachten Informationen und Nachweise vor.

(6) Der öffentliche Auftraggeber gibt in den Auftragsunterlagen an, wie er die einzelnen Kriterien gewichtet, um das wirtschaftlich günstigste Angebot zu ermitteln, es sei denn, dieses wird allein auf der Grundlage des Preises ermittelt.

(7) Diese Gewichtung kann mittels einer Marge angegeben werden, deren größte Bandbreite angemessen sein muss.

(8) Ist die Gewichtung aus objektiven Gründen nicht möglich, so gibt der öffentliche Auftraggeber die Kriterien in absteigender Rangfolge an.

(9) Die öffentlichen Auftraggeber können in den Ausschreibungsbedingungen vorsehen, dass das Angebot vom Vergabeverfahren ausgeschlossen und das wirtschaftliche Angebot nicht geöffnet wird, wenn die Mindestpunktzahl für die Qualität vor der Parameterangleichung nicht erreicht wird.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung sieht als Regel vor, dass der Zuschlag auf der Grundlage des wirtschaftlich günstigsten Angebots erteilt wird. Das wirtschaftlich günstigste Angebot kann anhand dreier verschiedener Zuschlagskriterien ermittelt werden: das Kriterium des niedrigsten Preises, das Kriterium des besten Preis-Leistungs-Verhältnisses und das Kriterium Qualität (zu einem Festpreis). Die Gesetzesbestimmung drückt eine gewisse Ablehnung dem ersten Kriterium gegenüber aus. Aus Abs. 3 geht nämlich hervor, dass die Zuschlagserteilung aufgrund des niedrigsten Preises angemessen begründet werden muss (wobei Erwägungen zum Vertragsgegenstand und zum Referenzmarkt ins Spiel kommen können).

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 89 – 99 und Art. 67, 68

Kodex, Art. 77, 95, 133

ANAC-Leitlinie Nr. 2, „Das wirtschaftlich günstigste Angebot“

ANMERKUNGEN

Die verschiedenen Vorschriften nach Art. 33 müssen im Lichte der Gesetzesbestimmungen gemäß Art. 95 Kodex gelesen und ausgelegt werden. Im Vergleich zu den staatlichen Bestimmungen räumt der Landesgesetzgeber den Vergabestellen einen verhältnismäßig weiten Ermessensspielraum bei der Wahl des Vergabeverfahrens ein (1. auf der Grundlage ausschließlich des Preises, sofern die Begründungspflicht erfüllt wird, 2. auf der Grundlage des Preises und der Qualität und 3. auf der Grundlage ausschließlich der Qualität, obgleich er

dem Kriterium ausschließlich des Preises weniger zugeneigt ist) und sieht keine Einschränkung bei der Gewichtung von Preis und Qualität vor. Dies befreit jedoch nicht von der Pflicht zur Festlegung eines korrekten Preis-Leistungs-Verhältnisses. Außerdem gilt die Obergrenze von 30 Prozent nicht für Aufträge, die unter das Landesgesetz fallen.

Die zur Prüfung der Bietereignung dienenden Teilnahmeanforderungen (gemäß Art. 83, 84, 87 Kodex) sind von den Bewertungskriterien (Art. 77, 95 Kodex) zu unterscheiden, die nämlich ausschließlich für die Bewertung der Angebote gelten (und sich somit auf spezifische Merkmale der Angebote und nicht der Bieter mit Bezug auf das durchzuführende Vorhaben beziehen müssen). Bei Liefer- und Dienstleistungsaufträgen dürfen Aspekte wie Erfahrung, Referenzen oder bereits erfolgte Lieferungen/Dienstleistungen lediglich für die Auswahl der Teilnehmer berücksichtigt werden. Für diese Regel gibt es eine Ausnahme betreffend die Organisation, Qualifikation und Erfahrung des zur Ausführung des Auftrags eingesetzten Personals, wenn die Qualität des beauftragten Personals erheblichen Einfluss auf das Niveau der Auftragsausführung haben kann (Art. 95 Abs. 6 Buchst. e) Kodex).

Gemäß Art. 33 LG Nr. 16/2015 können beispielsweise folgende Aspekte bewertet werden: die Qualität der ausschreibungsgegenständlichen Produkte und Materialien; die Baustellenorganisation oder die schematische Darstellung der Organisation zur Erbringung der Dienstleistung oder Lieferung; der zeitliche Ablauf der Arbeiten, Lieferungen oder Dienstleistungen; die Zusammensetzung des Teams, das die Arbeiten, Lieferungen oder Dienstleistungen ausführt; die angebotenen Ausführungsmodalitäten; die Arbeitsgeräte, die Sicherheit und die Art der eingesetzten Maschinen. Nachdem die Liste nach Art. 33 nicht erschöpfend ist, gelten ferner die Kriterien gemäß Art. 95 Abs. 13 Kodex.

Es ist darauf hinzuweisen, dass es untersagt ist, dieselbe Anforderung mehr als einmal zu bewerten, auch wenn unterschiedliche Nachweise geprüft werden (z. B. das technische Datenblatt und ein Muster); ebenso ist es verboten, Eigenschaften des Unternehmens zu bewerten, die sich nicht auf den Gegenstand der Ausschreibung beziehen, vorbehaltlich der Vorgaben gemäß Art. 95 Abs. 6 Buchst. a) und b) Kodex, wonach bestimmte Bescheinigungen oder Bestätigungen im Sozial- oder Umweltbereich verlangt werden können. Es ist außerdem Folgendes untersagt: bei sonstigem Ausschluss wesentliche Voraussetzungen vorzuschreiben, die sich auf ein Produkt beziehen, das ausschließlich von einem Unternehmen hergestellt wird (Verletzung des Grundsatzes der größtmöglichen Beteiligung, der Chancengleichheit und des effektiven Wettbewerbs); das Erstellen von Mustern oder anderen Behelfen zu verlangen, die im Verhältnis zur Ausschreibung übermäßig aufwändig sind (Grundsatz der Verhältnismäßigkeit der geforderten Leistungen); Alternativprodukte zu verlangen (Unbestimmtheit des Angebots).

Es gilt darüber hinaus Art. 95 Abs. 12 Kodex als Ausdruck des allgemeinen Grundsatzes der Wirtschaftlichkeit und des Marktschutzes; die Vergabestellen können demnach beschließen, den Zuschlag nicht zu erteilen, wenn in Bezug auf den Auftragsgegenstand kein günstiges oder geeignetes Angebot vorliegt und sofern diese Befugnis ausdrücklich in der Ausschreibungsbekanntmachung oder im Aufforderungsschreiben vorgesehen ist. Was die allgemeinen Grundsätze betrifft, gilt auch für die Vergaben in Südtirol sowohl die Regel nach Art. 95 Abs. 14 als auch jene nach Abs. 14/bis Kodex.

Eine weitere Präzisierung wird durch die Novellierung (durch LG Nr. 3/2019) von Art. 27 Abs. 4 notwendig: angesichts des Spezialitätsverhältnisses zwischen den Gesetzesbestimmungen ist bei Dienstleistungen mit hohem Einsatz an Arbeitskräften weiterhin die Regelung nach Art. 22 Abs. 4 anzuwenden, mit der Folge, dass im Rahmen dieser Ausschreibungsverfahren der Wirtschaftsteilnehmer, der nach Öffnung der wirtschaftlichen Angebote in der Rangordnung als Erstgereihter – noch nicht als Zuschlagsempfänger – aufscheint, die Höhe der Personalkosten für die Auftragsausführung, festgelegt aufgrund des

gesamtstaatlichen und des lokalen Kollektivvertrags, die für den Bereich und den Ort der Ausführung der Arbeiten gelten, nachweisen muss.

Art. 34: Wettbewerbsbehörde und Bewertungskommission

(1) Für Verfahren zur Vergabe von öffentlichen Bau-, Liefer- und Dienstleistungsaufträgen, für Konzessionen und Wettbewerbe ernennt die Vergabestelle eine monokratische Wettbewerbsbehörde, eventuell unter Mithilfe von zwei Zeugen.

(2) Für Verfahren, in denen eine technische Bewertung auf der Grundlage von Ermessenskriterien vorgesehen ist, ernennt die Wettbewerbsbehörde eine Bewertungskommission, die aus einer ungeraden Anzahl von mindestens drei und höchstens fünf Mitgliedern besteht. Die Ernennung der Mitglieder und die Einsetzung der Bewertungskommission müssen nach Ablauf der Frist für die Angebotseinreichung erfolgen. Bei Wettbewerbsverfahren müssen die Ernennung der Mitglieder und die Einsetzung der Bewertungskommission nach Ablauf der ersten Frist für die Abgabe der Wettbewerbsunterlagen erfolgen.

(3) Auf die Ernennung der Bewertungskommission kann verzichtet werden, wenn die technische Bewertung auf ausschließlich tabellarischen Kriterien beruht.

(4) Die Funktion der Wettbewerbsbehörde und jene der Bewertungskommission ist vereinbar und der/die einzige Verfahrensverantwortliche kann für dasselbe Verfahren die Funktion der Wettbewerbsbehörde ausüben und Mitglied der Bewertungskommission sein.

(5) Zur Bestellung der Mitglieder der Bewertungskommission stellt das Informationssystem öffentliche Verträge der Agentur ein telematisches Verzeichnis der freiberuflich Tätigen und öffentlichen Bediensteten, getrennt nach Qualifikationskategorien, zur Verfügung, zu dem der/die einzige Verfahrensverantwortliche freien und direkten Zugang hat. Die eingetragenen Personen können jederzeit Änderungen hinsichtlich der im Verzeichnis enthaltenen Angaben mitteilen.

(6) Interessierte tragen sich in das telematische Verzeichnis laut Absatz 5 ein, nachdem sie ein Formular zum Identitätsnachweis ausgefüllt und erklärt haben, dass sie die Anforderungen erfüllen.

(7) Auf der Grundlage des Verzeichnisses laut Absatz 5 wählt der/die einzige Verfahrensverantwortliche die Kommissionsmitglieder aus, und zwar unter Beachtung der Grundsätze der Rotation, des freien Wettbewerbs, der Gleichbehandlung, der Nichtdiskriminierung, der Transparenz und der Verhältnismäßigkeit sowie unter Berücksichtigung der entsprechenden beruflichen Erfahrungen. Er/Sie kann eines oder mehrere Mitglieder der Bewertungskommission aus dem Verzeichnis des Informationssystems für öffentliche Verträge auslosen, und zwar auf der Grundlage einer angemessenen ungeraden Anzahl an Namen.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Gemäß der durch LG Nr. 3/2019 eingeführten Neuformulierung behandelt diese Gesetzesbestimmung die zwei wichtigsten Organe im Verfahren mit Öffentlichkeitscharakter: die monokratische Wettbewerbsbehörde und die kollegiale Bewertungskommission, die aus drei oder fünf Mitgliedern bestehen kann. Dabei wird besonderes Augenmerk auf die Wahl der Kommissionsmitglieder gelegt, die unter Gewährleistung der Grundsätze der Rotation, des freien Wettbewerbs, der Gleichbehandlung, der Nichtdiskriminierung, der Transparenz und der Verhältnismäßigkeit zu erfolgen hat.

Anders als früher vorgeschrieben ist der Auslosungsmechanismus nicht mehr zwingend vorgesehen.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Art. 81, 82

Kodex, Art. 77

Landesgesetz Nr. 16/2015, Art. 6 Abs. 4

Landesgesetz Nr. 17/1993, Art. 6 Abs. 7

Beschluss der Landesregierung vom 26. September 2017, Nr. 1008: Anwendungsrichtlinie betreffend Bewertungskommissionen (Art. 34 LG 16/2015)

ANMERKUNGEN

Die Regel über die Zusammensetzung der monokratischen Wettbewerbsbehörde und der Bewertungskommission, bestehend aus einer ungeraden Anzahl von drei oder fünf Mitgliedern, ist auch in den gemäß Art. 6 Abs. 7 LG Nr. 16/2015 vorgesehenen Fällen einzuhalten. Darin wird nämlich die Verordnungsautonomie der Gemeinden und Bezirksgemeinschaften auf Organisationsformen und -methoden der Wettbewerbsbehörde und der Bewertungskommission eingeschränkt, ohne sich auf deren Zusammensetzung zu beziehen. Daraus folgt, dass Abs. 1 und 2 von Art. 34 auch im Rahmen der örtlichen Körperschaften gemäß Art. 2 Abs. 1 LG Nr. 16/2015 Anwendung finden.

Durch das LG Nr. 3/2019 werden Vereinfachungen bei der Ernennung der Bewertungskommission eingeführt: Auf deren Ernennung kann verzichtet werden, wenn die technische Bewertung auf ausschließlich tabellarischen Kriterien beruht, die keinerlei Beurteilungen noch Wertungen technischer Art enthalten. Mit anderen Worten: es sind nur dann tabellarische Kriterien vorhanden, wenn die Wertung auf einem automatischen Abwägungs- und Punktezuweisungsmechanismus beruht, der vorab kennbar ist. Somit wird es der EVV sein, der das Fehlen von Ermessensspielräumen bei der technischen Bewertung seitens der Kommission verifiziert. Eine weitere wichtige Neuerung ist, dass die Auslosung der Mitglieder der Bewertungskommission für Ausschreibungen im EU-Oberschwellenbereich nicht mehr zwingend ist. Der EVV, egal ob er sich auf die Auslosung stützen will oder nicht, wählt die Kommissionsmitglieder unter Beachtung der Grundsätze der Rotation, des freien Wettbewerbs, der Gleichbehandlung, der Nichtdiskriminierung, der Transparenz, der Verhältnismäßigkeit und unter Berücksichtigung der entsprechenden beruflichen Erfahrungen aus dem Verzeichnis aus. Die Gesetzesbestimmung ist inhaltlich mit den Vorgaben gemäß Anwendungsrichtlinie Nr. 1008/2017 zu integrieren: demnach setzt der EVV in erster Linie Mitarbeiter der eigenen Körperschaft ein und nur wenn interne Ressourcen mit angemessenem Fachwissen und/oder mit Eignung zur Durchführung der Bewertungstätigkeit fehlen oder bei objektiv begründeter Unmöglichkeit, internes Personal einzusetzen, kann er dann auf externe Mitglieder zurückgreifen, die anderen Körperschaften angehören können oder Freiberufler sind.

Was den Anwendungsbereich der Bestimmung anbelangt, wird darauf hingewiesen, dass die Benutzung des Verzeichnisses der Kommissare zur Erstellung der Bewertungskommission für alle Vergabestellen, die in den Anwendungsbereich von LG Nr. 16/2015 fallen, einschließlich der Gemeinden und Bezirksgemeinschaften, verpflichtend ist, da Art. 6 Abs. 7, der dieser Art von Vergabestellen organisatorische Eigenständigkeit einräumt, diese nicht von der Anwendung des Art. 34 entbinden kann.

NÜTZLICHE LINKS

Anwendungsrichtlinie der Landesregierung:

http://www.provincia.bz.it/lavoroeconomia/appalti/downloads/LineeGuidaLP_Linea_guida_cocernente_commissione_di_valutazione_1008_2017.pdf

Art. 35: Nachhaltigkeit und soziale Kriterien

(1) Bei der Vergabe von öffentlichen Aufträgen können, unter Achtung der Bestimmungen der Europäischen Union, für die Ausführung des Auftrags zusätzliche Bedingungen im Sinne der Nachhaltigkeit vorgeschrieben werden.

(2) Zur Erreichung wirtschafts- und gesellschaftspolitischer Ziele kann die Landesregierung Richtlinien für die Festlegung und Anwendung von Nachhaltigkeitskriterien erlassen.

(3) Bei der Erteilung von Lieferaufträgen sind kurze Transportwege und Transporte mit geringeren CO₂-Emissionen zu bevorzugen.

(4) Wirtschaftsteilnehmer, welche Lehrlinge beschäftigen, sind bei der Vergabe von Aufträgen bevorzugt zu berücksichtigen. Die Landesregierung definiert die dafür geeigneten Qualitätskriterien.

(5) Von der Pflicht zur Einhaltung der technischen Spezifikationen, Vorzugskriterien und Vertragsklauseln der mit Dekreten des Ministeriums für Umwelt und Landschafts- und Meeresschutz erlassenen Mindestumweltkriterien kann aus technischen oder Marktgründen abgesehen werden, die in einem eigenen Bericht des/der einzigen Verfahrensverantwortlichen aufzuzeigen sind, und zwar unterstützt durch den Projektanten/die Projektantin und den Projektüberprüfer/die Projektüberprüferin, sofern vorhanden.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung soll den Forderungen nach sozialer und ökologischer Nachhaltigkeit bei der Vergabe öffentlicher Aufträge Rechnung tragen. Grundsätzlich gilt, dass unter bestimmten Bedingungen der Aspekt der potentiellen finanziellen Einsparungen zugunsten von Zielen im Bereich Sozialschutz und -förderung und Umweltschutz geopfert werden kann.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 37, 88, 97, 98, 99, 104 und Art. 70

Kodex, Art. 34, 69, 95, 100

Beschlüsse der Landesregierung vom 31. Mai 2016, Nr. 570 (Lehrlinge); vom 15. November 2016, Nr. 1227 (Sozialgenossenschaften des Typs B)

ANMERKUNGEN

Zum Thema soziale Nachhaltigkeit wird auf wichtige Maßnahmen der Landesregierung im Bereich Lehrlinge und Sozialgenossenschaften des Typs B gewiesen. In Bezug auf die ökologische Nachhaltigkeit werden hingegen die auf gesamtstaatlicher Ebene erlassenen Dekrete des Ministeriums für Umwelt und Landschafts- und Meeresschutz (Mindestumweltkriterien MUK) gänzlich angewandt.

Durch das LG Nr. 3/2019 wird die Möglichkeit eingeführt, von der Pflicht zur Einhaltung der MUK aus technischen oder Marktgründen, die in einem eigenen Bericht des EVV darzulegen sind, abzusehen. Unterstützt durch den Projektanten und den Projektüberprüfer, sofern vorhanden, führt der EVV Punkt für Punkt für jede einzelne Position der MUK die technischen oder Marktgründe, weshalb die Bestimmung nicht angewandt werden kann, an. Wenn der EVV diese Möglichkeit genutzt hat, muss die Vergabestelle in der Ausschreibungsbekanntmachung/im Aufforderungsschreiben das Ministerialdekret anführen, das teilweise Anwendung findet. Die neue Regelung gilt auch für die vor dem Inkrafttreten von LG Nr. 3/2019 veröffentlichten, noch laufenden Ausschreibungsverfahren. Das bedeutet, dass die neue Regelung auch auf sämtliche, am 26.07.2019 noch nicht abgeschlossene Planungen angewandt wird. Somit muss der Projektant den EVV bei der Abfassung der Begründung über eine etwaige gänzliche oder teilweise Nichtanwendung der einschlägigen MUK unterstützen und die technischen oder Marktgründe angeben, die deren Anwendung unmöglich machen. Für die nach Inkrafttreten von LG Nr. 3/2019 veröffentlichten Ausschreibungen legt der EVV in der Ausschreibungsbekanntmachung, im Aufforderungsschreiben oder im Planungsauftrag fest, dass der Projektant verpflichtet ist, die einschlägigen MUK einzuhalten. Dies ist als Verpflichtung zur Einhaltung des geltenden MUK zu verstehen, soweit das möglich ist und wenn keine objektiven Markt- oder technischen Gründe bestehen. Die technischen und Marktgründe, die gezwungenermaßen zur gänzlichen oder teilweisen Nichtanwendung der MUK führen, sind detailliert in einem eigenen Bericht darzulegen. Das „grüne Blatt“ im Portal und in den Ausschreibungsunterlagen kann nur bei gänzlicher Einhaltung der grundlegenden technischen Spezifikationen und Vertragsklauseln der MUK angeführt werden.

Art. 36: Sicherheiten bei der Auftragsausführung

(1) In der Phase der Vertragsausführung wird die Sicherheit, nach Wahl des Bieters, in Form einer Kautions oder einer Bürgschaft in Höhe von zwei Prozent des Vertragspreises geleistet. Zwecks Festlegung einer Sicherheitsleistung, die den vertragsgegenständlichen Leistungen und dem damit verbundenen Risikograd verhältnismäßig angepasst und angemessen sein muss, kann die Vergabestelle, unter Angabe der Gründe, den Sicherheitsbetrag bis auf ein Prozent reduzieren bzw. bis auf vier Prozent erhöhen. Bei Ausschreibungsverfahren, die von Sammelbeschaffungsstellen in zusammengeschlossener Form durchgeführt werden, wird der Betrag der Sicherheitsleistung in der Bekanntmachung oder in der Aufforderung im Höchstausmaß von fünf Prozent des Vertragspreises festgelegt. Falls eine Bietergemeinschaft an der Ausschreibung teilnimmt, muss die Bürgschaft alle an der Bietergemeinschaft Beteiligten miteinschließen. Bei Direktvergaben mit einem Betrag unter 40.000 Euro muss keine Sicherheit geleistet werden.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung schreibt vor, dass die Höhe der Sicherheit zwei Prozent des Vertragspreises beträgt und dass sie unter Berücksichtigung der Art der vertragsgegenständlichen Leistungen und des damit verbundenen Risikos abgeändert werden kann.

Um die Wirtschaftsteilnehmer nicht unnötig zu belasten, sind aufgrund von LG Nr. 3/2019 bei Direktvergaben mit einem Ausschreibungsbetrag unter 40.000 Euro keine Sicherheiten zu leisten. Bei Ausschreibungsverfahren, die in zusammenschlossener Form von Sammelbeschaffungsstellen durchgeführt werden, wird der Betrag der Sicherheitsleistung im Höchstausmaß von fünf Prozent des Vertragspreises festgelegt. Auch in diesem Fall besteht ein Unterschied zu den Vorgaben laut Kodex, der eine Sicherheit von maximal zehn Prozent vorsieht.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 83, 84

Kodex, Art. 103

Beschlüsse der Landesregierung vom 5. November 2019, Nr. 897; vom 4. Oktober 2016, Nr. 1042

ANMERKUNGEN

Diese landesgesetzliche Regelung muss im Lichte des nationalen Rechtsrahmens betrachtet werden, um das Rechtsinstitut der sog. endgültigen Sicherheit vollständig zu erfassen. Im Einzelnen ist die endgültige Sicherheit gemäß den Bedingungen, Formen und Modalitäten nach Art. 103 Kodex zu stellen. Nicht angewandt wird der erste Satz von Art. 103 Abs. 1 (dort wo die Höhe der endgültigen Sicherheit vorgesehen wird), noch der 2., 3. und 4. Satz von Art. 103 Abs. 1 Kodex. Für die endgültigen Sicherheiten werden die Reduzierungen gemäß Art. 93 Abs. 7 Kodex nicht angewandt.

NÜTZLICHE LINKS

Anwendungsrichtlinie zur vorläufigen Sicherheit für die Teilnahme an Vergabeverfahren und Sicherheiten für die Ausführungsphase der Vergabeverträge mit zusammenfassender Tabelle:
http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/Delibera_897_294113.PDF

Art. 37: Vertragsabschluss

(1) Der Vertrag wird, bei sonstiger Nichtigkeit, in elektronischer Form, durch notarielle öffentliche Urkunde, in verwaltungsrechtlicher öffentlicher Form, durch Privaturkunde oder im Wege des Briefverkehrs gemäß den im Handel geltenden Gebräuchen nach den für jede Vergabestelle geltenden Vorschriften abgeschlossen.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung sieht vor, dass der Vertrag in jeder hierfür geeigneten Weise, vorausgesetzt es handelt sich um eine elektronische Form, abgeschlossen werden kann.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 32

Landesgesetz Nr. 16/2015, Art. 39

Landesgesetz Nr. 17/1993, Art. 6 Abs. 4

ANMERKUNGEN

Die Subjekte, die gemäß Art. 2 den Vorgaben laut Landesvergabegesetz unterliegen, können unter den gemäß Art. 37 für den Vertragsabschluss vorgesehenen Formen wählen.

Art. 38: Vereinfachungen im Bereich der Organisation von Vergabeverfahren für örtliche Körperschaften

(1) Die Gemeinden mit 10.000 Einwohnern oder mehr beschaffen die Güter, Dienstleistungen und Bauaufträge autonom. Die Gemeinden mit weniger als 10.000 Einwohnern beschaffen autonom Güter und Dienstleistungen im Wert unter 500.000 Euro und für Dienstleistungen laut 10. Abschnitt im Wert unter 750.000 Euro sowie Bauleistungen im Wert unter zwei Millionen Euro und Dienstleistungskonzessionen unterhalb der EU-Schwelle; die Beschaffung erfolgt über die elektronischen Beschaffungsinstrumente.

(2) Für Beschaffungen von geringfügigem Wert, das heißt Güter, Dienstleistungen und Bauleistungen im Wert unter 40.000 Euro, ist die Beschaffung über die elektronischen Instrumente nicht verpflichtend, die Grundsätze der Rationalisierung der Beschaffung von Gütern und Dienstleistungen der öffentlichen Verwaltung sind jedoch zu berücksichtigen. Diese Bestimmung gilt für alle Subjekte laut Artikel 2.

(3) Die Gemeinden mit weniger als 10.000 Einwohnern beschaffen Güter, Dienstleistungen und Bauleistungen in Höhe der Beträge beziehungsweise über den Beträgen laut Absatz 1 je nach Fall:

- a) über die Formen der zwischengemeindlichen Zusammenarbeit laut Abschnitt VIII des Dekretes des Präsidenten der Region vom 1. Februar 2005, Nr. 3/L, in geltender Fassung,*
- b) über die Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge,*
- c) über Subjekte, die Tätigkeiten zur Zentralisierung der Beschaffungen liefern sowie gegebenenfalls unterstützende Beschaffungstätigkeiten,*
- d) über die Bezirksgemeinschaften.*

(4) Die Bestimmungen dieses Artikels werden auch auf die Eigenverwaltungen bürgerlicher Nutzungsrechte und die Bonifizierungskonsortien angewandt. Als Wert laut den vorhergehenden Absätzen ist der Betrag der Ausschreibung zu verstehen.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Mit Blick auf die Vereinfachung und Optimierung der Verfahrensabwicklung führt diese Gesetzesbestimmung besondere Abwicklungsweisen für die Vergabeverfahren der örtlichen Körperschaften ein.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 37

ANMERKUNGEN

Es wird auf das Rundschreiben Nr. 1/2015 vom 16.09.2015 („Rechtsquellen und Leitlinien zur Anwendung der Verfahren bei der Vergabe von Bauaufträgen, Dienstleistungen und Lieferungen im Sinne vom LG Nr. 16/2015 und vom LG 1/2002“), veröffentlicht auf der Website der AOV, verwiesen.

Art. 39: Stillhaltefrist

- (1) *Der öffentliche Auftraggeber darf den Vertrag nicht vor 35 Tagen ab dem Datum der Mitteilung der Zuschlagserteilung abschließen, außer es liegen triftige Gründe von besonderer Dringlichkeit vor, die es dem öffentlichen Auftraggeber nicht erlauben, den Ablauf der vorgenannten Frist abzuwarten.*
- (2) *Die Stillhaltefrist laut Absatz 1 wird in folgenden Fällen nicht angewandt:*
- a) *wenn nach Veröffentlichung einer Bekanntmachung oder eines Aufrufs zum Wettbewerb oder nach Versendung der Aufforderungen nur ein Angebot eingereicht oder zugelassen wurde und die Bekanntmachung bzw. das Aufforderungsschreiben nicht rechtzeitig angefochten worden ist oder die besagten Anfechtungen mit endgültiger Entscheidung bereits abgewiesen worden sind,*
 - b) *bei einem Auftrag, dem eine Rahmenvereinbarung zugrunde liegt, bei spezifischen Aufträgen, die auf einem dynamischen Beschaffungssystem beruhen, im Falle einer Beschaffung über den elektronischen Markt und bei Direktvergaben von Bauleistungen, Dienstleistungen und Lieferungen bis zu 40.000 Euro, für Bauleistungen in Eigenregie und für Vergaben mit Verhandlungsverfahren bis zur EU-Schwelle für Dienstleistungen und Lieferungen und bis zu 150.000 Euro für Bauleistungen.*

ZWECK DER BESTIMMUNG

Die Stillhaltefrist, auch *Standstill-Period* genannt, beträgt 35 volle Tage, die zwischen dem Datum der Mitteilung der Zuschlagserteilung und dem Datum des Vertragsabschlusses vergehen müssen, um den Teilnehmern, die den Zuschlag nicht erhalten haben, die Möglichkeit für einen Rekurs vor dem regionalen Verwaltungsgericht zu geben, solange die materielle Rechtsposition noch nicht beeinträchtigt ist.

Art. 39 regelt die Stillhaltefrist, von der in Sonderfällen abgewichen werden kann, wie auch auf staatlicher Ebene vorgesehen ist.

Zudem findet die Stillhaltefrist nicht bei Direktvergaben Anwendung, da diese nicht in den Rahmen der Ausschreibungen mit Öffentlichkeitscharakter im eigentlichen Sinne fallen und da für diese u.a. eine verfahrensabschließende Zuschlagsmaßnahme fehlt.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 32

ANMERKUNGEN

Die Stillhaltefrist läuft ab dem Tag der Mitteilung der Zuschlagserteilung (per EZP). Erfolgt die Mitteilung der Zuschlagserteilung nur über das Portal, ist sie für den Ablauf der Frist nicht ausreichend. Die mangelnde Abstimmung mit Art. 120 Verwaltungsprozessordnung bewirkt, dass die Stillhaltefrist während der Gerichtsferien nicht ausgesetzt wird und somit weiterläuft.

Art. 40: Anwendungsrichtlinien

(1) Die Landesregierung erlässt für die Rechtssubjekte nach Artikel 2, in Übereinstimmung mit den Anwendungsrichtlinien der ANAC, bindende Anwendungsrichtlinien für die Verfahren zur Beschaffung von Bauleistungen, Lieferungen und Dienstleistungen, für die Auswahl- und Zuschlagskriterien sowie für die Zahlungen und die Buchhaltung.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Laut dieser Gesetzesbestimmung kann die Landesregierung *Soft-Law*-Akte zur Anwendung der Bestimmungen des Landesvergabegesetzes erlassen. Es handelt sich hierbei um Folgespezifizierungen des Primärrechts, die mittels Anwendungsrichtlinien erfolgen.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Landesgesetz Nr. 16/2015, Art. 6, 6 bis
Kodex, Art. 213

ANMERKUNGEN

Die von der Landesregierung erlassenen Anwendungsrichtlinien sind immer bindend; die Verbindlichkeit der ANAC-Leitlinien ist im Allgemeinen darin angemerkt oder kann von den bezüglichen Gutachten des Staatsrates bei deren Erlass abgeleitet werden. Hierzu wird auf die von der AOV erstellte Tabelle verwiesen, worin die Eckdaten der genehmigten Leitlinien und deren Verbindlichkeit oder Nicht-Verbindlichkeit angeführt sind.

In Bezug auf das Verhältnis zwischen ANAC-Leitlinien (und Dekreten des Ministeriums für Infrastruktur und Verkehr) und Anwendungsrichtlinien der Landesregierung gemäß obigem Art. 40 ist der Vorrang unter den Rechtsquellen konkret in Hinblick auf das jeweilige Rechtsinstitut zu beurteilen. Wenn die Detailregelung zu einem Rechtsinstitut im Landesgesetz enthalten ist, können demnach die ANAC-Leitlinien nicht auf dieses Rechtsinstitut angewandt werden, wohl aber die Landesbestimmung und die Anwendungsrichtlinien der Landesregierung, sofern vorhanden. Als weitere Folge dieses Kriteriums der Aufteilung der Gesetzgebungsbefugnis können auch bei Ausständigkeit des Erlasses der Anwendungsrichtlinien der Landesregierung die staatlichen primär und sekundärrechtlichen Vorschriften nicht ersatzweise angewandt werden.

NÜTZLICHE LINKS

Für die einzelnen Anwendungsrichtlinien: <http://www.provinz.bz.it/aov/965.asp>

Für eine zusammenfassende Übersicht der ANAC-Leitlinien:

http://www.provinz.bz.it/aov/news.asp?aktuelles_action=4&aktuelles_article_id=589699

8. ABSCHNITT VERGABE IN EIGENREGIE

Durch das Landesgesetz vom 27. Jänner 2017, Nr. 1, wurden Art. 42, 43, 44, 45, 46 des 8. Abschnitts im Einklang mit der entsprechenden Vereinfachung der Vergabeverfahren im Unterschwellenbereich aufgehoben, wobei die Einheitlichkeit zwischen staatlicher und Landesvorschrift gewährleistet wird. Das Rechtsinstitut der Beschaffung in Eigenregie gemäß Art. 41 bleibt weiterhin bestehen.

Art. 41: Beschaffung in Eigenregie

(1) Die einzelnen Körperschaften erlassen eine eigene Ordnung zur Regelung der Beschaffung in Eigenregie.

(2) Bei der Ausführung der Bauleistungen in Eigenregie führt das zuständige Amt das Vorhaben selbst aus, indem es das eigene Personal und die Ausrüstung der Verwaltung oder gemietete Ausrüstung einsetzt und die Baustoffe und was es sonst noch zur Fertigstellung der Bauleistungen braucht beschafft.

(3) In Eigenregie können Bauleistungen bis zu einem Betrag von 150.000 Euro durchgeführt werden. Diese Grenze gilt nicht für notwendige und dringliche Bauleistungen, die im Rahmen der Agentur für Bevölkerungsschutz durchgeführt werden.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung definiert die Beschaffung in Eigenregie und definiert eine Betragsgrenze für die Verwendung dieses Verfahrens.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 36

9. ABSCHNITT AUSFÜHRUNG

Art. 47: Bauaufträge

(1) Die Verträge für öffentliche Bauaufträge können pauschal oder auf Maß oder zum Teil pauschal und zum Teil auf Maß abgeschlossen werden. Die entsprechende Entscheidung trifft der/die einzige Verfahrensverantwortliche.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Im Rahmen der öffentlichen Bauaufträge kann die Abrechnung der vertraglichen Leistungen nach Aufmaß, pauschal oder teils nach Aufmaß und teils pauschal erfolgen. Bei Pauschalauftträgen ist der Zuschlagspreis unabhängig von den tatsächlich verwendeten Mengen fix und unveränderbar, wohingegen bei Aufträgen nach Aufmaß der Vertragswert je nach effektiv anfallender Menge im Vergleich zur anfänglichen Schätzung reduziert oder erhöht werden kann. Im LG Nr. 16/2015 sind beide Methoden gleichgestellt und uneingeschränkt zulässig. Demzufolge kann der EVV nach eigenem Ermessen entscheiden, welche Methode anzuwenden ist.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 3 Buchst. dddd), eeee), Art. 59 Abs. 5/bis

ANMERKUNGEN

Weder das Landes- noch das Staatsgesetz spezifizieren, welche Methode der Angebotsabgabe mit der Entscheidung einhergehen muss, pauschal oder auf Maß abzurechnen. Bei Fehlen gesetzlicher Beschränkungen wird bei den Bauaufträgen auf Maß empfohlen, die Methode des Einheitspreises anzuwenden oder zumindest dieser gegenüber der Methode des Abschlags auf das Preisverzeichnis den Vorzug zu geben, weil nur das Angebot nach Einheitspreisen die Entrichtung eines für jede Position angemessenen, adäquaten Preises zugunsten des Wirtschaftsteilnehmers zusichert.

Art. 48: Auftragsänderungen und Varianten während der Vertragslaufzeit

(1) Um allzu häufige Varianten zu verhindern, muss der einzige Verfahrensverantwortliche/die einzige Verfahrensverantwortliche jede Variante, die während der Bauausführung erfolgt, begründen und rechtfertigen.

(2) In folgenden Fällen können ohne Durchführung eines neuen Vergabeverfahrens gemäß der Richtlinie 2014/24/EU Aufträge und Rahmenabkommen geändert und Varianten während der Bauausführung vorgenommen werden:

a) wenn die Änderungen, unabhängig von ihrem Geldwert, in den ursprünglichen Auftragsunterlagen in Form von klar, präzise und eindeutig formulierten Überprüfungsklauseln, die auch Preisüberprüfungsklauseln beinhalten können, oder Optionen vorgesehen sind. Entsprechende Klauseln müssen Angaben zu Umfang und Art möglicher Änderungen oder Optionen sowie zu den Bedingungen enthalten, unter denen

sie zur Anwendung gelangen können. Sie dürfen keine Änderungen oder Optionen vorsehen, die den Gesamtcharakter des Auftrags oder des Rahmenabkommens verändern würden,

- b) bei zusätzlichen Bauleistungen, Dienstleistungen oder Lieferungen durch den ursprünglichen Auftragnehmer, die erforderlich geworden sind und nicht in den ursprünglichen Auftragsunterlagen vorgesehen waren, wenn ein Wechsel des Auftragnehmers aus wirtschaftlichen oder technischen Gründen wie die Austauschbarkeit oder Kompatibilität mit im Rahmen des ursprünglichen Vergabeverfahrens beschafften Ausrüstungsgegenständen, Dienstleistungen oder Anlagen nicht erfolgen kann und mit erheblichen Schwierigkeiten oder beträchtlichen Zusatzkosten für den öffentlichen Auftraggeber verbunden wäre; eine Preiserhöhung darf jedoch nicht mehr als 50 Prozent des Werts des ursprünglichen Auftrags betragen. Werden mehrere aufeinander folgende Änderungen vorgenommen, so gilt diese Beschränkung für den Wert jeder einzelnen Änderung. Solche aufeinander folgenden Änderungen dürfen nicht mit dem Ziel vorgenommen werden, die Richtlinie 2014/24/EU zu umgehen,
- c) wenn alle der folgenden Bedingungen erfüllt sind:
 - 1) die Änderung wurde erforderlich aufgrund von Umständen, die ein seiner Sorgfaltspflicht nachkommender öffentlicher Auftraggeber nicht vorhersehen konnte,
 - 2) der Gesamtcharakter des Auftrags verändert sich aufgrund der Änderung nicht,
 - 3) eine etwaige Preiserhöhung beträgt nicht mehr als 50 Prozent des Werts des ursprünglichen Auftrags oder des ursprünglichen Rahmenabkommens. Werden mehrere aufeinander folgende Änderungen vorgenommen, so gilt diese Beschränkung für den Wert jeder einzelnen Änderung. Solche aufeinander folgenden Änderungen dürfen nicht mit dem Ziel vorgenommen werden, die Richtlinie 2014/24/EU zu umgehen,
 - d) wenn ein neuer Auftragnehmer aus einem der folgenden Gründe den Auftragnehmer ersetzt, an den der öffentliche Auftraggeber den Auftrag ursprünglich vergeben hatte:
 - 1) es besteht eine eindeutig formulierte Überprüfungs Klausel oder Option gemäß Buchstabe a),
 - 2) ein anderer Wirtschaftsteilnehmer, der die ursprünglich festgelegten qualitativen Eignungskriterien erfüllt, tritt im Zuge einer Unternehmensumstrukturierung – einschließlich Übernahme, Fusion, Erwerb oder Insolvenz – ganz oder teilweise an die Stelle des ursprünglichen Auftragnehmers, sofern dies keine weiteren wesentlichen Änderungen des Auftrags zur Folge hat und nicht dazu dient, die Anwendung der Richtlinie 2014/24/EU zu umgehen,
 - 3) der öffentliche Auftraggeber übernimmt selbst die Verpflichtungen des Hauptauftragnehmers gegenüber seinen Unterauftragnehmern,
- d) die Änderungen sind, unabhängig von ihrem Wert, nicht wesentlich im Sinne von Absatz 7.

(3) [\[aufgehoben durch Art. 13 Abs. 1 Buchstabe d\) LG Nr. 15/2016\]](#)

(4) Darüber hinaus können Aufträge auch ohne Durchführung eines neuen Vergabeverfahrens gemäß der Richtlinie 2014/24/EU geändert werden, ohne dass überprüft werden muss, ob die in Absatz 7 Buchstaben a) bis d) genannten Bedingungen erfüllt sind, wenn der Wert der Änderung die beiden folgenden Werte nicht übersteigt:

- a) die in Artikel 4 der Richtlinie 2014/24/EU genannten Schwellenwerte und
- b) 10 Prozent des ursprünglichen Auftragswerts bei Liefer- und Dienstleistungsaufträgen

und 15 Prozent des ursprünglichen Auftragswerts bei Bauaufträgen.

(5) Der Gesamtcharakter des Auftrags oder des Rahmenabkommens darf sich allerdings aufgrund der Änderung nicht verändern. Im Falle mehrerer aufeinander folgender Änderungen wird deren Wert auf der Grundlage des kumulierten Nettowerts der nachfolgenden Änderungen bestimmt.

(6) Enthält der Vertrag eine Indexierungsklausel, so wird für die Berechnung des in Absatz 4 und Absatz 2 Buchstaben b) und c) genannten Preises der angepasste Preis als Referenzwert herangezogen.

(7) Eine Änderung eines Auftrags oder eines Rahmenabkommens während der entsprechenden Laufzeit gilt als wesentlich im Sinne von Absatz 2 Buchstabe e), wenn sie dazu führt, dass sich der Auftrag oder das Rahmenabkommen erheblich von dem ursprünglichen vergebenen Auftrag beziehungsweise vom ursprünglich abgeschlossenen Rahmenabkommen unterscheidet. Unbeschadet der Absätze 2, 3 und 4 ist eine Änderung in jedem Fall als wesentlich anzusehen, wenn eine oder mehrere der folgenden Voraussetzungen erfüllt sind:

- a) mit der Änderung werden Bedingungen eingeführt, die, wenn sie für das ursprüngliche Vergabeverfahren gegolten hätten, die Zulassung anderer als der ursprünglich ausgewählten Bewerber oder die Annahme eines anderen als des ursprünglich angenommenen Angebots ermöglicht hätten oder das Interesse weiterer Teilnehmer am Vergabeverfahren geweckt hätten,*
- b) mit der Änderung wird das wirtschaftliche Gleichgewicht des Auftrags oder des Rahmenabkommens zugunsten des Auftragnehmers in einer Weise verschoben, die im ursprünglichen Auftrag oder im ursprünglichen Rahmenabkommen nicht vorgesehen war,*
- c) mit der Änderung wird der Umfang des Auftrags oder des Rahmenabkommens erheblich ausgeweitet,*
- d) ein neuer Auftragnehmer ersetzt den Auftragnehmer, an den der öffentliche Auftraggeber den Auftrag ursprünglich vergeben hatte, in anderen als den in Absatz 2 Buchstabe d) vorgesehenen Fällen.*

(8) Ein neues Vergabeverfahren gemäß der Richtlinie 2014/24/EU ist erforderlich bei anderen als den in den Absätzen 2, 3 und 4 vorgesehenen Änderungen der Bestimmungen eines öffentlichen Auftrags oder eines Rahmenabkommens während der entsprechenden Laufzeit.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 107 108, 109, 110, 111 und Art. 45, 72

Kodex, Art. 106

Art. 49: Abrechnung der Bauarbeiten

(1) Das Buchhaltungsregister der Bauarbeiten kann auf Einzelblättern erstellt werden, die mit jedem Baufortschritt zu Registern zu binden sind.

(2) Für Bauarbeiten bis zu einem Betrag von 200.000 Euro kann vom Führen folgender

Bücher abgesehen werden: Bautagebuch, Maßbuch der Bauarbeiten und Lieferungen, Buchhaltungsregister und Abriss des Buchhaltungsregisters. Auf jeden Fall kann vom Handbuch der Bauleitung und vom Zahlungsregister abgesehen werden.

(3) *Die Zahlungen nach Baufortschritten haben monatlich zu erfolgen und werden in Form einer Anzahlung ausbezahlt. Bei Unteraufträgen wird die unmittelbare und direkte Bezahlung der Unterauftragnehmer gewährleistet. Diese können entscheiden, ob sie die Direktbezahlung von der Vergabestelle oder vom auftraggebenden Unternehmen bevorzugen.*

(3/bis) *Bei öffentlichen Bauaufträgen mit einem Betrag bis zu einer Million Euro und bei Lieferungen und Dienstleistungen unter EU-Schwelle werden auf den progressiven Nettobetrag keine Garantierückhalte von 0,50 Prozent für die Erfüllung der Beitragspflichten zugunsten der Fürsorge- und Vorsorgeanstalten einschließlich der Bauarbeiterkasse vorgenommen.*

(3/ter) *Der Auftragswert für Aufträge von Bauarbeiten, sowie von unverzüglich durchzuführenden Dienstleistungen und Lieferungen wird zur Berechnung des Betrags der Preisvorauszahlung in Höhe von 20 Prozent herangezogen, die dem Auftragnehmer innerhalb von 15 Tagen nach Beginn der tatsächlichen Ausführung zu zahlen ist. Die Zahlung des Vorschusses setzt voraus, dass eine Bank- oder Versicherungsgarantie in Höhe des Vorschusses geleistet wird, erhöht um den gesetzlichen Zinssatz für den Zeitraum, der für die Rückforderung des Vorschusses gemäß dem Zeitplan der Leistungserbringung erforderlich ist.*

ZWECK DER BESTIMMUNG

Der Inhalt dieser Gesetzesbestimmung ist vielfältig: Sie nimmt eine Vereinfachung der Buchführung für Bauarbeiten bis zu einem Betrag von 200.000 Euro vor (bei höheren Beträgen wird die staatliche Regelung angewandt); in Anwendung von Art. 105 Abs. 21 Kodex sieht sie grundsätzlich die direkte Bezahlung der Unterauftragnehmer vor.

Durch die Novellierung von Abs. 3 durch das LG Nr. 3/2019 wurde einzig für die Bauaufträge festgelegt, dass die Zahlungen nach Baufortschritten monatlich zu erfolgen haben und in Form einer Anzahlung ausbezahlt werden. Die unmittelbare und direkte Bezahlung der Unterauftragnehmer erfolgt auf jeden Fall nach Baufortschritten für Bauarbeiten und bei Anzahlung eines Betrags ab einem bestimmten, vertraglich festgelegten Zeitraum für Lieferungen und Dienstleistungen. Anstatt dessen kann vertraglich vorgesehen werden, dass der Betrag bei Erreichen einer bestimmten Wertschwelle überwiesen wird (z.B. sobald 100.000 Euro des Dienstleistungs- oder Lieferbetrags erreicht sind). Die Gesetzesbestimmung lässt erkennen, dass mangels spezifischer gegenteiliger Angabe seitens des Unterauftragnehmers von der regelentsprechenden Direktzahlung ausgegangen wird. Dennoch kann im Vertrag zur Erteilung eines Unterauftrags ausdrücklich vorgesehen werden, dass der Auftragnehmer die Zahlung des Unterauftragnehmers vornimmt. In diesem Fall ist es zulässig, dass der Unterauftragnehmer im Laufe des Verhältnisses – ohne ausdrückliche Annahme seitens des Auftragnehmers - auf die im Unterauftragsvertrag gewählte Zahlung seitens des Auftragnehmers verzichtet und für die direkte Zahlung seitens der Vergabestelle optiert, sofern der Verzicht vor der Ausstellung des entsprechenden Baufortschritts oder vor der Anzahlung erfolgt (zu verstehen als Baufortschritt oder Anzahlung, während der die Leistungen gemäß Vertrag zur Erteilung des Unterauftrags ausgeführt wurden). Wurde die Zahlung der Leistungen seitens des Auftragnehmers vorgesehen, kann der Unterauftragnehmer die direkte Zahlung seitens der Vergabestelle nach der Ausstellung des entsprechenden Baufortschritts oder nach der Anzahlung (zu verstehen ut supra) nur im Falle

der nachgewiesenen Nichterfüllung seitens des Auftragnehmers beantragen. Zum Nachweis der Nichterfüllung braucht der Unterauftragnehmer nur die Rechnungen und den Auszug des Kontokorrents für öffentliche Aufträge beizulegen und zu erklären, dass der vorgehene Betrag nicht ausgezahlt wurde. Die Vergabestelle muss dann auf jeden Fall dem Auftraggeber eine angemessene Frist gewähren, um die Erfüllung nachzuweisen. Wurde die vertragliche Nichterfüllung nachgewiesen, nimmt die Vergabestelle beim erstmöglichen Baufortschritt oder bei Anzahlung einen Abzug vor (natürlich abzüglich evtl. eingebrachter Vorauszahlungen, der Abzüge aus jedwedem Rechtstitel, der direkten und unmittelbaren Zahlungen der Unterauftragnehmer, welche für die Zahlung seitens der Vergabestelle optiert haben und welche die Leistung innerhalb des Baufortschritt oder der Akkontozahlung ausgeführt haben). Sollte es keine folgenden Baufortschritte oder Akkontozahlungen geben oder sollte der auszuzahlende Nettobetrag für den Auftragnehmer für die gänzliche Zahlung des dem Unterauftragnehmer geschuldeten Betrags nicht ausreichen, ist die Vergabestelle von jedweder Verpflichtung dem Unterauftragnehmer gegenüber befreit, der für die nicht überwiesenen Beträge ausschließlich vom Auftragnehmer schadlos gehalten wird.

Sollte in den Unterauftragverträgen Sicherheitsrückbehalte vereinbart worden sein, werden diese von der Vergabestelle an den Auftragnehmer ausgezahlt, unabhängig von der Option für die direkte Zahlung seitens der Vergabestelle (oder nicht). Die Freigabe und die entsprechende Liquidierung an den Unterauftragnehmer obliegen dem Auftragnehmer, und der Unterauftragnehmer kann von der Vergabestelle nichts fordern.

Schließlich wird daran erinnert, dass Art. 49 Abs. 3 LG, der keine Lücken enthält, die mithilfe der nationalen Regelung gefüllt werden müssen, Art. 105 Abs. 13 Kodex gänzlich unanwendbar wird.

Im Falle der Zahlung seitens des Auftragnehmers kommt wieder die Regel der Gesamtschuldnerschaft zwischen Auftragnehmer und Unterauftragnehmer für die Leistung der Fürsorgebeiträge der Angestellten des Unterauftragnehmers gemäß Art. 105 Abs. 9 Kodex zur Anwendung.

Durch das LG Nr. 3/2019 wurde sodann Abs. 3/bis eingefügt, um eine weitere organisatorische Vereinfachung umzusetzen, dadurch dass der Garantierückbehalt bei öffentlichen Bauaufträgen mit einem Ausschreibungsbetrag bis zu einer Million Euro und bei Lieferungen und Dienstleistungen mit Ausschreibungsbetrag unter EU-Schwelle nicht mehr zwingend notwendig ist. Abs. 3/ter soll zudem die Preisvorauszahlung in Höhe von 20 Prozent auf Aufträge von Bauarbeiten und von unverzüglich durchzuführenden Dienstleistungen und Lieferungen beschränken. Unter „unverzüglich durchzuführende Dienstleistungen und Lieferungen“ versteht man die Aufträge, bei denen das Interesse der Vergabestelle nur durch die vollständige Ausführung der Leistung befriedigt werden kann, auch wenn aus organisatorischen und/oder logistischen Gründen die einzige vertragliche Leistung in mehrere Raten oder Lieferungen aufgeteilt wird (z.B. Lieferung von Einrichtungsgegenständen mit verschiedenen Lieferterminen). Nicht auf die „unverzüglich durchzuführenden Dienstleistungen und Lieferungen“ zurückzuführen sind alle durch periodische und repetitive Leistung charakterisierte Aufträge (z.B. periodische Lieferung von Waren, Reinigungsdienste usw.).

Der EVV muss die Leistung bereits in der Ausschreibungsbekanntmachung oder im ersten Verfahrensakt sowie in den Ausschreibungsbedingungen und in den besonderen Vertragsbedingungen als „unverzüglich“ ausweisen, um in der Folge Probleme und Beanstandungen in der Ausführungsphase zu vermeiden.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 105, 195

Dekret Ministerium für Infrastruktur und Verkehr, 7. März 2018, Nr. 49 (Leitlinie über die Ausführungsmodalitäten der Funktion als Bauleiter und als Verantwortlicher für die Vertragsausführung)

ANMERKUNGEN

Gemäß Abs. 3 erfolgt die Direktzahlung der Unterauftragnehmer, ohne dass sie Antrag darauf stellen müssen; sie können die Zahlung vom Auftragnehmer anstatt von der öffentlichen Verwaltung beantragen. Um zu vermeiden, dass der Unterauftragnehmer doppelt bezahlt wird, wird es für notwendig erachtet, dass der öffentliche Auftraggeber über diesen Umstand in Kenntnis gesetzt wird. Daher muss der Unterauftragnehmer dem öffentlichen Auftraggeber – und zur Kenntnis dem Auftragnehmer – eine entsprechende Mitteilung mit der Quittung über die erfolgte Zahlung seitens des Auftragnehmers zukommen lassen. In derselben Mitteilung muss der Unterauftragnehmer das durchgeführte Gewerk/die durchgeführte Leistung sowie den Betrag der erfolgten Zahlung für den entsprechenden Baufortschritt anführen und außerdem erklären, dass der öffentliche Auftraggeber von jeglicher Pflicht zur Vergütung desselben Baufortschritts befreit ist. Bei der Abrechnung des entsprechenden Baufortschritts wird der Auftraggeber die dem Auftragnehmer zustehende Vergütung auszahlen; diese umfasst den vom Auftragnehmer an den Unterauftragnehmer bereits ausbezahlten Betrag sowie jenen, der direkt dem Auftragnehmer zu zahlen ist. In dieser Phase des Baufortschritts darf der Unterauftragnehmer vom Auftraggeber keine Auszahlung verlangen, da seine Forderung bereits durch den Auftragnehmer erfüllt wurde.

Art. 50: Durchführung der Änderungen

(1) Bei Bauvorhaben im Zuständigkeitsbereich des Landes werden die Änderungs- und Zusatzprojekte vom zuständigen Landesrat/von der zuständigen Landesrätin genehmigt, wenn die Ergänzungen und Änderungen ein Fünftel des von der Landesregierung genehmigten Betrags nicht überschreiten; überschreiten die Ergänzungen und Änderungen ein Fünftel dieses Betrags, werden die genannten Projekte von der Landesregierung genehmigt.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung regelt die Zuständigkeiten in Sachen Änderungen bei öffentlichen Bauvorhaben.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 106

[Art. 51: Vergabeverfahren im Falle des Konkurses des Ausführenden oder bei Vertragsaufhebung und außergewöhnliche Maßnahmen zur Abwicklung und Fertigstellung der Arbeiten]

(1) aufgehoben durch LG Nr. 3/2019]

Art. 52: Feststellungsprotokolle zum Zwecke der vorgezogenen Übernahme

(1) Benötigt der Auftraggeber das Bauwerk oder das ausgeführte Bauvorhaben oder einen Teil des ausgeführten Werks oder Vorhabens vor der vollständigen Fertigstellung aller Bauarbeiten für dessen Nutzung oder Besetzung und ist diese Möglichkeit im Vertrag vorgesehen, so ist die vorgezogene Übernahme zulässig, sofern

- a) die Abnahme der Statik positiv ausgefallen ist,*
- b) [aufgehoben durch LG Nr. 3/2019]*
- c) die erforderlichen Wasser-, Strom- und Kanalisationsanschlüsse an das öffentliche Netz durchgeführt worden sind,*
- d) die in den besonderen Vergabebedingungen vorgesehenen Prüfungen und Proben durchgeführt worden sind,*
- e) eine ausführliche Bestandsaufnahme der ausgeführten Bauarbeiten gemacht worden ist, die dem Übergabeprotokoll beizufügen ist.*

(2) Der Bauleiter/Die Bauleiterin prüft, ob die in Absatz 1 genannten Voraussetzungen gegeben sind, und führt die notwendigen Überprüfungen durch, um festzustellen, ob die Besetzung und Nutzung des Bauwerks oder des Bauvorhabens unter Gewährleistung der Sicherheit und ohne Hindernisse für den Auftraggeber sowie ohne Verletzung der vertraglichen Vereinbarungen möglich sind.

(3) Der Bauleiter/Die Bauleiterin verfasst ein Protokoll, das auch vom einzigen Verfahrensverantwortlichen/von der einzigen Verfahrensverantwortlichen unterzeichnet wird, in dem er die durchgeführten Überprüfungen und seine Schlussfolgerungen darlegt.

(4) Die vorgezogene Übernahme hat keine Auswirkungen auf die endgültige Beurteilung der Bauarbeiten und auf sämtliche Fragen, die in diesem Zusammenhang auftreten können, sowie auf eine etwaige nachfolgende Haftung des Auftragnehmers.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung regelt die Modalitäten der vorgezogenen Übernahme des Bauwerks.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Verordnung, Art. 230

ANMERKUNGEN

Abs. 1 Buchst. b), aufgehoben durch LG 3/2019 lautete: „Sofern der einzige Verfahrensverantwortliche/die einzige Verfahrensverantwortliche die Bewohnbarkeitserklärung, die Benutzungsgenehmigung oder die Benützbarkeitsbescheinigung für das ausgeführte Bauwerk rechtzeitig angefordert hat.“

Art. 53: Abnahme

(1) Liegen besondere Erfordernisse vor, so kann ein außenstehendes Subjekt, das von einer Vergabestelle mit einer Abnahme betraut wurde, von derselben Vergabestelle mit begründeter Maßnahme mit einer weiteren Abnahme auch dann betraut werden, wenn nicht ein bestimmter Zeitraum vergangen ist.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Diese Gesetzesbestimmung sieht eine Abweichung von Art. 216 Abs. 10 DPR Nr. 207/2010 vor, wonach zwischen einem Auftrag und dem nächsten mindestens sechs Monate vergehen müssen. Die detaillierte Begründung der Betrauungsmaßnahme ist erforderlich, weil Art. 53 eine Abweichung von der allgemeinen Regel gemäß DPR Nr. 207/2010 vorsieht.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 102

Verordnung, Art. 216

ANMERKUNGEN

Art. 53 ist in Verbindung mit der gesetzlichen Regelung der Abnahme gemäß Art. 102 Kodex zu lesen, der auch die Regelung zu den Unvereinbarkeiten enthält.

Art. 53-bis: Ausstellung der Benützungsgenehmigung für öffentliche Bauwerke

(1) Die Benützungsgenehmigung für öffentliche Bauwerke wird nach der Erklärung des Bauleiters/der Bauleiterin, dass der Bau mit dem genehmigten Projekt übereinstimmt, und nach der statischen Abnahmeprüfung ausgestellt.

(2) Die Benützungsgenehmigung für Bauwerke, für welche anstelle der Baukonzession die Übereinstimmungserklärung ausgestellt worden ist, wird nach den Modalitäten laut Absatz 1 vom für Raumordnung zuständigen Landesrat/von der für Raumordnung zuständigen Landesrätin ausgestellt.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Zweck der Bestimmung ist es den *Status quo ante* im Bereich des Bauwesens wiederherzustellen. Konkret hat das Landesgesetz vom 17. Juni 1998, Nr. 6 „*Bestimmungen für die Vergabe und Ausführung von öffentlichen Bauaufträgen*“ das Landesgesetz vom 3. Jänner 1978, Nr. 1 „*Baurechtsreform*“ abgeändert und den Artikel 9-ter eingeführt zum Zwecke der Beschleunigung der Ausstellung der Benützungsgenehmigung für öffentliche Bauwerke. Nun wurde das gesamte Landesgesetz vom 17. Juni 1998, Nr. 6 durch Art. 60 Abs. 1 Buchst. a) des Landesgesetzes vom 17. Dezember 2015, Nr. 16 aufgehoben, mit entsprechendem Wiederaufleben der ursprünglichen Regelung.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Landesgesetz Nr. 16/2015, Art. 60

Landesgesetz Nr. 6/1998

Landesgesetz Nr. 1/1978

Dieser Artikel wird mit Inkrafttreten von LG vom 10. Juli 2018 Nr. 9 (1. Juli 2020), gemäß Art. 107 Abs. 1 ebd. aufgehoben.

[Art. 54: In-House-Vergabe in besonderen Fällen]

(1) aufgehoben durch LG Nr. 3/2019]

ANMERKUNGEN

Der gegenständliche Artikel wurde aufgehoben, weil er durch das Urteil des Gerichtshofs der Europäischen Union in der Rechtssache **C-553/15 (Undis Servizi Srl)** obsolet geworden ist, denn darin wurde erkannt, dass das Konzept der Tätigkeit einer In-House-Gesellschaft zugunsten Dritter (also nicht jene, die die Voraussetzung der Kontrolle wie über die eigenen Dienststellen erfüllen) nicht nur Rechtssubjekte und/oder privatrechtliche Unternehmen einschließt, sondern auch nicht kontrollierende öffentliche Rechtssubjekte und/oder Körperschaften.

10. ABSCHNITT SOZIALE UND ANDERE BESONDERE DIENSTLEISTUNGEN

Art. 55: Gegenstand und Anwendungsbereich

- (1) *Die öffentlichen Aufträge für personenbezogene Dienstleistungen, wie Dienstleistungen im Sozial-, Gesundheits-, Schul-, Kultur- und Bildungsbereich und in damit zusammenhängenden Bereichen sowie die öffentlichen Aufträge für Beherbergungs- und Gaststättendienstleistungen, Rettungsdienste und andere spezifische Dienstleistungen werden gemäß den Bestimmungen dieses Abschnittes vergeben.*
- (2) *Die Aufträge laut Absatz 1 werden durch Bezugnahme auf spezifische Posten des Gemeinsamen Vokabulars für öffentliche Aufträge (CPV) identifiziert und sind im Verzeichnis laut Anhang XIV der Richtlinie 2014/24/EU angeführt.*
- (3) *Angesichts der begrenzten grenzüberschreitenden Bedeutung der in diesem Abschnitt genannten Aufträge gilt für diese ein EU-Schwellenwert von mindestens 750.000 Euro, ohne Mehrwertsteuer.*
- (4) *Werden die Dienstleistungen laut Absatz 1 als nichtwirtschaftliche Dienstleistungen von allgemeinem Interesse qualifiziert, so fallen sie nicht unter den Geltungsbereich dieses Gesetzes.*

ZWECK DER BESTIMMUNG

Einer der innovativsten Bereiche des Landesvergabegesetzes ist jener der sozialen Dienstleistungen: In diesem Bereich ist die Wettbewerbsfähigkeit nicht so ausgeprägt wie in den ordentlichen Sektoren und demzufolge ist der Spielraum, um ehrenamtlich tätige Vereine und Organisationen miteinzubeziehen, größer.

Die Regelung auf Landesebene ist eine direkte Umsetzung der EU-Richtlinie, deren Vorschriften hinreichend klar und präzise festgelegt sind, sodass sie zum Teil unmittelbar wirksam sind (*self-executing*).

Art. 55 definiert die „sozialen Dienstleistungen“, erhöht den EU-Schwellenwert (der für diese Aufträge einem EU-Schwellenwert von mindestens 750.000 Euro ohne Mehrwertsteuer entspricht) und präzisiert, dass diese Dienstleistungen nicht unter den Geltungsbereich des Landesvergabegesetzes fallen, wenn sie als nichtwirtschaftliche Dienstleistungen von allgemeinem Interesse qualifiziert werden, da keine Auftragsvergabe notwendig erscheint.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgrund Nr. 114, Art. 74 – 77 und Anhang XIV

Kodex, Art. 140, 142, 143, 144, Anhang IX

Beschluss der Landesregierung vom 13. Juni 2017, Nr. 612

ANMERKUNGEN

Mit Bezug auf den Anwendungsbereich wird erachtet, dass der in Abs. 1 enthaltene Wortlaut „und andere spezifische Dienstleistungen“ auf die satzeinleitenden „öffentlichen Aufträge für personenbezogene Dienstleistungen“ bezogen werden muss, wodurch ein Verweis auf Anhang IX Kodex erfolgt (der mit Anhang XIV der Richtlinie übereinstimmt) und diese offene und

residuale Kategorie besonderer Dienstleistungen somit durch Verweis definiert wird. Für den Bereich „nichtwirtschaftliche Dienstleistungen von allgemeinem Interesse“ wird auf Punkt 5.1 des Beschlusses der Landesregierung Nr. 612 vom 13. Juni 2017 verwiesen.

NÜTZLICHE LINKS

Anwendungsrichtlinie für Direktvergaben von Arbeiten, Dienstleistungen und Lieferungen und für Ingenieur- und Architekturleistungen und für soziale und andere Dienstleistungen gemäß Abschnitt X des LGs Nr. 16/2015 igF

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/Beschluss-AWR-Direktvergabe_Arbeiten-Dienstl.-Lieferungen-u-150.000usw.pdf

Art. 56: Grundsatz der freien Verwaltung

(1) Die öffentlichen Auftraggeber sind befugt, die Dienstleistungen laut Artikel 55 frei in einer Weise zu organisieren, die nicht mit der Vergabe öffentlicher Aufträge verbunden ist, beispielsweise durch die gesetzlich vorgesehene selbständige Wahrnehmung der öffentlichen Aufgaben, durch die bloße Finanzierung der Dienste oder durch die Erteilung von Erlaubnissen und Ermächtigungen, ohne dass Beschränkungen oder Quoten vorgesehen werden, sofern solche Systeme ausreichend bekannt gemacht werden und den Grundsätzen der Transparenz und Nichtdiskriminierung entsprechen.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Die öffentlichen Auftraggeber dürfen die Bereitstellung und die Abwicklung der sozialen Dienstleistungen gemäß Art. 55 auch frei in einer Weise organisieren, die alternativ zur öffentlichen Auftragsvergabe steht, beispielsweise durch die gesetzlich vorgesehene selbstständige Wahrnehmung der öffentlichen Aufgaben, durch die reine Finanzierung (die Dienstleistung wird nicht selbst erbracht, sondern Beiträge werden an Dritte ausgezahlt) oder durch alternative Systeme, wie Akkreditierungsmodelle (wie das sog. Open-House-Modell), bei dem die öffentliche Verwaltung nur die Mindestqualitätskriterien und die Finanzierungsdetails vorgibt.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 5, 7, Art. 1

Beschluss der Landesregierung vom 13. Juni 2017, Nr. 612

ANAC, Beschluss vom 20. Jänner 2016, Nr. 32

Gesetz Nr. 328/2000 (Rahmengesetz über die Realisierung des integrierten Systems der Sozialmaßnahmen und -dienste)

Art. 57: Vergabe von Aufträgen im Oberschwellenbereich

(1) Sofern und soweit die öffentlichen Auftraggeber nicht in der Lage sind, die Dienstleistungen nach Artikel 56 zu organisieren, vergeben sie dieselben nach den Bestimmungen dieses Abschnitts und wenden bezüglich der Veröffentlichung der Bekanntmachungen die Bestimmungen nach Artikel 75 der Richtlinie 2014/24/EU an.

(2) Die öffentlichen Auftraggeber organisieren die Vergabeverfahren mit dem Ziel der

größtmöglichen Vereinfachung und Reduzierung des Verwaltungsaufwands. Die Kosten für externe Dienstleister oder Servicestellen, deren sich die öffentlichen Auftraggeber bei der Vergabe von Aufträgen für soziale Dienstleistungen bedienen, dürfen ebenso wie etwaige Abschöpfungen zu Gunsten von Interessenvertretungen oder Verbraucherschutzorganisationen in keinem Fall auf die Wirtschaftsteilnehmer abgewälzt werden.

(3) Die Auswahl der Dienstleister erfolgt auf der Grundlage des Angebots mit dem besten Preis-Leistungs-Verhältnis unter vorrangiger Berücksichtigung von Qualitäts- und Nachhaltigkeitskriterien. Bei der Bewertung der Qualität berücksichtigen die öffentlichen Auftraggeber die spezifischen Bedürfnisse der Nutzerschaft, einschließlich sprachlicher Bedürfnisse, sowie Formen der Einbeziehung und Eigenverantwortung und den Aspekt der Innovation. Die öffentlichen Auftraggeber definieren weitere Zuschlagskriterien, auch unter Bezugnahme auf die Elemente der Lebenszykluskostenrechnung des Dienstes sowie auf dessen soziale Bedeutung.

(4) Die öffentlichen Auftraggeber können vorsehen, dass die Preis- oder Kostenkriterien eine reale Gewichtung von 20 Prozent nicht überschreiten dürfen. Bei sozialen Dienstleistungen ist diese Obergrenze zwingend. Den öffentlichen Auftraggebern ist es auch gestattet, das Kostenelement in Form von Festpreisen oder Festkosten auszuloben, auf deren Grundlage die Wirtschaftsteilnehmer nur mit Blick auf Qualitäts- und Nachhaltigkeitskriterien miteinander konkurrieren.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Die öffentlichen Auftraggeber, welche Dienstleistungen nicht nach Art. 56 organisieren können oder wollen, vergeben diese durch Vergabeverfahren. In diesen Fällen unterliegen die Vergabeverfahren mit Öffentlichkeitscharakter den spezifischen Bestimmungen gemäß Art. 57, welche die Qualität und Nachhaltigkeit der Angebote hervorheben und den wirtschaftlichen Vorteil in den Hintergrund stellen.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Art. 75

Landesgesetz Nr. 16/2015, Art. 56

ANMERKUNGEN

Der in Abs. 1 dieser Gesetzesbestimmung einleitend eingeschobene Satz bedingt eine Begründungspflicht in Hinblick auf die Unmöglichkeit, die Dienstleistungen nach Art. 56 zu organisieren. Die Begründung muss im Entscheid zur Einleitung des Vergabeverfahrens enthalten sein.

Art. 58: Vergabe von Aufträgen im Unterschwellenbereich

(1) Aufträge für Dienstleistungen laut diesem Abschnitt im Unterschwellenbereich können von den öffentlichen Auftraggebern folgendermaßen vergeben werden:

- a) Abschluss des Vertrages direkt mit dem für geeignet erachteten Wirtschaftsteilnehmer, wenn der Vertragspreis unter 40.000 Euro liegt,*
- b) Abschluss des Vertrages nach vorherigem Wettbewerb mittels Einladung von mindestens drei frei ausgewählten Wirtschaftsteilnehmern, die ausreichende Gewähr für*

Qualitätsleistungen bieten und die nachweisen können, den mit dem Vertragsgegenstand verbundenen Bedürfnissen gerecht zu werden, wenn der Vertragswert unter der EU-Schwelle liegt,

- c) *für Verträge mit einem Wert unter 750.000 Euro, Abschluss des Vertrages nach Durchführung eines Verhandlungsverfahrens mit vorheriger Bekanntmachung oder Veröffentlichung von Vorinformationen. In diesem Fall ermitteln die öffentlichen Auftraggeber die einzuladenden Wirtschaftsteilnehmer auf der Grundlage von am Markt bezogenen Informationen über die wirtschaftlichen-finanziellen und technisch-organisatorischen Qualifikationsmerkmale unter Beachtung der Grundsätze der Transparenz, des Wettbewerbs und der Gleichbehandlung, und sie laden mindestens fünf Wirtschaftsteilnehmer ein, sofern es geeignete Subjekte in dieser Anzahl gibt.*

(2) Nach Abschluss des Verfahrens teilen die öffentlichen Auftraggeber das Ergebnis durch eine Vergabebekanntmachung mit, in der jene Informationen enthalten sind, die das Informationssystem für öffentliche Verträge vorgibt oder die im von der Agentur ausgearbeiteten Vordruck angeführt sind.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Für die Vergabe der Aufträge im Unterschwellenbereich gelten besondere Bestimmungen, die den Besonderheiten der sozialen Dienstleistungen und deren besonderen Marktbedingungen Rechnung tragen.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Kodex, Art. 35, 36, Anlage XIV

Landesgesetz Nr. 16/2015, Art. 26 und 27

ANMERKUNGEN

Mit Bezug auf Abs. 1 Buchst. a), wonach die Direktvergabe nur bei einem Vertragspreis unter 40.000 Euro zulässig ist, wird darauf hingewiesen, dass die Nichtanpassung an die neuen Schwellen nach Art. 26 Abs. 4 LG Nr. 16/2015 konkret dem Willen des Gesetzgebers entspricht, angesichts der Besonderheit des Vergabegegenstands eine differenzierte Regelung zu schaffen.

Mit Bezug auf Abs. 2 sind die Informationen, die in der Vergabebekanntmachung enthalten sein müssen, im Anhang XIV Kodex unter Buchst. F aufgelistet.

Art. 59: Vorbehaltene Aufträge

(1) Die öffentlichen Auftraggeber, die Aufträge für Dienstleistungen im Gesundheits-, Sozial-, Bildungs- und Kulturbereich laut Artikel 77 der Richtlinie 2014/24/EU vergeben möchten, können das Recht zur Teilnahme an Vergabeverfahren Organisationen vorbehalten, die alle folgenden Voraussetzungen erfüllen:

- a) ihr Ziel ist die Erfüllung einer Gemeinwohlaufgabe, die an die Erbringung der in diesem Absatz genannten Dienstleistungen geknüpft ist,*
- b) die Gewinne werden reinvestiert, um das Ziel der Organisation zu erreichen; etwaige Gewinnausschüttungen oder -zuweisungen beruhen auf partizipatorischen Überlegungen,*
- c) die Management- oder Eigentümerstruktur der Organisation, die den Auftrag ausführt, beruht auf dem Grundsatz der Beteiligung der Beschäftigten oder auf partizipatorischen Grundsätzen oder erfordert die aktive Mitwirkung der Beschäftigten,*

der Nutzerschaft oder der Interessenträger,

d) die Organisation hat vom jeweiligen öffentlichen Auftraggeber nach diesem Artikel in den letzten drei Jahren keinen Auftrag für die betreffenden Dienstleistungen erhalten.

(2) Die Laufzeit eines gemäß diesem Artikel geschlossenen Vertrags darf drei Jahre nicht überschreiten.

(3) Im Aufruf zum Wettbewerb wird auf Artikel 77 der Richtlinie 2014/24/EU Bezug genommen.

(4) Die öffentlichen Auftraggeber, die Aufträge für Dienstleistungen ohne die Einschränkungen laut Absatz 1 vergeben möchten, können das Recht zur Teilnahme an Vergabeverfahren Sozialdiensten, die für die Arbeitsbeschäftigung zuständig sind, oder Wirtschaftsteilnehmern vorbehalten, deren Hauptzweck die soziale und berufliche Integration von Menschen mit Behinderungen oder von benachteiligten Personen ist, oder sie können bestimmen, dass solche Aufträge im Rahmen von Programmen mit geschützten Beschäftigungsverhältnissen durchgeführt werden, sofern mindestens 30 Prozent der Beschäftigten der Werkstätten, Wirtschaftsteilnehmer oder Programme Beschäftigte mit Behinderungen oder benachteiligte Beschäftigte sind. Im Aufruf zum Wettbewerb wird auf Artikel 20 der Richtlinie 2014/24/EU Bezug genommen.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Die öffentlichen Auftraggeber, die Aufträge für Dienstleistungen im Gesundheits-, Sozial-, Bildungs- und Kulturbereich laut Art. 77 der EU-Richtlinie vergeben wollen, können das Recht zur Teilnahme an den Vergabeverfahren jenen Organisationen vorbehalten, welche die Voraussetzungen gemäß Abs. 1 Buchst. a), b), c), d) und gemäß Abs. 2 erfüllen.

Unabhängig von den Einschränkungen gemäß Abs. 1 können die öffentlichen Auftraggeber das Recht zur Teilnahme an Vergabeverfahren bestimmten Wirtschaftsteilnehmern, deren Hauptzweck die soziale und berufliche Integration von Menschen mit Behinderung oder von benachteiligten Personen ist, vorbehalten oder sie können bestimmen, dass solche Aufträge im Rahmen von Programmen mit geschützten Beschäftigungsverhältnissen durchgeführt werden, sofern mindestens 30 Prozent der Beschäftigten in den Werkstätten, bei den Wirtschaftsteilnehmern oder in den Programmen, Beschäftigte mit Behinderung oder benachteiligte Arbeitnehmer sind.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Richtlinie, Erwägungsgründe Nr. 36, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, Art. 20, 77

Kodex, Art. 112

GvD vom 3. Juli 2017 Nr. 112 zur Regelung der Gesellschaftsunternehmen

GvD vom 3. Juli 2017 Nr. 117, Einheitstext Dritter Sektor

Beschluss der Landesregierung vom 15. November 2016 (*Anwendungsrichtlinie Vergabe an Sozialgenossenschaften*)

11. ABSCHNITT AUFHEBUNGEN

Art. 60: Aufhebungen

(1) Folgende Bestimmungen sind aufgehoben:

- a) *das Landesgesetz vom 17. Juni 1998, Nr. 6, in geltender Fassung,*
- b) *die Artikel 6/bis, 6/ter, 6/quater, 6/quinqües und Artikel 28/bis Absatz 1 Buchstabe b) des Landesgesetzes vom 22. Oktober 1993, Nr. 17, in geltender Fassung,*
- c) *Artikel 11 des Landesgesetzes vom 27. Juli 2015, Nr. 9.*

Durch das Landesgesetz vom 9. Juli 2019, Nr. 3 wurden folgende Artikel aufgehoben:

a) Art. 5 Abs. 6 Buchst. b); Art. 51; Art. 52 Abs. 1 Buschst b); Art. 54 LG vom 17. Dezember 2015, Nr. 16, i.g.F.

b) Art. 53/bis LG vom 17. Dezember 2015, Nr. 16, i.g.F., ab dem von Art. 107 Abs. 1 LG vom 10. Juli 2018, Nr. 9, vorgesehenen Inkrafttreten]

c) Art. 6 Abs. 7 und Art. 23/bis LG vom 22. Oktober 1993, Nr. 17, i.g.F.

Art. 61: Finanzbestimmung

(1) Dieses Gesetz sieht keine zusätzlichen Ausgaben zu Lasten des Landeshaushaltes vor.

Dieses Gesetz ist im Amtsblatt der Region kundzumachen. Jeder, dem es obliegt, ist verpflichtet, es als Landesgesetz zu befolgen und für seine Befolgung zu sorgen.

Teil 2 - Landesgesetz vom 29. Jänner 2002, Nr. 1, Bestimmungen über den Haushalt und das Rechnungswesen des Landes

Art. 21/ter: Maßnahmen zur Eindämmung der Ausgaben bei öffentlichen Beschaffungen

(1) Die öffentlichen Auftraggeber laut Artikel 2 Absatz 2 des Landesgesetzes vom 17. Dezember 2015, Nr. 16, greifen nur auf die Rahmenvereinbarungen zurück, die von der Agentur für die Verfahren und die Aufsicht im Bereich öffentliche Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge (AOV) in ihrer Eigenschaft als Stelle für Sammelbeschaffungen abgeschlossen werden. Die Landesregierung genehmigt den Plan für zentrale Beschaffungen.

(2) Für die Vergabe von Liefer-, Dienstleistungs- und Instandhaltungsaufträgen unter dem EU-Schwellenwert greifen die öffentlichen Auftraggeber laut Absatz 1, unbeschadet der Bestimmung laut Artikel 38 des Landesgesetzes vom 17. Dezember 2015, Nr. 16, alternativ zum Beitritt zu den von der AOV abgeschlossenen Rahmenvereinbarungen und unter Einhaltung der entsprechenden Preis- und Qualitätsparameter als Höchstgrenzen, ausschließlich auf den elektronischen Markt des Landes Südtirol zurück oder auf das telematische System des Landes, wenn es keine Ausschreibungen für die Zulassung gibt.

(3) Im Sinne der einschlägigen staatlichen Bestimmungen bewirkt die Verletzung der Pflichten laut den Absätzen 1 und 2 die Nichtigkeit der abgeschlossenen Verträge und sie wird disziplinarrechtlich geahndet und begründet verwaltungsrechtliche Haftung; hinsichtlich des Vermögensschadens wird die Differenz zwischen dem in der Rahmenvereinbarung und dem im Vertrag angeführten Zuschlagspreis berücksichtigt.

(4) Im Plan für zentrale Beschaffungen laut Absatz 1 sind ferner die Kategorien der Güter, Dienstleistungen und Instandhaltungen sowie jeweils die Schwellenwerte festgelegt, bei deren Überschreitung die öffentlichen Auftraggeber laut Artikel 2 Absatz 2 Buchstaben a) und b) des Landesgesetzes vom 17. Dezember 2015, Nr. 16, auf die AOV als Stelle für Sammelbeschaffungen für die Abwicklung der betreffenden Vergabeverfahren zurückgreifen müssen.

(5) Die AOV ermittelt und veröffentlicht auf ihrer Webseite die Richtpreise einzelner Güter und Dienstleistungen, die sich kostenmäßig am stärksten zu Lasten der Rechtssubjekte laut Artikel 2 Absatz 2 Buchstaben a) und b) des Landesgesetzes vom 17. Dezember 2015, Nr. 16, auswirken. Für die Planung der Vertragstätigkeit der öffentlichen Verwaltung werden ausschließlich die von der AOV veröffentlichten und jährlich zum 1. Oktober aktualisierten Richtpreise verwendet; sie bilden den Höchstpreis für den Zuschlag in allen Fällen, in denen keine von der AOV als Stelle für Sammelbeschaffungen abgeschlossene Rahmenvereinbarung vorhanden ist. Im Sinne der einschlägigen staatlichen Bestimmungen sind die in Verletzung dieses Höchstpreises abgeschlossenen Verträge nichtig.

ZWECK DER BESTIMMUNG

Die im Art. 21/ter enthaltene Norm stellt die *Spending-Review* im Bereich Beschaffungen der öffentlichen Verwaltung in der Autonomen Provinz Bozen dar.

ZUSAMMENHÄNGENDE BESTIMMUNGEN

Landesgesetz Nr. 16/2015, Art. 2, 5, 38

Kodex, Art. 3 Abs. 1 Buchst. cccc) und dddd), Art. 37

Gesetz Nr. 135/2002, Art. 1

Gesetz Nr. 296/2006, Art. 1, Abs. 449 und 450

ANMERKUNGEN

Mit Bezug auf Abs. 1 und 2 Art. 21/ter wird Folgendes präzisiert:

1. Die Rechtssubjekte nach Art. 2 Abs. 2 LG Nr. 16/2015 sind verpflichtet, den Rahmenvereinbarungen der AOV für den Bedarf an Dienstleistungen und Lieferungen über EU-Schwelle beizutreten. Für Beschaffungen unter EU-Schwelle entspricht die Verpflichtung zur Einhaltung der Preis- und Qualitätsparameter (sog. Benchmarking) nur der in den Rahmenvereinbarungen der AOV vorgesehenen Verpflichtung.
2. In Einhaltung der obigen Anmerkungen und unbeschadet der Vorgaben gemäß Art. 38 Abs. 2 LG Nr. 16/2015 müssen Beschaffungen über den EMS erfolgen, falls die entsprechende Ausschreibung für die Zulassung besteht. Nur wenn diese fehlt, ist es möglich, das Verfahren über das telematische System des Landes abzuwickeln.

Die gemäß Abs. 3 vorgesehenen Sanktionen finden nur bei Nicht-Einhaltung obiger Vorgaben Anwendung und somit mit Bezug auf die Rahmenvereinbarungen der AOV und das entsprechende Benchmarking bzw. auf die Nichtanwendung des EMS/des telematischen Systems des Landes.

Ist eine Rahmenvereinbarung nur einem Nutzer oder nur bestimmten Nutzern vorbehalten, so stellen die entsprechenden Zuschlagspreise nicht allgemeine Preis- und Qualitätsparameter für alle Vergabestellen dar.

Abschließend sei darauf hingewiesen, dass die Zuschlagspreise der Rahmenvereinbarungen bei Beschaffungen seitens von Vergabestellen unterhalb der Mindestbestellmengen nicht zur Festlegung der Preis- und Qualitätsparameter (Benchmarking) beitragen.



Vademecum

in tema di
contratti pubblici
di interesse provinciale

per l'applicazione

della legge provinciale
17 dicembre 2015, n. 16, recante
“Disposizioni sugli appalti pubblici”

della legge provinciale
29 gennaio 2002, n. 1, recante
*“Norme in materia di bilancio e di contabilità della
Provincia Autonoma di Bolzano”*

3^a edizione aggiornata

approvato con delibera della Giunta provinciale
del ... n. ...

Sommaro

Premesse.....	3
Fonti normative.....	5
Soft law	6
Abbreviazioni.....	8
Parte 1 – Legge provinciale 16/2015.....	10
Capo I Disposizioni generali (artt. 1 – 4/ter).....	10
Capo II Soggetti, funzioni e strumenti (artt. 5 – 6/bis).....	14
Capo III Programmazione e progettazione (artt. 7 – 15)	22
Capo IV Calcolo del valore degli appalti e soglie (artt. 16 – 17).....	29
Capo V Servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria (art. 18)	34
Capo VI Attività preparatorie (artt. 20 – 22).....	37
Capo VII Svolgimento delle procedure (artt. 23 – 40).....	41
Capo VIII Affidamenti in amministrazione diretta (art. 41).....	65
Capo IX Esecuzione (artt. 47 – 54).....	66
Capo X Servizi sociali e altri servizi specifici (artt. 55 – 59).....	74
Capo XI Abrogazioni (artt. 60 – 61)	79
Parte 2 – Legge provinciale 1/2002.....	80
art. 21/ter	80

Premesse

Contesto normativo

Il mercato degli appalti pubblici svolge un ruolo preminente nello scenario giuridico-economico europeo, nazionale e provinciale, con ricadute importantissime sulla sostenibilità e la crescita delle imprese, sul buon funzionamento della pubblica amministrazione, sulla soddisfazione delle esigenze della collettività.

Con la direttiva 2014/24/UE del 26 febbraio 2014, il Parlamento europeo e il Consiglio hanno riformato la disciplina del settore (direttiva 2004/18/CE) apportando novità di non poco conto. La spinta innovatrice impressa dal legislatore europeo è proseguita negli Stati membri chiamati al recepimento dei nuovi obiettivi e delle soluzioni poste da questa direttiva.

Nel panorama italiano, la Provincia autonoma di Bolzano ha dato attuazione alle regole europee con una specifica legge provinciale (l.p. 17 dicembre 2015 n. 16, *Disposizioni sugli appalti pubblici*) espressione della competenza primaria in questa materia attribuita dallo Statuto d'Autonomia. Il legislatore provinciale ha così fatto proprie le sollecitazioni europee e le buone pratiche presenti nel panorama internazionale, segnando una netta accelerazione al processo di modernizzazione ed efficientamento del settore. Nella legge provinciale il perseguimento di questi obiettivi si è tradotto in un attento processo di calibrazione basato sulle specificità altoatesine, condotto con spirito di leale collaborazione e confronto con lo Stato italiano e nel rispetto dei vincoli normativi della legislazione autonoma.

La norma di attuazione dello Statuto speciale in materia di contratti pubblici, emanata con decreto legislativo 7 settembre 2017, n. 162 e pubblicata nella Gazzetta Ufficiale il 4 novembre 2017, conferma e precisa la competenza legislativa della Provincia autonoma di Bolzano in questo settore.

Di converso, nel contesto nazionale il settore della contrattualistica pubblica ha visto la luce del “nuovo” Codice dei contratti pubblici (d.lgs. n. 50/2016, in attuazione della legge delega 28 gennaio 2016, n. 11), oggetto di rilevanti modifiche già l'anno successivo ad opera del d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 (c.d. Decreto correttivo). Da gennaio 2018 ad oggi, la materia dei contratti pubblici è stata nuovamente oggetto di interventi riformistici sia a livello statale, che a livello provinciale. Il legislatore nazionale è intervenuto con la legge 14 giugno 2019, n. 55 recante “Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 18 aprile 2019, n. 32” (c.d. Decreto Sblocca Cantieri). A livello provinciale, alcune novità significative sono state apportate dalla l.p. 3/2019, per mezzo della quale si è inteso perseguire un obiettivo di semplificazione su più fronti: semplificazione come più agevole consultazione dei testi di legge, integrando nella l.p. 16/2015 le disposizioni relative ai contratti pubblici contenute in altri testi di legge (si pensi alla legge provinciale 22 ottobre 1993, n. 17 sul procedimento amministrativo); semplificazione come snellimento procedurale, finalizzato a garantire maggiore chiarezza ed efficienza nello svolgimento delle procedure di affidamento. A livello di normativa di secondo grado è stato poi implementato il catalogo delle linee guida vincolanti approvate dalla Giunta provinciale.

Ne discende che con il presente Vademecum la Provincia autonoma di Bolzano mette a disposizione degli operatori pubblici e privati uno strumento per facilitare la comprensione e migliorare l'applicazione del quadro normativo complessivo, risultante dall'interazione tra legislazione nazionale e provinciale. A tal scopo per ogni articolo della legge provinciale vengono sinteticamente riportate finalità, correlazioni (con la normativa europea e nazionale) e note operative.

Disposizioni attuative, transitorie e *soft law*

Nel rinnovato contesto normativo assumono particolare rilievo le modifiche riguardanti la normativa secondaria di attuazione, rimessa ad una serie di atti costituiti, a livello nazionale, da decreti ministeriali, decreti del Presidente del Consiglio dei ministri, linee guida dell'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) e, a livello provinciale, da atti interpretativi e linee guida di competenza della Giunta provinciale. Al riguardo, l'innovazione principale, comune ai due fronti nazionale e provinciale, è rappresentata dalla previsione di specifiche linee guida, dotate di efficacia vincolante, dunque costituenti una nuova forma di regolamentazione.

Si tratta di strumenti giuridici denominati di *soft law*, da predisporre con forme e tecniche redazionali diverse da quelle tradizionali, in funzione anche degli obiettivi di omogeneità, speditezza e semplificazione del quadro normativo che con essi si vogliono perseguire

Rispetto alla precedente impostazione, dunque, il compito di definire aspetti attuativi della normazione primaria è stato attribuito ad atti, quali le linee guida, che progressivamente interverranno a sostituire, integrare e completare le norme di riferimento.

Nell'attuale fase di transizione dal vecchio al nuovo quadro regolatorio non è sempre agevole orientarsi. A livello nazionale occorre tener conto della coesistenza delle linee guida dell'ANAC, con alcune parti temporaneamente in vigore del 'vecchio' regolamento di attuazione (D.P.R. 207/2010) del Codice appalti (D.lgs. 163/2006), ed altri decreti ministeriali; a livello provinciale il quadro normativo si completa con le linee guida vincolanti ed altri atti attuativi adottati dalla Giunta provinciale.

Il Vademecum tiene conto di questa natura poliforme delle regole applicabili e, rispondendo a obiettivi di certezza giuridica, a esigenze di operatività e di buon funzionamento del settore, offre una puntuale indicazione degli atti della Giunta provinciale, della relativa sfera di operatività, nonché degli atti che integrano il quadro normativo a livello nazionale.

Il Presidente della Provincia autonoma di Bolzano
Arno Kompatscher

Bolzano, marzo 2020

Comitato di redazione:
Thomas Mathà, Gianluca Nettis, Sabina Sciarrone.

Fonti normative

Fonti provinciali

Legge Provinciale 17 dicembre 2015, n. 16, “Disposizioni sugli appalti pubblici”, di seguito denominata **l.p. 16/2015**, e successive modifiche ed integrazioni

Linee guida della Giunta Provinciale e disposizioni di attuazione (disponibili al seguente indirizzo: <http://www.provincia.bz.it/acp/965.asp>)

Legge provinciale 22 ottobre 1993, n. 17, “Disciplina del procedimento amministrativo e del diritto di accesso ai documenti amministrativi”, e successive modifiche ed integrazioni

Legge provinciale 29 gennaio 2002, n. 1, “Norme in materia di bilancio e di contabilità della Provincia Autonoma di Bolzano”, e successive modifiche ed integrazioni

Fonti comunitarie

Direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014 sugli appalti pubblici e che abroga la direttiva 2004/18/CE, di seguito denominata **Direttiva**

Direttiva 2014/23/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014 sull’aggiudicazione dei contratti di concessione

Fonti nazionali

Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 “Codice dei contratti pubblici”, di seguito denominato **Codice**, e successive modifiche ed integrazioni

Linee guida ANAC, Decreti Ministeriali e disposizioni di attuazione

D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 “Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163”, di seguito denominato **Regolamento**

Riepilogo degli strumenti di soft law

(delibere della Giunta provinciale, succedutesi nel tempo, dalla più recente alla meno recente)

2020

10 marzo 2020, n. 160: Modifica della linea guida concernente commissioni di valutazione (art. 34 legge provinciale appalti)

10 marzo 2020, n. 159: Modifica della Linea guida per l'affidamento della fornitura di beni e servizi alle cooperative sociali di inserimento lavorativo e clausole sociali di data

3 marzo 2020, n. 132: Linea guida in materia di affidamenti diretti di lavori, servizi e forniture e per servizi di ingegneria e architettura e per servizi sociali e altri servizi di cui al Capo X della L.P. n. 16/2015 e smi di data

2019

5 novembre 2019, n. 898: Linea guida riguardante il calcolo dell'anomalia delle offerte ed esclusione automatica (delibera 30.10.2018 n. 1099) - conferma della validità

5 novembre 2019 n. 897: Nuova Linea guida concernente la garanzia provvisoria per la partecipazione alle procedure d'appalto e le garanzie per la fase di esecuzione dei contratti di appalto - Modifica della delibera del 7 agosto 2018 n. 780

2018

20 novembre 2018, n. 1170: Integrazione delle tabelle allegate alla deliberazione della Giunta Provinciale n. 813 del 28.08.2018: Linea Guida ai sensi dell'art. 183 comma 15 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e revoca della deliberazione n. 1042 del 04.10.2016

30 ottobre 2018, n. 1099: Modifica della Linea guida concernente le formule per il calcolo dell'anomalia delle offerte ed esclusione automatica – SOSTITUITA CON LINEA GUIDA N. 898 DEL 5 NOVEMBRE 2019

30 ottobre 2018, n. 1098: Rettifica della Linea guida per concorsi di progettazione (art. 18 della legge provinciale 16/2015 e s.m.i.) - revoca della deliberazione n. 258 del 14 marzo 2017

28 agosto 2018, n. 813: Linea Guida sulle modalità di presentazione e di valutazione di una proposta di partenariato pubblico-privato ai sensi dell'art. 183 comma 15 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. - revoca della deliberazione n. 1042 del 04.10.2016

7 agosto 2018, n. 780: Nuova Linea guida concernente la garanzia provvisoria per la partecipazione alle procedure d'appalto e le garanzie per la fase di esecuzione dei contratti di appalto - SOSTITUITA CON LINEA GUIDA N. 897 DEL 5 NOVEMBRE 2019

7 agosto 2018, n. 778: Linea guida per gare di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria

2017

26 settembre 2017, n. 1008: Linea guida concernente commissioni di valutazione (art. 34 legge provinciale appalti) di data- SOSTITUITA CON LINEA GUIDA N. 160 DEL 10 MARZO 2020

27 giugno 2017, n. 695: Linea guida concernente appalti di lavori di importo fino a 40.000 euro, che non richiedano concessione edilizia o altre autorizzazioni o condizioni - Verifica di progetto e validazione

13 giugno 2017, n. 612: Linea guida per l'aggiudicazione di servizi sociali e altri servizi specifici (capo X della legge provinciale 16/2015 e s.m.i.)

21 marzo 2017, n. 287: Linea guida concernente la/il responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti pubblici di lavori, servizi e forniture nonché concessioni

2016

15 novembre 2016, n. 1227: Linea guida per l'affidamento della fornitura di beni e servizi alle cooperative sociali di inserimento lavorativo e clausole sociali (capo X della Legge Provinciale 17.12.2015 n. 16 e s.m.i.) – SOSTITUITA CON LINEA GUIDA N. 159 DEL 10 MARZO 2020

8 marzo 2016, n. 270: Linea guida per l'applicazione dell'art. 68-bis del d.lgs. 163/2006 (criteri ambientali minimi)

Abbreviazioni

AgID	Agenzia per l'Italia digitale
ACP	Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture
ANAC	Autorità nazionale anticorruzione
CAM	Criteri ambientali minimi
CCIAA	Camera di commercio, industria, artigianato e agricoltura
CNIPA	Centro nazionale per l'informatica nella pubblica amministrazione; oggi: AgID
CPV	Vocabolario comune per gli appalti pubblici
D.G.P.	Deliberazione della Giunta provinciale
D.L.	Decreto-legge
D.lgs.	Decreto legislativo
D.M.	Decreto ministeriale
D.P.R.	Decreto del Presidente della Repubblica
DGUE	Documento di gara unico europeo
eIDAS	Regolamento europeo per l'identificazione elettronica e servizi fiduciari per le transazioni elettroniche nel mercato interno
EWIV	Gruppo europeo di interesse economico
L	Legge
l.p.	Legge provinciale
MEPAB	Mercato elettronico della Provincia Autonoma Di Bolzano
NUTS	Nomenclatura delle unità territoriali statistiche
PEC	Posta elettronica certificata
PMI	Piccola e media impresa
RTI	Raggruppamento temporaneo di imprese
RUP	Responsabile unico del procedimento
SIOS	Strutture, impianti e opere speciali, cd. categorie superspecialistiche
SOA	Società organismi di attestazione

Nota introduttiva

La documentazione relativa alla predisposizione, alla gestione ed all'esecuzione delle procedure di affidamento è disponibile sul sito web di ACP al seguente indirizzo:
<https://acp.provincia.bz.it/>

Parte 1 - Legge provinciale 17 dicembre 2015, n. 16

Disposizioni sugli appalti pubblici

CAPO I DISPOSIZIONI GENERALI

Articolo 1: Finalità

(1) La presente legge provinciale recepisce la direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sugli appalti pubblici e che abroga la direttiva 2004/18/CE, e introduce nuove disposizioni al fine di:

- a) semplificare e rendere più flessibili le procedure di aggiudicazione;*
- b) migliorare l'accesso alle procedure delle piccole e medie imprese (PMI);*
- c) favorire il perseguimento di obiettivi condivisi a valenza sociale, ambientale e di tutela del lavoro;*
- d) definire particolari procedure di affidamento per gli appalti di servizi alla persona e altri servizi specifici.*

(2) Tutte le procedure di aggiudicazione di appalti pubblici e le relative valutazioni devono ispirarsi ai principi di proporzionalità, adeguatezza, trasparenza e libera amministrazione per evitare indebite distorsioni della concorrenza.

(3) Gli importi delle soglie degli appalti pubblici di rilevanza comunitaria previsti dalla presente legge sono da intendersi automaticamente adeguati alle revisioni effettuate dalla Commissione europea, con effetto dalla data di entrata in vigore dei relativi provvedimenti

SCOPO DELLA NORMA

Delineare gli obiettivi della legge provinciale e sancirne i principi cardine.

CORRELAZIONI

Direttiva, *consideranda* nn. 2, 5, 7, 16, 36, 37, 39, 42, 52, 59, 66, 78, 79, 80, 83, 84, 86, 90, 97, 98, 101, 102, 109, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 124; art. 4

Legge n. 11/2016, recante “Deleghe al Governo per l’attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 26 febbraio 2014, sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”.

Codice, art. 2.

OSSERVAZIONI

Il comma 1 riprende numerose indicazioni e finalità precisate nei *consideranda* della direttiva, particolarmente utili al fine di comprendere la *ratio* delle disposizioni e superare eventuali difficoltà interpretative.

Il comma 2 enuncia i principi ispiratori delle procedure ad evidenza pubblica.

Il comma 3 dispone l'adeguamento automatico degli importi relativi alle soglie di rilevanza comunitaria alle revisioni effettuate dalla Commissione europea.

Con riferimento al regime di diritto transitorio, occorre distinguere a seconda dell'oggetto delle disposizioni normative: le disposizioni che disciplinano l'organizzazione e il funzionamento delle amministrazioni committenti sono di immediata applicazione, anche con riferimento alle attività in corso di esecuzione al momento dell'entrata in vigore della legge (6 gennaio 2016); le disposizioni sul contenuto e sulle modalità di stipulazione si applicano ai contratti i cui bandi o lettere di invito siano stati pubblicati o inviati successivamente alla entrata in vigore delle disposizioni stesse; le disposizioni sulle modalità di svolgimento delle procedure di gara si applicano ai bandi pubblicati successivamente alla loro entrata in vigore; infine, le disposizioni diverse da quelle sopra menzionate non si applicano alle procedure e ai contratti conclusi nella vigenza della normativa previgente.

Articolo 2: Ambito di applicazione soggettivo

(1) Le disposizioni della presente legge si applicano a tutti gli appalti pubblici di interesse provinciale.

(2) Sono di interesse provinciale gli appalti pubblici affidati dalle seguenti amministrazioni aggiudicatrici:

- a) la Provincia autonoma di Bolzano, le aziende e gli enti da essa dipendenti o il cui ordinamento rientra nelle sue competenze, anche delegate, le istituzioni scolastiche e, in generale, gli organismi di diritto pubblico dalla stessa costituiti e comunque denominati, nonché i loro consorzi e associazioni;*
- b) gli enti locali, le comunità comprensoriali, le amministrazioni dei beni di uso civico e gli altri enti, aziende, società, istituti e in generale gli organismi di diritto pubblico da questi costituiti o partecipati e comunque denominati, nonché i loro consorzi e associazioni, e inoltre le istituzioni universitarie presenti e operanti sul territorio provinciale;*
- c) i consorzi di bonifica e le altre figure associative o di collaborazione organizzativa, aventi personalità giuridica di diritto pubblico, fra i soggetti di cui alle lettere a), b) e alla presente lettera c);*
- d) in generale, gli organismi dotati di personalità giuridica, istituiti per soddisfare specificamente bisogni di interesse generale non aventi carattere commerciale o industriale e la cui attività sia finanziata in modo maggioritario dai soggetti di cui alle lettere a), b) e c), oppure la cui gestione sia sottoposta al controllo di tali soggetti, o il cui organo d'amministrazione, di direzione o di vigilanza sia costituito da componenti dei quali più della metà sia designato dai medesimi soggetti.*

(3) Le disposizioni della presente legge si applicano inoltre agli altri enti aggiudicanti o realizzatori di appalti di interesse provinciale, intendendosi per tali:

- a) i concessionari di lavori pubblici, i concessionari di esercizio di infrastrutture destinate al pubblico servizio, le società con capitale pubblico anche non maggioritario dei soggetti di cui al comma 2, che abbiano ad oggetto della propria attività la produzione di beni o servizi non destinati a essere collocati sul mercato in regime di libera concorrenza;*
- b) i soggetti privati che affidano lavori e opere per la realizzazione di strutture sanitarie e sociali, impianti sportivi, ricreativi e per il tempo libero, edifici scolastici e universitari, edifici destinati a funzioni pubbliche amministrative, per un importo complessivo superiore*

a un milione di euro, per la cui realizzazione sia previsto, da parte dei soggetti di cui al comma 2, un contributo diretto e specifico, in conto interessi o in conto capitale che, attualizzato, superi il 50 per cento dell'importo dei lavori;

- c) i soggetti privati che affidano appalti di servizi e forniture il cui valore stimato, al netto dell'IVA, sia pari o superiore alle soglie comunitarie, allorché tali appalti siano connessi a un appalto di lavori di cui alla lettera b), e per i quali sia previsto, da parte dei soggetti di cui al comma 2, un contributo diretto e specifico in conto interessi o in conto capitale che, attualizzato, superi il 50 per cento dell'importo dei servizi o delle forniture.*

(4) Al fine dell'applicazione di determinate disposizioni della presente legge per "enti aggiudicatori" si intendono i soggetti che, non essendo amministrazioni aggiudicatrici o imprese pubbliche, operano in virtù di diritti speciali o esclusivi concessi loro dall'autorità competente secondo le norme vigenti.

(5) Le disposizioni organizzative e quelle relative agli obblighi di pubblicità previste dalla presente legge si applicano ai soggetti di cui al presente articolo anche quando svolgono attività rientranti nell'ambito dei settori speciali e delle concessioni.

SCOPO DELLA NORMA

Stabilire la sfera di applicazione delle disposizioni contenute nella legge provinciale. A tal fine, premettendo che dal punto di vista oggettivo la legge si applica a tutti gli appalti pubblici di interesse provinciale, la norma delinea i parametri soggettivi in base ai quali valutare l'applicabilità della legge a una determinata procedura ad evidenza pubblica.

CORRELAZIONI

Direttiva, *consideranda* nn. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10; art. 1

Codice, artt. 1, 2, 3.

OSSERVAZIONI

Il comma 1 definisce l'ambito di applicazione da un punto di vista oggettivo, stabilendo che una procedura ad evidenza pubblica soggiace alle prescrizioni della l.p. 16/2015 qualora sussista un "interesse provinciale".

Il secondo comma specifica il profilo soggettivo del campo di applicazione, elencando i soggetti sottoposti alla legge provinciale, in armonia con le indicazioni presenti nel codice nazionale. Nell'elenco non sono contemplati espressamente i consorzi di miglioramento fondiario (disciplinati dalla l.p. 5/2009).

I commi 3 e 4 indicano ulteriori soggetti ai quali si applica la normativa provinciale, anch'essi corrispondenti a quelli indicati nel codice.

Il comma 5, di recente modificato dalla l.p. 3/2019, estende l'ambito di applicazione della legge provinciale ai settori speciali e alle concessioni con riferimento sia alle disposizioni organizzative che agli obblighi di pubblicità.

Per disposizioni organizzative devono intendersi quei precetti che si prefiggono l'obiettivo di disciplinare il modus operandi degli enti che ad essi soggiacciono. Per finalità di supporto alle stazioni appaltanti, costituiscono disposizioni organizzative le norme così come di séguito individuate: artt. 5, 6, 6-bis, 7, 18 commi 2 e 7, 27 commi 2, 3, 4, 5, 6 e 7, nonché artt. 34, 37, 38, 40.

Articolo 3: Definizione delle suddivisioni

(1) *Ai fini della presente legge si intende per:*

- a) *“lotto”*: parte di un’opera costituita da un insieme di lavori edilizi o di ingegneria civile, priva di propria autonomia funzionale ossia non idonea ad essere utilizzata autonomamente senza il completamento delle restanti parti;
- b) *“lotto quantitativo”*: quella parte di un’opera la cui progettazione e realizzazione siano tali da assicurarne funzionalità, fruibilità e fattibilità indipendentemente dalla realizzazione delle altre parti;
- c) *“lotto qualitativo”*: prestazione attribuibile ad una categoria o una lavorazione in base al sistema di qualificazione per l’esecuzione di lavori pubblici.

(2) *La suddivisione in lotti quantitativi e qualitativi è eseguita ai sensi dei principi della direttiva 2014/14/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 26 febbraio 2014 dalle stazioni appaltanti pubbliche per tutti gli appalti, con applicazione delle procedure per favorire l’accesso di micro, piccole e medie imprese.*

SCOPO DELLA NORMA

La norma contiene la definizione delle diverse tipologie di lotti. Il secondo comma, di recentissima introduzione, esplicita l’inserimento della presente disciplina in un contesto normativo di favore per la suddivisione degli appalti in lotti, al fine di promuovere la partecipazione alle procedure di gara delle microimprese e delle PMI (su questo aspetto, si rinvia *infra* art. 28 l.p. 16/2015).

CORRELAZIONI

Direttiva, *consideranda* nn. 78, 79

Codice, artt. 3, comma 1, lett. qq) e lett. ggggg), 35, 51

Legge provinciale n. 16/2015, art. 28.

OSSERVAZIONI

Le definizioni non coincidono con quelle presenti nel codice; vi è però coincidenza dal punto di vista sostanziale (lotto quantitativo/lotto funzionale e lotto qualitativo/lotto prestazionale).

Si segnala come le lavorazioni omogenee, appartenenti ad una singola categoria SOA, possano formare oggetto di un lotto qualitativo.

Art. 4: Appalto di forniture con accessori

(1) *Un appalto di forniture può includere, a titolo accessorio, lavori di montaggio, posa in opera e di installazione.*

SCOPO DELLA NORMA

La norma è volta a dettare la disciplina di un singolo, specifico aspetto degli appalti di forniture; in particolare, la disposizione ha lo scopo di sottrarre l’ipotesi contemplata dalla disciplina dei contratti misti di appalto e dirimere eventuali dubbi interpretativi che la fattispecie potrebbe porre.

CORRELAZIONI

Direttiva, art. 2 § 1 n. 8;

Codice, art. 3, comma 1, lett. tt); 28

OSSERVAZIONI

La norma presuppone la definizione di appalto di forniture, che, ai sensi dell'art. 3, comma 1, lett. tt) del Codice, è un contratto tra una o più stazioni appaltanti e uno o più soggetti economici avente per oggetto l'acquisto, la locazione finanziaria, la locazione o l'acquisto a riscatto, con o senza opzione per l'acquisto, di prodotti.

Art. 4-bis: Contratti di partenariato pubblico privato e concessioni

(1) I contratti di partenariato pubblico privato e le concessioni sono disciplinati dalla normativa statale, fermo restando la disciplina provinciale in materia di urbanistica e di espropri.

SCOPO DELLA NORMA

La norma intende fornire le coordinate normative di riferimento per delineare la disciplina applicabile ai contratti di partenariato pubblico privato e alle concessioni. Questa va letta in combinato disposto con il comma 5 dell'art. 2. Ne discende che la legge provinciale non trova applicazione con riferimento ai contratti di partenariato pubblico privato, mentre risulta essere applicabile alle concessioni ed ai settori speciali relativamente alle disposizioni di natura organizzativa.

Per entrambe le tipologie di contratti pubblici sarà invece applicabile la disciplina provinciale in materia di urbanistica e di espropri, vale a dire la l.p. n. 13/1997 in tema di urbanistica e la l.p. n. 10/1991 in tema di espropriazioni per pubblica utilità. Tale ultima affermazione è la conseguenza, diretta e necessaria, dell'esercizio della competenza legislativa primaria della Provincia di Bolzano in tali materie ai sensi dell'art. 8 dello Statuto di autonomia.

CORRELAZIONI

Direttiva 2014/24/UE; Direttiva 2014/23/UE

Codice, Parte III e Parte IV, Titolo I

Legge provinciale n. 16/2015, art. 1, 2

Legge provinciale n. 10/1991 in tema di espropriazione per pubblica utilità

Legge provinciale n. 13/1997 in tema di urbanistica

D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327, Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità

Linee Guida ANAC n. 9, di attuazione del Codice, recanti "Monitoraggio delle amministrazioni aggiudicatrici sull'attività dell'operatore economico nei contratti di partenariato pubblico privato", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 318 del 28.03.2018

Delibera della Giunta provinciale, n. 813 del 28/08/2018.

OSSERVAZIONI

L'articolo è stato inserito dall'art. 33, comma 1, della l.p. 6 luglio 2017, n. 8. A seguito di tale introduzione normativa, la Giunta provinciale ha adottato la delibera n. 813/2018 – **recante le Linee Guida sulle modalità di presentazione e di valutazione di una proposta di partenariato pubblico-privato ai sensi dell'art. 183 comma 15 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.** – allo scopo di stimolare la proposta innovativa dei mercati. Nel dettaglio, la Giunta ha fornito agli operatori economici le indicazioni necessarie per la presentazione di proposte relative alla realizzazione in concessione di lavori pubblici o di lavori di pubblica utilità o servizi non presenti negli strumenti di programmazione dell'amministrazione aggiudicatrice.

Art. 4-ter: Programmi unitari di valorizzazione territoriale

(1) Gli enti locali della provincia di Bolzano che intendono avviare procedure amministrative per la privatizzazione e la valorizzazione del patrimonio immobiliare pubblico tramite la formazione di programmi unitari di valorizzazione territoriale applicano la disposizione di cui all'articolo 3-ter del decreto-legge 25 settembre 2001, n. 351, convertito in legge, con modificazioni, dalla legge 23 novembre 2001, n. 410, e successive modifiche, intendendosi il Presidente della Giunta regionale sostituito dal Presidente della Provincia, per individuare, con idonea procedura ad evidenza pubblica, i soggetti che intendono acquisire o valorizzare tale patrimonio immobiliare.

(2) Le disposizioni di cui all'articolo 3-ter del decreto-legge 25 settembre 2001, n. 351, e successive modifiche, si applicano anche nei casi in cui si renda necessario un processo di riqualificazione di una porzione di territorio che pretenda la realizzazione di importanti investimenti nel campo edilizio, infrastrutturale e nella dotazione di servizi pubblici, ai fini del reperimento di finanziamenti mediante apporto di capitali da parte di soggetti privati in grado di assumere gli oneri finanziari e tecnico-progettuali nonché esecutivi conseguenti dall'attuazione degli interventi di trasformazione, individuando tali soggetti mediante unica ed idonea procedura ad evidenza pubblica, secondo quanto previsto al comma 3.

(3) Per le ipotesi in cui, per l'attuazione di quanto previsto al comma 2, sia stata costituita una società a partecipazione pubblica, è ammessa la cessione della quota, anche in misura totalitaria, di partecipazione pubblica al capitale sociale della società ad un operatore economico da individuarsi con la stessa procedura di gara ad evidenza pubblica.

SCOPO DELLA NORMA

La norma, introdotta ad opera della recente l.p. 3/2019, intende assoggettare alla disciplina dell'evidenza pubblica l'ingresso di investitori privati nel processo di riqualificazione di una porzione di territorio che abbisogni della realizzazione di importanti investimenti nel campo dell'edilizia, delle infrastrutture e nella dotazione di servizi pubblici. In particolare, tramite l'articolo 4-ter si rende applicabile alla realtà locale una disciplina urbanistica che non è presente nella relativa disciplina urbanistica provinciale.

CORRELAZIONI

Legge 23 novembre 2001, n. 410, art. 3-ter

CAPO II SOGGETTI, FUNZIONI E STRUMENTI

Art. 5: Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture - Modalità di utilizzo delle procedure

(1) L’Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture (ACP), di seguito denominata Agenzia, svolge direttamente o mediante le proprie Aree interne le funzioni di soggetto aggregatore provinciale che fornisce le seguenti prestazioni:

- a) “attività di centralizzazione delle committenze” e in particolare di soggetto aggregatore per la Provincia autonoma di Bolzano; tali attività sono svolte su base permanente, in una delle seguenti forme:*
 - 1) acquisizione di forniture e/o servizi destinati ad amministrazioni aggiudicatrici sulla base dei programmi annuali che le amministrazioni aggiudicatrici sono tenute ad approvare per i beni e servizi di particolare rilevanza economica o a elevato grado di standardizzazione;*
 - 2) aggiudicazione di appalti pubblici o conclusione di accordi quadro e convenzioni per lavori, forniture o servizi destinati ad amministrazioni aggiudicatrici;*
- b) “attività di committenza ausiliarie”: attività che consistono nella prestazione di supporto alle attività di committenza, in particolare nelle forme seguenti:*
 - 1) infrastrutture tecniche che consentano alle amministrazioni aggiudicatrici di aggiudicare appalti pubblici o di concludere accordi quadro e convenzioni per lavori, forniture o servizi e in particolare il Mercato elettronico della Provincia autonoma di Bolzano (MEPAB);*
 - 2) consulenza sullo svolgimento o sulla progettazione delle procedure di appalto;*
 - 3) preparazione e gestione delle procedure di appalto in nome e per conto dell’amministrazione aggiudicatrice interessata.*

(2) Al fine di standardizzare e semplificare la partecipazione alle procedure di appalto, l’Agenzia in coerenza con le indicazioni delle linee guida dell’ANAC e dei bandi tipo mette a disposizione di tutte le amministrazioni aggiudicatrici la documentazione standard da utilizzare nelle diverse tipologie di procedure di gara.

(3) In ambito provinciale l’Agenzia, eventualmente per il tramite delle sue Aree, agisce come interlocutore unico in materia di appalti nei rapporti con le istituzioni centrali.

(4) Il Sistema informativo contratti pubblici è la piattaforma utilizzata dai soggetti di cui all’articolo 2 e dagli operatori economici per la gestione delle procedure di acquisizione di lavori, servizi e forniture, sia in modalità telematica che in modalità tradizionale.

(5) I soggetti di cui all’articolo 2 utilizzano le procedure interamente in modalità telematica, salvi i casi di deroga previsti dall’articolo 38 della presente legge e dalla direttiva 2014/24/UE e i casi in cui la procedura non sia ancora disponibile in versione telematica, nei quali può essere utilizzata la procedura tradizionale.

(6) La piattaforma viene utilizzata da tutti i soggetti di cui all’articolo 2 per adempiere agli obblighi di pubblicità in materia di appalti e contratti pubblici. La pubblicazione degli avvisi, dei

bandi e degli esiti di gara sul Sistema telematico della Provincia autonoma di Bolzano assolve tutti gli adempimenti connessi agli obblighi in materia di pubblicità previsti dalla normativa europea, nazionale e locale. Gli effetti giuridici che l'ordinamento attribuisce alla pubblicità decorrono dalla pubblicazione degli avvisi, dei bandi e degli esiti sul Sistema telematico della Provincia autonoma di Bolzano. I soggetti di cui all'articolo 2 sono obbligati a fare ricorso alle convenzioni di cui al comma 1, lettera a), numero 2), del presente articolo, ovvero ad applicarne i parametri di prezzo-qualità come limiti massimi per l'acquisto di beni e servizi comparabili. Le stazioni appaltanti sono tenute ad utilizzare il sistema informativo contratti pubblici:

- a) per adempiere agli obblighi di trasparenza relativi all'attribuzione di corrispettivi e compensi, per le fattispecie diverse da quelle previste dalla normativa vigente in materia di contratti pubblici;*
- b) abrogato con l.p. 3/2019*

(7) Ferme restando le competenze dell'ANAC, l'Agenzia effettua annualmente controlli a campione, con modalità definite dalla Giunta provinciale, su almeno il 20 per cento delle stazioni appaltanti, anche in funzione di audit.

SCOPO DELLA NORMA

L'articolo 5 può essere suddiviso in due parti: una parte (commi da 1 a 3; comma 7) si occupa di delineare il ruolo e i compiti dell'Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici (d'ora in poi ACP). In particolare, l'ACP effettua gare in delega per conto delle diverse Amministrazioni provinciali; inoltre, all'ACP è attribuito il ruolo di soggetto aggregatore provinciale, quello di organo di consulenza e di interlocutore privilegiato nei confronti delle istituzioni nazionali. A queste funzioni il comma 7 ne ha aggiunta una ulteriore: restando ferme le competenze dell'ANAC, all'ACP compete il potere di effettuare controlli a campione, su base annua, secondo le modalità individuate dalla Giunta provinciale con la delibera n. 1/2018, su almeno il 20 per cento delle stazioni appaltanti, anche in funzione di audit. Inoltre, a seguito della riformulazione dell'art. 32 operata dalla l.p. 3/2019, all'ACP è attribuito il compito di effettuare i controlli sulle domande di abilitazione ai bandi del MEPAB o del sistema dinamico di acquisizione e sulle domande di iscrizione ad Albi o Elenchi presentate dagli operatori economici. Tali domande di abilitazione o iscrizione valgono oggi quale dichiarazione sul possesso dei requisiti di partecipazione richiesti, intesi quali requisiti di cui agli artt. 80, 83, 84 e 87 del Codice, la cui regolarità viene controllata dall'Agenzia su un campione rappresentativo non inferiore al sei per cento dei soggetti, selezionato almeno su base annuale.

L'altra parte della norma (commi 4, 5 e 6) si occupa del Sistema informativo contratti pubblici, vale a dire della piattaforma congegnata e messa a punto per la gestione delle procedure di gara relative all'affidamento degli appalti. Il comma 5 pone l'obbligo per i soggetti individuati nel precedente art. 2 di utilizzare tale piattaforma e, quindi, di gestire in via telematica le procedure di gara. Dal tenore letterale della disposizione emerge, infatti, come il ricorso alla modalità tradizionale cartacea sia del tutto eccezionale, ossia nei casi previsti dal successivo art. 38, comma 2, per i soli affidamenti diretti di importo inferiore a 40.000,00 euro, e nei casi in cui la procedura non sia ancora disponibile in versione telematica. In altri termini, salve le eccezioni espressamente previste, chiunque sia soggetto alle prescrizioni della legge provinciale in tema di appalti è altresì obbligato a gestire le relative procedure in via telematica.

Ulteriore funzione della piattaforma è poi quella di adempiere agli obblighi di pubblicità: la pubblicazione degli avvisi, dei bandi e degli esiti di gara sul Sistema telematico della Provincia autonoma di Bolzano assolve tutti gli adempimenti connessi agli obblighi in materia di pubblicità previsti dalla normativa europea, nazionale e locale; è stato, invece, abrogato il punto b) del comma

6, secondo cui venivano ivi adempiuti anche gli obblighi di trasparenza in caso di vantaggi economici di qualsiasi genere attribuiti ad enti pubblici e privati.

CORRELAZIONI

Direttiva, art. 2 § 1 nn. 14, 15, 16 art. 22 § 1 commi 2 e 4

Codice, artt. 29; 37, comma 7, 8 e 9; 41, comma 2 bis

Legge provinciale n. 16/2015, art. 32; 38, comma 2

Delibere della Giunta provinciale: 23 dicembre 2002, n. 4892; 22 dicembre 2015, n. 1475; 21 marzo 2017, n. 287; 09 gennaio 2018, n. 1; 19 marzo 2019, n. 167.

OSSERVAZIONI

Il comma 1 riguarda i compiti dell'ACP quale centrale di committenza: questi corrispondono a quelli indicati dalla direttiva, tranne che per il riferimento al MEPAB.

L'obbligo di utilizzo della procedura telematica è stato generalizzato (prima era facoltativo per alcuni dei soggetti enumerati all'art. 2 della l.p. 16/2015).

Il comma 6, lett. b), abrogato con l.p. 3/2019 recitava: "per adempiere agli obblighi di trasparenza nel caso di vantaggi economici di qualsiasi genere attribuiti ad enti pubblici e privati".

Art. 6: Organizzazione per l'esecuzione di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture

(1) Il/La responsabile del procedimento di affidamento e di esecuzione dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture è individuato/individuata tra i dipendenti in possesso della necessaria esperienza nello svolgimento di tale funzione. Il/La responsabile del procedimento, qualora non in possesso delle specifiche qualifiche professionali, deve ricorrere al supporto tecnico di cui al comma 3.

(2) Il/La responsabile del procedimento deve essere unico/unica per ogni singolo intervento da realizzarsi mediante un contratto pubblico e per tutte le fasi della progettazione, dell'affidamento e dell'esecuzione. Nel caso in cui la stazione appaltante affidi all'Agenzia o ad altra centrale appaltante l'incarico di indire la procedura di gara, l'amministrazione appaltante provvede alla nomina del responsabile unico/della responsabile unica del procedimento, mentre l'Agenzia ovvero la centrale di committenza nomina il/la responsabile della procedura di gara.

(3) Nel caso in cui l'organico delle amministrazioni aggiudicatrici presenti carenze accertate o in esso non sia compreso nessun soggetto in possesso della specifica professionalità o qualificazione necessaria per lo svolgimento dei compiti propri del/della responsabile unico/unica del procedimento, secondo quanto attestato dal direttore/dalla direttrice competente, i compiti di supporto all'attività del/della responsabile unico/unica del procedimento possono essere affidati, con le procedure prescritte per l'affidamento di incarichi di servizi, ai soggetti aventi le specifiche competenze o qualificazioni di carattere tecnico, economico-finanziario, amministrativo, organizzativo e legale, che abbiano stipulato adeguata polizza assicurativa a copertura dei rischi professionali.

(4) Il/La responsabile unico/unica del procedimento può fare parte delle commissioni nelle procedure di acquisizione di lavori, servizi e forniture.

(5) L'organizzazione deve essere garantita dal/dalla responsabile unico/unica del procedimento, con eventuale supporto tecnico, dal/dalla progettista, dal direttore/dalla direttrice dei lavori e dal tecnico/dalla tecnica per la sicurezza.

(6) Fermi restando le attribuzioni delle singole strutture organizzative e i compiti attribuiti al responsabile unico/alla responsabile unica del procedimento, il direttore/la direttrice della struttura committente svolge i seguenti compiti:

- a) affidamenti in economia;*
- b) vigila sulla corretta esecuzione dei contratti, che non siano specificamente attribuiti ad altri organi o soggetti;*
- c) propone all'amministrazione aggiudicatrice la conclusione di un accordo di programma, ai sensi delle norme vigenti, quando si rende necessaria l'azione integrata e coordinata di diverse amministrazioni;*
- d) propone l'indizione o, ove competente, indice la conferenza di servizi di cui all'articolo 18 della legge provinciale 22 ottobre 1993, n. 17, quando sia necessario o utile per l'acquisizione di intese, pareri, concessioni, autorizzazioni, permessi, licenze, nulla osta o assensi, comunque denominati;*
- e) accerta e certifica la sussistenza delle condizioni responsabili della carenza di personale tecnico in organico, le difficoltà a rispettare i tempi di programmazione dei lavori o a svolgere le funzioni di istituto, i lavori di speciale complessità o di rilevanza architettonica o ambientale, ovvero la necessità di predisporre progetti integrali, così come definiti dal regolamento, che richiedono l'apporto di una pluralità di competenze;*
- f) motiva la scelta del metodo di affidamento degli incarichi di natura tecnica, compresa la valutazione sull'opportunità di ricorrere al concorso di progettazione o al concorso di idee, se la prestazione riguarda la progettazione di lavori di particolare rilevanza sotto il profilo architettonico, ambientale, storico-artistico e conservativo, nonché tecnologico;*
- g) coordina e verifica la predisposizione dei bandi di gara, nonché il successivo svolgimento delle relative procedure; verifica l'effettiva possibilità di svolgere all'interno dell'amministrazione le diverse fasi della progettazione senza l'ausilio di consulenze esterne;*
- h) promuove l'istituzione dell'ufficio di direzione dei lavori e accerta la sussistenza delle condizioni che ai sensi della lettera g) giustificano l'affidamento dell'incarico a soggetti esterni all'amministrazione aggiudicatrice;*
- i) trasmette agli organi competenti dell'amministrazione aggiudicatrice, sentito/sentita il direttore/la direttrice dei lavori, la proposta del coordinatore/della coordinatrice per l'esecuzione dei lavori riguardante la sospensione o l'allontanamento del soggetto esecutore, dei subappaltatori o dei lavoratori autonomi dal cantiere ovvero la risoluzione del contratto;*
- j) per opere di particolare complessità, di lunga durata e di notevole impegno finanziario, la Giunta provinciale può delegare al responsabile unico/alla responsabile unica del procedimento i compiti sopra elencati, comprese le procedure di affidamento per importi inferiori alla soglia europea e la stipula di tutti i contratti connessi all'esecuzione dell'opera. Per tale attività il responsabile unico/la responsabile unica del procedimento si avvale delle risorse assegnategli dal direttore/dalla direttrice della ripartizione di appartenenza o del supporto esterno, qualora le risorse interne non siano sufficienti. Qualora il/la responsabile unico/a del procedimento delegato/a ricopra una posizione dirigenziale, lo stesso/la stessa mantiene detta posizione, anche nel caso in cui la direzione dell'ufficio di provenienza venga affidata, per la durata della delega, al/alla sostituto/a. 7)*

(7) Il comune e la comunità comprensoriale si dotano, nei modi previsti dal proprio ordinamento e dall'ordinamento dei comuni, di forme e metodi di organizzazione per le procedure negoziate, l'individuazione dell'operatore economico, la definizione della procedura, dell'autorità di gara e della commissione di valutazione. L'organizzazione deve essere garantita da un/una progettista, un direttore/una direttrice dei lavori, un tecnico/una tecnica per la sicurezza e dal/dalla responsabile del procedimento ai sensi della legge provinciale 22 ottobre 1993, n. 17, e successive modifiche. 8)

SCOPO DELLA NORMA

Il contenuto della norma è variegato: in primo luogo delinea puntualmente i compiti del responsabile unico del procedimento (RUP); ricostruisce i poteri-doveri del direttore della struttura committente; infine, nel rispetto dell'autonomia degli Enti locali, lascia libertà ai comuni e alle comunità comprensoriali di regolare specifici aspetti delle procedure ad evidenza pubblica. Sui limiti all'autonomia regolamentare degli Enti locali, si rimanda all'art. 34, in particolare commi 1 e 2, l.p. 16/2015, e alle relative osservazioni.

CORRELAZIONI

Codice, art. 31

ANAC, Linea guida n. 3 "Responsabile Unico del Procedimento"

Delibere della Giunta provinciale: 21 marzo 2017, n. 287; 26 settembre 2017, n. 1008 (*Linea guida concernente commissioni di valutazione*)

Legge provinciale n. 16/2015, art. 6-bis.

Legge provinciale n. 17/1993, art. 6 comma 6

OSSERVAZIONI

La legge provinciale ha compiuto una scelta funzionale volta alla massima semplificazione, affermando la compatibilità tra il ruolo di RUP e quello di membro della commissione giudicatrice, aprendo pertanto a tale possibilità.

L'art. 6 assume un rilievo primario per la questione del rapporto tra fonte legislativa tradizionale e i nuovi strumenti normativi, noti sotto il nome di *soft law*. Ci si riferisce in particolare al rapporto con le linee guida ANAC numero 3 in tema di Responsabile Unico del Procedimento. Se, infatti, i nuovi strumenti normativi di *soft law* possono operare – stabilendo la disciplina di dettaglio – negli spazi contrassegnati dalla fonte primaria di rango legislativo (si estendono, quindi, entro i medesimi confini di competenza valevoli per la legge), l'esistenza di una norma, quale l'art. 6 l.p. 16/2015, manifestazione dell'esercizio della potestà legislativa provinciale, vale a circoscrivere, a monte, l'estensione della potestà legislativa statale in materia di RUP, e, di conseguenza, a delimitare la sfera di applicazione anche delle linee guida ANAC in argomento. Pertanto, se alla luce di quanto esposto sopra sicuramente non troverà applicazione quanto stabilito dalle Linee guida n. 3 in tema di incompatibilità tra il ruolo di RUP e quello di membro della commissione giudicatrice, allo stesso modo non troveranno applicazione tutte quelle disposizioni delle medesime Linee guida finalizzate a specificare aspetti la cui definizione spetta alla competenza del legislatore provinciale. Si tratta degli aspetti attinenti ai requisiti minimi richiesti per ricoprire il ruolo di RUP e alla relativa qualificazione, che verranno disciplinati a livello provinciale nel contesto del nuovo art. 6-bis l.p. 16/2015, il quale autorizza la Giunta provinciale ad emanare una norma di attuazione preordinata a definire i requisiti necessari ai fini della qualificazione delle stazioni appaltanti, tenendo conto dei principi previsti dalla normativa statale vigente. Di conseguenza, le Linee guida ANAC n. 3 risultano applicabili solamente nella parte relativa alla disciplina dei compiti e attribuzioni del RUP.

COLLEGAMENTI UTILI

- linea guida provinciale in tema di RUP:

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/LineeGuidaLP_RUP_2017_287.pdf

Art. 6-bis: Qualifica delle stazioni appaltanti

(1) Fermo restando quanto stabilito ai sensi dell'articolo 38 in tema di semplificazione ed organizzazione delle procedure di affidamento, la Giunta provinciale ai fini della qualificazione delle stazioni appaltanti definisce i requisiti necessari sulla base dei criteri di qualità, efficienza e professionalizzazione, tra cui, per le centrali di committenza il carattere di stabilità delle attività e il relativo ambito territoriale, tenendo conto dei principi previsti dalla normativa statale vigente.

SCOPO DELLA NORMA

La norma è volta ad attribuire alla Giunta provinciale il potere di definire, con propri atti, i requisiti necessari in tema di qualificazione delle stazioni appaltanti, tenuto conto anche delle caratteristiche e peculiarità del territorio.

La definizione dei requisiti necessari deve avvenire sulla base dei criteri di qualità, efficienza e professionalizzazione, tra cui, per le centrali di committenza, il carattere di stabilità delle attività e il relativo ambito territoriale.

Il raccordo con la normativa statale è garantito dall'ultima parte della disposizione.

CORRELAZIONI

Legge provinciale n. 16/2015 art. 38

Codice, art. 38

Delibera della Giunta provinciale, 21 marzo 2017, n. 287

OSSERVAZIONI

Nel contesto dell'esercizio di tale potestà normativa verranno disciplinati anche i profili relativi alla figura del RUP cui si è fatto cenno *supra* commento art. 6.

COLLEGAMENTI UTILI:

- linea guida provinciale in tema di RUP:

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/LineeGuidaLP_RUP_2017_287.pdf

CAPO III PROGRAMMAZIONE E PROGETTAZIONE

SCOPO DELLE NORME

Il Capo III della legge provinciale si occupa, in maniera dettagliata, di due attività di grande importanza nel sistema dei contratti pubblici, vale a dire la programmazione e la progettazione. Nel contesto economico attuale si avverte più che mai l'importanza di un utilizzo attento delle risorse pubbliche. A tale scopo si è deciso di valorizzare queste due attività, nella consapevolezza che siano in grado di innescare – se svolte in maniera precisa e ponderata – una spirale virtuosa nell'acquisto di beni e servizi e nella realizzazione di opere pubbliche. La formulazione precisa delle norme di questo capo rende superflua ogni spiegazione (non già eventuali osservazioni applicative e correlazioni che quindi accompagneranno il testo di legge).

Art. 7: Programmazione dell'esecuzione di lavori, servizi e forniture pubblici

(1) Le amministrazioni aggiudicatrici adottano il programma biennale degli acquisti di beni e servizi e il programma triennale dei lavori pubblici, nonché i relativi aggiornamenti annuali.

(2) Nel caso di realizzazione di opere pubbliche i programmi devono consentire di rilevare il costo complessivo di realizzazione per mettere a disposizione l'opera, indipendentemente dal numero e dal tipo di contratti cui fanno riferimento.

(3) Il programma triennale dei lavori pubblici e i relativi aggiornamenti annuali contengono i lavori il cui valore stimato sia pari o superiore a 100.000 euro e indicano, previa attribuzione del codice unico di progetto di cui all'articolo 11 della legge 16 gennaio 2003, n. 3, i lavori da avviare nella prima annualità.

(4) Il programma biennale di forniture e servizi e i relativi aggiornamenti annuali contengono gli acquisti di beni e di servizi di importo unitario stimato pari o superiore a 40.000 euro.

(5) Le amministrazioni pubbliche comunicano all'Agenzia ogni anno l'elenco delle acquisizioni di forniture e servizi ai sensi dell'articolo 5, comma 1, lettera a), punto 1, secondo le modalità definite dalla Giunta provinciale.

(6) Nei casi di interventi urgenti ovvero in quelli in cui intervengono esigenze straordinarie o imprevedibili o eventi calamitosi, nonché nei casi di modifiche dipendenti da nuove disposizioni legislative o regolamentari, le previsioni del programma annuale possono essere modificate nel corso dell'anno di riferimento.

(7) Il programma biennale degli acquisti di beni e servizi e il programma triennale dei lavori pubblici, nonché i relativi aggiornamenti annuali sono pubblicati sulla piattaforma "Sistema informativo contratti pubblici" che provvede al contestuale inoltro alle istituzioni centrali competenti, in ottemperanza alle disposizioni di utilizzo delle piattaforme informative regionali.

(8) La Giunta provinciale definisce i contenuti degli schemi per la programmazione triennale dei lavori pubblici e per la programmazione biennale di forniture e servizi, nonché le relative modalità di pubblicazione.

(9) Il servizio di trasporto pubblico locale è principalmente garantito dalla Provincia autonoma di Bolzano, anche attraverso un modello di gestione pubblica in house o azienda speciale, secondo i principi della mobilità sostenibile, nel rispetto della normativa unionale. Nelle more dell'individuazione della società o dell'azienda speciale la Provincia assicura con propri provvedimenti la prosecuzione del servizio all'utenza. Sono fatti salvi gli affidamenti con gara delle linee di trasporto minori e complementari nell'ambito di un sistema integrato della mobilità nonché gli interventi di promozione delle piccole e medie imprese nel trasporto locale

CORRELAZIONI

Codice, art. 21

OSSERVAZIONI

L'approvazione del programma di opere e lavori pubblici equivale a dichiarazione di pubblica utilità, di urgenza e indifferibilità degli stessi.

La l.p. 3/2019 ha aggiunto due commi all'articolo in commento: con il comma 8 si è inteso razionalizzare e semplificare l'adempimento di programmazione garantendo una leale collaborazione nei confronti delle istituzioni centrali. Con il comma 9, nell'ambito del trasporto pubblico locale, si è prevista la possibilità per la Provincia autonoma di Bolzano di non ricorrere al mercato, ma di optare per un modello di gestione pubblica in house o per mezzo della costituzione di un'azienda speciale.

Art. 8: Progettazione in generale

(1) In caso di lavori, servizi e forniture l'amministrazione aggiudicatrice fissa le caratteristiche dell'opera o del progetto e indica l'importo di spesa presunta complessiva, suddiviso per gli importi relativi a lavori, servizi e forniture, prima di procedere all'affidamento delle prestazioni di progettazione.

(2) La progettazione in materia di lavori pubblici si articola, secondo tre livelli di successivi approfondimenti tecnici, in progetto di fattibilità tecnica ed economica, progetto definitivo e progetto esecutivo, in modo da assicurare la qualità dell'opera e la rispondenza alle relative finalità.

(3) Per gli appalti assegnati dalla Provincia autonoma di Bolzano, le variazioni non essenziali alle caratteristiche dell'opera, comprese le forniture necessarie per renderla funzionale, che sono contenute entro il limite del quinto dell'importo totale di spesa presunta, sono approvate dall'assessore/ assessora competente. Le variazioni non essenziali sopra il quinto dell'importo totale di spesa presunta, comprese le forniture necessarie per rendere funzionale l'opera, e le variazioni essenziali, sono approvate dalla Giunta provinciale previo conforme parere tecnico.

(4) La progettazione e la direzione lavori sono svolte dagli uffici tecnici delle amministrazioni aggiudicatrici o possono anche essere affidate a professionisti esterni.

(5) Tutte le progettazioni devono garantire il rispetto dei seguenti principi:

- a) rispondenza della progettazione alle prescrizioni funzionali ed economiche previste;*
- b) rispondenza del progetto alla normativa vigente in materia;*
- c) correlazione di ciascuna singola voce del computo metrico estimativo agli elaborati grafici e alle specifiche tecniche.*

CORRELAZIONI

Codice, artt. 23, 24, 46

Regolamento, artt. 14, 43

Legge provinciale n. 16/2015, art. 9, comma 1

Linea guida ANAC n. 1 Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria

Decreto Ministero delle infrastrutture e dei trasporti 2 dicembre 2016, n. 263

OSSERVAZIONI

Il primo comma della disposizione impone all'amministrazione aggiudicatrice di fissare le caratteristiche dell'opera, separando, nella stima dei costi, le voci relative ai settori dei lavori, servizi e forniture.

In merito al 2 comma, la necessità della progettazione riguarda l'opera pubblica complessivamente intesa, salve le eccezioni stabilite dalla l.p. agli articoli 9 e 10 e dalla legislazione nazionale. Di regola, la progettazione si articola su tre livelli, i cui contenuti sono descritti dalla normativa statale e dalle relative norme di attuazione. Si ricorda che i tre livelli progettuali sono preceduti dal documento preliminare alla progettazione, avente carattere obbligatorio soltanto nell'ambito territoriale altoatesino. Si osserva, inoltre, che con l.p. 3/2019 il legislatore provinciale ha espunto dal testo del comma 2 il riferimento alle forniture, eliminando, pertanto, l'incongruenza che presentava l'articolato previgente.

Ne deriva che la progettazione degli appalti di forniture e servizi segue la disciplina delineata dall'art. 23, commi 14 e 15, del Codice.

Il comma 3 si occupa di individuare l'organo competente all'approvazione delle varianti incidenti sulle caratteristiche dell'opera, in ipotesi di appalti affidati dalla Provincia autonoma di Bolzano, individuato nell'assessore competente.

Art. 9: Progettazione di opere pubbliche

(1) Salvo quanto previsto dall'articolo 10, negli appalti relativi a lavori di importo non superiore a un milione di euro, e forniture d'importo fino alla soglia UE, la progettazione può essere eseguita in un solo livello. Questo livello di progettazione deve comunque contenere tutte le prestazioni necessarie per l'opera specifica.

(2) Negli appalti di lavori e relativi appalti di forniture di importo fino a 40.000 euro, che non richiedano concessione edilizia o altre autorizzazioni o condizioni, la richiesta di offerta deve consistere in una descrizione dettagliata della prestazione da eseguire e da un elaborato grafico con un livello di dettaglio che consenta di identificare in maniera univoca la prestazione e il corrispettivo.

CORRELAZIONI

Codice, artt. 23 e 24

Delibera della Giunta provinciale, 27 giugno 2017, n. 695

OSSERVAZIONI

L'art. 9 stabilisce delle deroghe alla necessità - espressa dall'art. 8 l.p. 16/2015 in tema di opere pubbliche, e dall'art. 23, comma 14 e 15 del Codice in tema di servizi e forniture - che la progettazione si articoli su tre livelli. Il primo comma ammette la possibilità che la progettazione avvenga in un unico livello per gli appalti di lavori fino a un milione di euro e forniture fino alla soglia comunitaria. Il 2 comma stabilisce un'ulteriore eccezione per gli appalti di lavori e forniture

fino a 40.000 euro, per i quali è sufficiente che la richiesta di offerta sia corredata da una progettazione semplificata, consistente in una descrizione dettagliata della prestazione da eseguire e in un elaborato grafico con un livello di dettaglio che consenta di identificare, in maniera univoca, la prestazione e il corrispettivo.

Tale norma ha trovato una ulteriore specificazione nella delibera della Giunta provinciale del 27 giugno 2017, n. 695.

Si precisa che i limiti di carattere economico indicati dalla disposizione sono da intendersi come importi a base d'asta.

COLLEGAMENTI UTILI

Linea guida concernente appalti di lavori di importo fino a 40.000 euro, che non richiedano concessione edilizia o altre autorizzazioni o condizioni - Verifica di progetto e validazione (delibera della Giunta provinciale, n. 695 del 27 giugno 2017):

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/LineeGuidaLP_LavoriSotto40000_695_2017.pdf

Art. 10: Disciplina della manutenzione delle opere pubbliche

(1) Per lavori di manutenzione, di sistemazione e di ripristino di opere pubbliche, la progettazione può essere eseguita in un solo livello. Questo livello di progettazione deve comunque contenere tutte le prestazioni necessarie per l'opera specifica.

(2) Per lavori, forniture e interventi di manutenzione di opere della Provincia il provvedimento di approvazione dei programmi di intervento sostituisce l'approvazione del progetto, sempre che il relativo importo non sia superiore a 200.000 euro.

CORRELAZIONI

Codice, art. 21, 23, 24

Art. 11: Parere consultivo sul progetto

(1) I progetti delle opere pubbliche sono sottoposti all'esame del competente organo consultivo della Giunta provinciale per il parere tecnico, amministrativo ed economico, ai sensi della normativa provinciale vigente in materia.

(2) La richiesta di parere all'organo consultivo è facoltativa per i progetti di lavori di manutenzione, nonché per quelli di fornitura di arredamento e di quant'altro occorra perché l'opera possa considerarsi compiuta e rispondente alle finalità cui è destinata.

(3) Si prescinde da qualsiasi parere, concessione, autorizzazione e nulla osta per l'esecuzione di opere di pronto soccorso e di ripristino oppure per opere di prevenzione urgente che si rendono necessarie in seguito a concomitanti eventi calamitosi come frane, valanghe, alluvioni e altre calamità.

(4) Si prescinde da qualsiasi parere, concessione, autorizzazione e nulla osta per lavori di sistemazione, ripristino, ristrutturazione e rettifica di infrastrutture primarie, d'importo inferiore a 500.000 euro, incluse nei piani urbanistici, che siano disposti dalla Provincia.

CORRELAZIONI

Legge provinciale 21 ottobre 1992, n. 38

Art. 12: Approvazione del progetto

(1) I progetti delle opere sono approvati dall'amministrazione aggiudicatrice, sentito il parere tecnico, amministrativo ed economico dell'organo consultivo competente della Provincia, ove prescritto.

(2) Il rilascio della concessione edilizia o della dichiarazione di conformità urbanistica non è subordinato alla disponibilità degli immobili, se l'acquisizione di essi può effettuarsi anche in via espropriativa o nel caso di assegnazione provvisoria.

(3) Quando l'opera da realizzare con la procedura di partenariato pubblico privato o di concessione non risulta conforme alle previsioni urbanistiche, con l'approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica o del progetto definitivo, l'amministrazione pubblica determina l'adozione della variante allo strumento urbanistico ai sensi dell'articolo 21, commi 1 o 2, della legge provinciale 11 agosto 1997, n. 13, e successive modifiche.

CORRELAZIONI

Codice, art. 27

Regolamento, art. 15

OSSERVAZIONI

L'art. 12, comma 3, è stato aggiunto dall'art. 33, comma 3, della l.p. 6 luglio 2017, n. 8.

Art. 13: Abbellimento di opere pubbliche

(1) Le amministrazioni che provvedono all'esecuzione di opere pubbliche possono destinare al loro abbellimento, mediante opere artistiche, una quota non superiore al tre per cento del primo milione del valore presunto dell'opera pubblica e una quota non superiore all'uno per cento dell'importo residuo.

(2) Alla scelta dell'opera d'arte provvede una commissione giudicatrice nominata dall'amministrazione aggiudicatrice, composta da non più di cinque membri. La commissione giudicatrice è composta in prevalenza da esperti. Della stessa fa parte il/la responsabile unico/unica del procedimento.

(3) Le disposizioni di cui al presente articolo si applicano anche alle costruzioni dell'Istituto per l'edilizia sociale della Provincia autonoma di Bolzano, qualora si tratti di interventi di arte pubblica nei quartieri di nuovo insediamento urbano o nei complessi edilizi di particolare interesse sociale.

CORRELAZIONI

Legge 29 luglio 1949, n. 717

Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 23 marzo 2006 (Linee guida per l'applicazione della legge n. 717/1949 recante norme per l'arte negli edifici pubblici)

Circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 28 maggio 2014, n. 3728

Art. 14: Indagini geologiche

(1) Gli enti soggetti al controllo della Provincia depositano una copia delle indagini geologiche, ove previste per la realizzazione di un'opera pubblica, presso l'Ufficio provinciale Geologia e prove materiali.

(2) Le competenze del Servizio geologico della Direzione generale delle miniere del Ministero dell'industria, del commercio e dell'artigianato di cui alla legge 4 agosto 1984, n. 464, sono espletate nel territorio della provincia di Bolzano dall'Ufficio provinciale Geologia e prove materiali. A questo ufficio vanno fatte le comunicazioni di perforazioni nel suolo e di opere di gallerie.

(3) L'Ufficio provinciale Geologia e prove materiali predispone un catasto geologico e geotematico provinciale e le relative banche dati.

Art. 15: Verifica tecnica e controllo

(1) Il documento preliminare alla progettazione fornisce, oltre alle precisazioni di natura progettuale e procedurale, le prime indicazioni sui criteri di valutazione delle offerte, indica i criteri, i contenuti e i momenti di verifica tecnica dei vari livelli di progettazione e tiene conto dell'obiettivo delle singole opere.

(2) La verifica tecnica del progetto deve assicurare la congruenza tra progettazione, procedura di scelta del contraente ed esecuzione.

(3) Le clausole contrattuali di esecuzione devono prevedere adeguati meccanismi a tutela dell'adempimento di quanto offerto in sede di gara.

(3-bis) Per la progettazione di opere di importo inferiore a un milione di euro la verifica e la validazione non sono necessarie

CORRELAZIONI

Codice, art. 26

Delibera della Giunta provinciale, 27 giugno 2017, n. 695

OSSERVAZIONI

Il documento preliminare alla progettazione è un documento, precedente ai tre livelli progettuali, obbligatorio solamente in ambito altoatesino. Tale documento, di competenza del RUP, dovrà contenere: le precisazioni di natura progettuale e procedurale; le prime indicazioni sui criteri di valutazione delle offerte; i criteri, i contenuti e i momenti di verifica tecnica dei vari livelli di progettazione, tenuto conto dell'obiettivo delle singole opere.

Prima dell'entrata in vigore della l.p. 3/2019, la verifica e validazione di progetto dovevano essere eseguite per tutti i lavori pubblici, eccetto quelli contemplati dalla delibera 27 giugno 2017, n. 695. A partire dal 26 luglio 2019, per le gare pubblicate successivamente a tale data, la verifica e la validazione di progetti per opere di importo inferiore ad un milione di euro, inteso come importo a base di gara, è diventata una mera facoltà, con una netta semplificazione della procedura per le opere pubbliche minori. Trattandosi di mera facoltà, ne consegue che il RUP può, con atto motivato, richiedere che vengano comunque esperite le procedure di verifica e di validazione.

La verifica riveste un'importanza centrale nell'ambito del subprocedimento di progettazione in quanto, ai sensi dell'art. 205, comma 2, terzo capoverso, del Codice, essa impedisce che gli aspetti progettuali verificati possano poi essere oggetto di riserva durante l'esecuzione. Per quanto riguarda il contenuto della verifica, si rinvia alla disciplina codicistica nazionale.

COLLEGAMENTI UTILI:

Linea guida concernente appalti di lavori di importo fino a 40.000 euro, che non richiedano concessione edilizia o altre autorizzazioni o condizioni - Verifica di progetto e validazione

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/LineeGuidaLP_LavoriSotto40000_695_2017.pdf

CAPO IV

CALCOLO DEL VALORE DEGLI APPALTI E SOGLIE

Art. 16: Metodi di calcolo del valore stimato degli appalti

(1) Il calcolo del valore stimato di un appalto è basato sull'importo totale pagabile, al netto dell'IVA, valutato dall'amministrazione aggiudicatrice, compresi tutte le opzioni e gli eventuali rinnovi dei contratti, come esplicitamente stabilito nei documenti di gara. Tale valutazione avviene sulla base degli elenchi dei prezzi di riferimento attuali, approvati dalla Giunta provinciale. Quando l'amministrazione aggiudicatrice prevede premi o pagamenti per i candidati o gli offerenti, ne tiene conto nel calcolo del valore stimato dell'appalto.

(2) Se un'amministrazione aggiudicatrice è composta da unità operative distinte, si tiene conto del valore totale stimato per tutte le singole unità operative. Se un'unità operativa distinta è responsabile in modo indipendente del proprio appalto o di determinate categorie di appalto, i valori possono essere stimati dall'unità in questione.

(3) La scelta del metodo per il calcolo del valore stimato di un appalto non può essere fatta con l'intenzione di escluderlo dall'ambito di applicazione della direttiva 2014/24/UE. Un appalto non può essere frazionato allo scopo di evitare che rientri nell'ambito di applicazione della suindicata direttiva, a meno che ragioni oggettive lo giustifichino.

(4) Il valore stimato dell'appalto è valido al momento dell'invio dell'avviso di indizione di gara o, nei casi in cui non sia prevista un'indizione di gara, al momento in cui l'amministrazione aggiudicatrice avvia la procedura d'appalto.

(5) Per gli accordi quadro e le convenzioni e per i sistemi dinamici di acquisizione, il valore da prendere in considerazione è il valore massimo stimato, al netto dell'IVA, del complesso dei contratti previsti durante l'intera durata dell'accordo quadro, della convenzione o del sistema dinamico di acquisizione.

(6) Nel caso di partenariati per l'innovazione, il valore da prendere in considerazione è il valore massimo stimato, al netto dell'IVA, delle attività di ricerca e sviluppo che si svolgeranno per tutte le fasi del previsto partenariato, nonché delle forniture, dei servizi o dei lavori da mettere a punto e fornire alla fine del partenariato.

(7) Per gli appalti pubblici di lavori, il calcolo del valore stimato tiene conto dell'importo dei lavori stessi, nonché del valore stimato complessivo di tutte le forniture e di tutti i servizi che sono messi a disposizione del contraente dall'amministrazione aggiudicatrice, a condizione che siano necessarie all'esecuzione dei lavori.

(8) Quando un'opera prevista o una prestazione di servizi prevista può dar luogo ad appalti aggiudicati per lotti separati, è computato il valore stimato complessivo della totalità di tali lotti. Quando il valore aggregato dei lotti è pari o superiore alla soglia di cui all'articolo 4 della direttiva 2014/24/UE, la direttiva si applica all'aggiudicazione di ciascun lotto.

(9) *Quando un progetto volto ad ottenere forniture omogenee può dar luogo ad appalti aggiudicati per lotti separati, nell'applicazione dell'articolo 4, lettere b) e c), della direttiva 2014/24/UE si tiene conto del valore stimato della totalità di tali lotti. Quando il valore cumulato dei lotti è pari o superiore alla soglia, la direttiva si applica all'aggiudicazione di ciascun lotto.*

(10) *In deroga ai commi 8 e 9, le amministrazioni aggiudicatrici possono aggiudicare appalti per singoli lotti senza applicare le procedure previste dalla direttiva, a condizione che il valore stimato, al netto dell'IVA, del lotto in questione sia inferiore a 80.000 euro per le forniture o i servizi oppure a 1.000.000 di euro per i lavori, purché il valore cumulato dei lotti aggiudicati non superi il 20 per cento del valore complessivo di tutti i lotti in cui sono stati frazionati l'opera prevista, il progetto di acquisizione delle forniture omogenee o il progetto di prestazione di servizi. Nelle procedure di valore inferiore alla soglia UE il valore cumulato dei lotti aggiudicati senza applicare la procedura prevista per l'intero importo dell'opera non può superare il 30 per cento del valore cumulato di tutti i lotti in cui sono stati frazionati l'opera prevista, il progetto di acquisizione di forniture omogenee o il progetto di prestazione di servizi.*

(11) *Se gli appalti pubblici di forniture o di servizi presentano carattere di regolarità o sono destinati ad essere rinnovati entro un determinato periodo, è assunto come base per il calcolo del valore stimato dell'appalto:*

- a) *il valore reale complessivo dei contratti successivi dello stesso tipo aggiudicati nel corso dei dodici mesi precedenti o dell'esercizio finanziario precedente, rettificato, se possibile, al fine di tener conto dei cambiamenti in termini di quantità o di valore che potrebbero sopravvenire nei dodici mesi successivi al contratto iniziale,*
- b) *oppure il valore stimato complessivo dei contratti successivi aggiudicati nel corso dei dodici mesi successivi alla prima consegna o nel corso dell'esercizio finanziario, se questo è superiore a dodici mesi.*

(12) *Per gli appalti pubblici di forniture aventi per oggetto la locazione finanziaria, la locazione, l'affitto o l'acquisto a riscatto di prodotti, il valore da assumere come base per il calcolo del valore stimato dell'appalto è il seguente:*

- a) *per gli appalti pubblici di durata determinata pari o inferiore a dodici mesi, il valore stimato complessivo per la durata dell'appalto o, se la durata supera i dodici mesi, il valore complessivo, ivi compreso il valore stimato dell'importo residuo;*
- b) *per gli appalti pubblici di durata indeterminata o se questa non può essere definita, il valore mensile moltiplicato per 48.*

(13) *Per gli appalti pubblici di servizi, il valore da assumere come base di calcolo del valore stimato dell'appalto è, a seconda dei casi, il seguente:*

- a) *per i servizi assicurativi: il premio da pagare e altre forme di remunerazione;*
- b) *per i servizi bancari e altri servizi finanziari: gli onorari, le commissioni da pagare, gli interessi e altre forme di remunerazione;*
- c) *per gli appalti riguardanti la progettazione: gli onorari, le commissioni da pagare e altre forme di remunerazione.*

(14) *Per gli appalti pubblici di servizi che non fissano un prezzo complessivo, il valore da assumere come base di calcolo del valore stimato dell'appalto è il seguente:*

- a) nel caso di appalti di durata determinata pari o inferiore a 48 mesi: il valore complessivo per l'intera loro durata;
- b) nel caso di appalti di durata indeterminata o superiore a 48 mesi: il valore mensile moltiplicato per 48.

(15) Il calcolo del valore stimato degli appalti pubblici di opere e di servizi va operato tenuto conto, tra l'altro:

- a) delle risorse economiche effettivamente allocate dall'amministrazione aggiudicatrice al momento dell'indizione della procedura di aggiudicazione;
- b) della disponibilità effettiva in capo all'amministrazione aggiudicatrice di autorizzazioni e documentazioni necessarie per la realizzazione dell'oggetto dell'appalto;
- c) di ulteriori fattori di contesto connessi all'oggetto dell'appalto e funzionali alla sua realizzazione, che non rientrano nella disponibilità dell'amministrazione aggiudicatrice.

(16) Nessun progetto d'opera né appalto di servizi può essere frazionato per escluderlo dall'applicazione delle disposizioni concernenti le modalità di affidamento.

SCOPO DELLA NORMA

La norma offre una serie di criteri e parametri per stabilire il valore complessivo dell'appalto, rilevante ai fini della scelta del tipo di procedura ad evidenza pubblica da impiegare.

CORRELAZIONI

Direttiva, *consideranda* nn. 1, 2, 20, 78; artt. 4, 5

Codice, art. 35

OSSERVAZIONI

Molti dei commi di cui si compone l'articolo riprendono le disposizioni della direttiva, le quali, per il grado di dettaglio, hanno natura *self executing*.

Si segnala l'importanza della regola posta dal comma 10, a mente del quale, qualora l'importo complessivo dell'appalto sia superiore alla soglia comunitaria, le amministrazioni aggiudicatrici possono aggiudicare appalti per singoli lotti senza applicare le procedure previste dalla direttiva, a condizione che il valore stimato, al netto dell'IVA, del lotto in questione sia inferiore a 80.000 euro per le forniture o i servizi oppure a 1.000.000 di euro per i lavori, purché il valore cumulato dei lotti aggiudicati non superi il 20 per cento del valore complessivo di tutti i lotti in cui sono stati frazionati l'opera prevista, il progetto di acquisizione delle forniture omogenee o il progetto di prestazione di servizi. Diversamente, per gli appalti il cui importo sia inferiore alla soglia comunitaria viene indicata una percentuale maggiorata (30%) per i lotti che possono essere aggiudicati senza applicare la procedura prevista per l'importo complessivo dei lotti cumulati; tale misura ha l'obiettivo di favorire la partecipazione delle micro, piccole e medie imprese e non è prevista nel corrispondente art. 35, comma 11, del Codice.

In sede di calcolo del valore stimato dell'appalto occorre fare riferimento agli elenchi prezzi in vigore. A questo riguardo, il prezzario provinciale prevede una modifica dei prezzi e delle descrizioni di singole posizioni, se motivata dal progettista, può essere operata di caso in caso. Per quanto riguarda i prezzi, la variazione può essere giustificata in presenza di particolari situazioni legate al cantiere (ad es. quantità, logistica ideale, particolari difficoltà di esecuzione, prevedibile difficoltà nell'installazione del cantiere o nell'utilizzo di macchine, difficile raggiungibilità della località di lavoro, ecc.). Ne discende che, con motivazione/giustificazione del progettista possono essere modificati singoli prezzi in un progetto, a condizione che la motivazione/justificazione

faccia riferimento ad una situazione particolare e sia ben argomentata. Occorrerà quindi allegare l'analisi dei prezzi, che, in questo caso, si rende necessaria non già per aggiungere una voce nuova, non esistente nel prezzario, bensì per poter giustificare in modo esaustivo il discostamento dal prezzario. Tale analisi dei prezzi dovrà inoltre essere messa a disposizione degli operatori economici per garantire la massima trasparenza.

Si osserva, inoltre, che il mancato utilizzo del prezzario attualmente vigente per inesistenza della prestazione richiesta comporta il medesimo onere di messa a disposizione, da parte della stazione appaltante, dell'analisi dei prezzi dalla medesima compiuta.

COLLEGAMENTI UTILI

Si rinvia al “Vademecum informativo sulla suddivisione dei lotti” pubblicato sul sito dell'ACP

Art. 17: Soglie per prestazioni professionali

(1) Per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria e dei servizi ad essi connessi si applicano le seguenti disposizioni:

- a) affidamento diretto per incarichi d'importo inferiore a 40.000 euro;*
- b) per incarichi d'importo pari o superiore a 40.000 euro e inferiori a 100.000 euro vanno invitati almeno cinque professionisti a presentare un'offerta;*
- c) per incarichi d'importo pari o superiore a 100.000 euro e fino alla soglia UE vanno invitati almeno dieci professionisti a presentare un'offerta.*

(2) La Giunta provinciale definisce i criteri per garantire la possibilità di partecipazione di professionisti che sono abilitati da meno di cinque anni all'esercizio della professione.

SCOPO DELLA NORMA

La disposizione fissa delle soglie diverse per tali tipologie di appalti in considerazione delle particolarità delle prestazioni che ne formano oggetto. L'obiettivo del legislatore provinciale è quello di garantire un'ampia partecipazione dei professionisti alle procedure di gara, con un occhio di riguardo nei confronti dei giovani professionisti. La l.p. 3/2019 è intervenuta sul primo comma dell'articolo chiarendo la portata della norma: l'espressione “*prestazioni professionali connesse con la progettazione ed esecuzione di opere pubbliche*” è stata sostituita quella maggiormente precisa di “*servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria e dei servizi ad essi connessi*”. Per comprendere meglio l'effettiva portata della norma, è opportuno segnalare il collegamento sistematico con il Codice, in particolare con l'art. 3, comma 1, lett. vvvv), il quale sancisce che i “servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria e dei servizi ad essi connessi” consistono in quei servizi riservati ad operatori economici esercenti una professione regolamentata ai sensi dell'art. 3 della direttiva 2005/36/CE. Come esempio concreto è possibile citare la redazione dei piani delle zone di pericolo ai quali, poi, non consegue la realizzazione di alcun tipo di opera pubblica.

CORRELAZIONI

Legge provinciale n. 16/2015. artt. 26, 27

Codice, artt. 24, 35, 36, 46

ANAC, Linea guida n. 1 “Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria

Decreto del Ministero delle Infrastrutture n. 263/2016

Delibere della Giunta provinciale: 1 marzo 2010 n. 365; 11 novembre 2014, n. 1308; 2 settembre 2014, n. 1041; 31 maggio 2016, n. 570; n. 778 del 07.08.2018;

Decreto del Direttore ACP n. 36/2017

OSSERVAZIONI

In caso di procedura negoziata gli invitati devono possedere i requisiti di partecipazione alla gara. La disposizione deve essere letta congiuntamente all'art. 27, commi 6 e 7 della l.p. 16/2015, che prescrive l'obbligo, in capo agli operatori economici, di iscrizione all'elenco telematico predisposto dal Sistema informativo contratti pubblici, al fine di poter partecipare alle procedure negoziate senza previa pubblicazione del bando. Tale obbligo di iscrizione vale quindi sia per la partecipazione alle procedure negoziate di cui all'articolo 27, che per quelle previste all'art. 17 e 26 della l.p. 16/2015.

Gli inviti devono essere effettuati dal RUP, tra il ventaglio di operatori economici iscritti nell'elenco, previa verifica del possesso dei criteri di selezione in capo ai soggetti da invitare. Qualora non vi fosse un numero di operatori economici iscritti sufficiente a soddisfare il numero minimo di inviti, sarà onere del RUP attivare la procedura di indagine di mercato finalizzata a individuare altri operatori economici per raggiungere il numero minimo prescritto dalla norma. Se individuati, tali operatori economici saranno tenuti ad iscriversi all'elenco telematico. Si ricorda, infatti, che possono essere invitati alla successiva procedura negoziata solo operatori economici iscritti nell'elenco telematico.

Ne discende che solo qualora, anche a seguito di indagine di mercato, non si trovino soggetti economici in numero sufficiente a raggiungere il requisito numerico stabilito, il RUP potrà procedere anche con un numero inferiore di invitati; ciò non potrà quindi avvenire per la semplice mancanza di soggetti iscritti nell'elenco. Altrimenti detto, il RUP dovrà procedere a invitare operatori economici nel numero stabilito dalla legge, qualora esistenti nel settore merceologico di riferimento.

COLLEGAMENTI UTILI

Linea guida per concorsi di progettazione

<http://www.provincia.bz.it/lavoro->

[economia/appalti/downloads/1098_2018_Berichtigung_AWR_Planungswettbewerbe_20181105.pdf](http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/1098_2018_Berichtigung_AWR_Planungswettbewerbe_20181105.pdf)

CAPO V

SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA

Art. 18: Affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria

(1) Il concorso di progettazione è uno strumento per incentivare la qualità architettonica ed è utilizzato in via prioritaria per opere di particolare rilevanza sotto il profilo urbanistico, architettonico, ambientale, storico-artistico, conservativo nonché tecnologico. Nei concorsi di progettazione, le prestazioni specialistiche possono essere affidate mediante procedura separata. Per la determinazione delle soglie di rilevanza comunitaria, è computato il valore complessivo della totalità delle prestazioni dello stesso tipo.

(2) Alla scelta del progetto provvede una commissione nominata dall'amministrazione aggiudicatrice, composta da non più di cinque membri. La commissione è composta in prevalenza da tecnici ed esperti. Almeno un terzo dei membri della commissione deve possedere una qualifica almeno equivalente a quella richiesta ai partecipanti alla gara.

(3) Al fine di assicurare un livello adeguato di concorrenza, nella determinazione dei requisiti tecnico-organizzativi si possono considerare anche i servizi espletati più di tre anni prima.

(4) Nel caso di affidamenti sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, le fasi per giungere all'individuazione della migliore offerta possono essere le seguenti:

- a) valutazione dell'offerta tecnica anonima e attribuzione del punteggio;*
- b) invito al colloquio di valutazione limitato al numero di offerenti indicato nei documenti di gara che hanno ottenuto la migliore valutazione tecnica di cui alla lettera a);*
- c) redazione della graduatoria tecnica definitiva sulla base dell'esito del colloquio e della valutazione delle referenze;*
- d) apertura dell'offerta economica e attribuzione del punteggio totale.*

(5) In sede di valutazione possono essere valutate competenze specifiche sulla base del sistema European Qualification Framework (EQF) o di analoghi sistemi di qualificazione. È ammessa la valutazione dell'esito di un colloquio volto a verificare le modalità di esecuzione della prestazione offerta. La Giunta provinciale emana linee guida per l'applicazione dei criteri di valutazione nelle procedure basate sul criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

(6) La relazione tecnica illustrativa delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico si compone, a discrezione della stazione appaltante, di un numero massimo di dieci pagine formato A4 o cinque pagine formato A3 e non può contenere disegni, foto o altre rappresentazioni grafiche.

(7) Il capitolato prestazionale per incarichi aventi ad oggetto servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria e servizi ad essi connessi, nonché le relative tariffe, sono determinati dalla Giunta provinciale, con deliberazione da pubblicarsi nel Bollettino Ufficiale della Regione.

(8) *L'utilizzo della procedura basata sul criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa individuata unicamente in base al prezzo è ammesso per incarichi d'importo inferiore a 40.000 euro. Vengono escluse automaticamente le offerte considerate anormalmente basse secondo criteri stabiliti dalla Giunta provinciale.*

SCOPO DELLA NORMA

Ai primi due commi, la norma detta disposizioni specifiche relative al concorso di progettazione. Nei commi successivi, essa detta disposizioni generali sui servizi attinenti all'architettura e ingegneria. La l.p. 3/2019 è intervenuta riformulando parte della disposizione al fine di rendere più efficiente lo svolgimento della procedura di gara.

CORRELAZIONI

Direttiva, *consideranda* nn. 43, 120; artt. 78, 80

Codice, artt. 3 lett ddd), 46, 152, 153, 154, 155, 157

ANAC, Linea guida n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria

Decreto del Ministero delle Infrastrutture n. 263/2016

Delibere della Giunta provinciale: 7 agosto 2018, 778 (*Linea guida per gare di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*) 14 marzo 2017, n. 258 (*Linea guida per i concorsi di progettazione*), come rettificata dalla delibera 1098 del 30/10/2018; 31 maggio 2016, n. 570 (*Criteri per l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse nelle procedure di affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria - Criteri qualitativi per l'occupazione di personale apprendista nell'aggiudicazione degli appalti*); 11 novembre 2014, n. 1308 (*Capitolato prestazionale per il conferimento di incarichi di progettazione, direzione lavori, supporto al responsabile del procedimento RUP, coordinatore per la sicurezza nei cantieri ed altre presentazioni professionali connesse con la progettazione e realizzazione di opere pubbliche*); 4 marzo 2002, n. 717 (*Istituzione dell'Elenco dei professionisti di fiducia per l'affidamento di incarichi, di corrispettivo inferiore a 200.000 DSP, relativi a prestazioni professionali connesse alla progettazione e realizzazione di lavori pubblici*); 29 ottobre 2001, n. 3769 (*Modifica del Disciplinare per il conferimento di incarichi di progettazione e di direzione lavori di opere pubbliche*).

OSSERVAZIONI

Nel comma 1, secondo periodo, è prevista la possibilità di limitare il concorso di progettazione alla sola prestazione principale (ad esempio, nel campo dell'edilizia, alla sola progettazione architettonica), con la conseguenza secondo cui, per l'affidamento delle prestazioni secondarie, (progettazione statica, impianti sanitari, impianti elettrici, coordinamento sicurezza, ecc.) sarà possibile indire una gara separata.

Nel caso di utilizzo della procedura basata sul criterio del prezzo più basso vengono escluse automaticamente le offerte considerate anormalmente basse secondo i criteri stabiliti dalla Giunta provinciale. A questo riguardo occorre segnalare come, a seguito della novella legislativa che ha interessato il comma 8, circoscrivendo la possibilità di utilizzare il criterio del prezzo più basso unicamente per incarichi di importo inferiore a 40.000 euro, tale disposizione ha perduto di rilevanza pratica. Nel caso di affidamenti mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa le relative fasi procedurali possono riguardare, nell'ordine, la valutazione dell'offerta tecnica anonima, l'invito al colloquio di valutazione, la redazione della graduatoria tecnica finale e la successiva apertura dell'offerta economica e determinazione del punteggio totale.

Al fine di assicurare un livello adeguato di concorrenza, nella determinazione dei requisiti tecnico-organizzativi, si possono considerare anche i servizi espletati oltre i tre anni precedenti.

La l.p. 3/2019 è intervenuta sul comma 5 della disposizione eliminando il limite temporale di dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando per la piena valutazione delle referenze relative all'espletamento dei servizi idonei alla dimostrazione della professionalità del concorrente, in aderenza al bando-tipo ANAC n. 3 e alla linea guida ANAC n. 1, aggiornata proprio su questo punto con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 417 del 15 maggio 2019. Gli offerenti potranno quindi allegare servizi svolti durante tutto l'arco temporale della propria attività professionale senza che a tali referenze venga automaticamente attribuita una valutazione inferiore. L'intervento legislativo del 2019 ha chiarito poi un aspetto problematico: il comma 6 stabilisce la lunghezza massima della relazione tecnica illustrativa delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico, sostituendo il vecchio termine "schede" col termine "pagine", di più facile comprensione. Con le modifiche di legge si è poi precisato come rientri nella discrezionalità della stazione appaltante ridurre il suddetto numero di pagine.

COLLEGAMENTI UTILI

Linea guida per concorsi di progettazione

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/1098_2018_Berichtigung_AWR_Planungswettbewerbe_20181105.pdf

CAPO VI ATTIVITÀ PREPARATORIE

Art. 20: Consultazioni preliminari di mercato

(1) Prima dell'avvio di una procedura di appalto, le amministrazioni aggiudicatrici possono svolgere consultazioni di mercato ai fini della preparazione dell'appalto e per informare gli operatori economici degli appalti da esse programmati e dei requisiti richiesti. Lo scopo delle consultazioni preliminari di mercato non è la verifica o la fissazione di prezzi già presenti in elenchi prezzi o parametri di corrispettivi.

(2) A tal fine, le amministrazioni aggiudicatrici possono richiedere o accettare consulenze da parte di esperti o autorità indipendenti o di partecipanti al mercato. Tali consulenze possono essere utilizzate per la pianificazione e lo svolgimento della procedura di appalto, a condizione che non abbiano l'effetto di falsare la concorrenza e non comportino una violazione dei principi di non discriminazione e di trasparenza.

SCOPO DELLA NORMA

Le consultazioni preliminari di mercato sono uno strumento, a disposizione della stazione appaltante, per meglio preparare una procedura di appalto, informando altresì gli operatori economici dell'imminente avvio della stessa. La consultazione preliminare di mercato si distingue dall'indagine di mercato. Sono due istituti diversi, con funzioni diverse: per mezzo della consultazione preliminare di mercato le amministrazioni aggiudicatrici interagiscono, a fini consultivi, con esperti, autorità indipendenti o partecipanti al mercato per predisporre la procedura di appalto in programma; diversamente, l'indagine di mercato è preordinata a conoscere l'assetto del mercato, i potenziali operatori economici interessati, le soluzioni tecniche disponibili, le condizioni economiche praticate.

Inoltre, le consultazioni preliminari di mercato possono essere validamente utilizzate anche come strumento per verificare l'eventuale natura infungibile dei beni, dei servizi o delle prestazioni, al fine di consentire all'Amministrazione aggiudicatrice di avvedersi se esista o meno una platea più ampia di soggetti cui potersi rivolgere ovvero se sia possibile procedere all'affidamento mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando, ai sensi del successivo art. 25, comma 1, lett. b).

La l.p. 3/2019 è intervenuta sulla platea di soggetti potenzialmente coinvolti nelle consultazioni: al posto di "operatori economici" la legge parla oggi di "partecipanti al mercato" ricomprendendo così anche le associazioni di categoria e i portatori di interessi diffusi.

Per completezza, si rinvia al commento dell'art. 16 in punto di prezzario ed analisi dei prezzi in caso di discostamento dal medesimo.

CORRELAZIONI

Direttiva, *considerandum* 42; artt. 40, 41

Codice, art. 66

ANAC, *Linee Guida n. 14*, "Indicazioni sulle consultazioni preliminari di mercato"

ANAC, *Linee Guida n. 8*, "Ricorso a procedure negoziate senza previa pubblicazione di un bando nel caso di forniture e servizi ritenuti infungibili"

OSSERVAZIONI

La norma conferma le indicazioni presenti nella Direttiva.

Art. 21: Partecipazione precedente di candidati o offerenti

(1) Qualora un candidato o un offerente o un'impresa collegata a un candidato o a un offerente abbia fornito una consulenza all'amministrazione aggiudicatrice o abbia altrimenti partecipato alla preparazione della procedura di aggiudicazione dell'appalto, l'amministrazione aggiudicatrice adotta misure adeguate per garantire che la concorrenza non sia falsata dalla partecipazione del candidato o dell'offerente in questione.

(2) Le misure di cui al comma 1 includono la comunicazione agli altri candidati e offerenti di informazioni pertinenti scambiate nel quadro della partecipazione del candidato o dell'offerente alla preparazione della procedura o ottenute a seguito di tale partecipazione, nonché la fissazione di termini adeguati per la ricezione delle offerte. Il candidato o l'offerente interessato è escluso dalla procedura unicamente nel caso in cui non vi siano altri mezzi per garantire il rispetto dell'obbligo di osservare il principio della parità di trattamento.

(3) Prima di tale eventuale esclusione, ai candidati o agli offerenti è offerta la possibilità di provare che la loro partecipazione alla preparazione della procedura di aggiudicazione dell'appalto non è un elemento in grado di falsare la concorrenza. Le misure adottate sono documentate in un'apposita relazione unica.

SCOPO DELLA NORMA

La norma mira a garantire che lo svolgimento delle procedure di gara avvenga nel rispetto della parità di trattamento tra i candidati e senza alcuna alterazione della concorrenza. A tal fine, l'art. 21 impone alle stazioni appaltanti di adottare misure adeguate per fronteggiare le ipotesi in cui un candidato o un offerente o un'impresa collegata a un candidato o a un offerente abbia fornito una consulenza all'amministrazione aggiudicatrice o abbia altrimenti partecipato alla preparazione della procedura di aggiudicazione dell'appalto. Solamente qualora non sia in alcun modo possibile ristabilire la parità di trattamento tra i candidati, il candidato o l'offerente ritenuto avvantaggiato verrà escluso, previa instaurazione del contraddittorio nei suoi confronti.

CORRELAZIONI

Direttiva, considerandum 42; artt. 40, 41

Codice, art. 67

Art. 22: Lotta alla corruzione, prevenzione dei conflitti di interesse e clausole sociali

(1) Le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori devono adottare misure adeguate per combattere le frodi, il clientelismo e la corruzione e per prevenire, individuare e risolvere in modo efficace i conflitti di interesse insorti nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la trasparenza della procedura di aggiudicazione e la parità di trattamento di tutti i candidati e gli offerenti.

(2) Il concetto di conflitti di interesse copre almeno i casi in cui il personale di un'amministrazione aggiudicatrice o di un ente aggiudicatore che interviene nello svolgimento della procedura di

aggiudicazione o può influenzare il risultato di tale procedura ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nel contesto della procedura di aggiudicazione.

(3) Per quanto riguarda i conflitti di interesse, le misure adottate non vanno al di là di quanto sia strettamente necessario per prevenire un conflitto di interessi potenziale o eliminare il conflitto di interessi identificato.

(4) Negli appalti di servizi ad alta intensità di manodopera l'operatore economico risultato primo in graduatoria a seguito dell'apertura delle offerte economiche è tenuto a dimostrare con riguardo all'esecuzione della commessa, l'entità del costo del personale definito con riguardo al contratto collettivo nazionale ed al contratto territoriale in vigore per il settore e per la zona nella quale si eseguono le prestazioni di lavoro. Il responsabile unico del procedimento verifica la congruità del costo del personale indicato dall'operatore economico ai fini della proposta di aggiudicazione, e ne verifica il rispetto in fase di esecuzione.

(5) Gli operatori economici, nell'esecuzione di appalti pubblici, devono garantire il rispetto degli obblighi vigenti in materia di diritto ambientale, sociale e del lavoro stabiliti dal diritto dell'Unione, dal diritto nazionale o dalla normativa provinciale, da contratti collettivi, sia di settore che interconfederali nazionali e territoriali, o dalle disposizioni internazionali in materia di diritto ambientale, sociale e del lavoro elencate nell'allegato X della direttiva 2014/24/UE.

SCOPO DELLA NORMA

Dalla rubrica della norma emergono i tre obiettivi che la disposizione intende perseguire, vale a dire la lotta alla corruzione, la prevenzione di conflitti di interessi e la cura di istanze in senso lato sociali. Quanto al primo aspetto, è opportuno rinviare alle norme in materia anticorruzione (l. 190/2012) non senza ricordare come le amministrazioni aggiudicatrici e gli enti aggiudicatori debbano adottare misure adeguate per combattere le frodi, il clientelismo e la corruzione e per prevenire, individuare e risolvere in modo efficace i conflitti di interesse insorti nello svolgimento delle procedure di aggiudicazione, in modo da evitare qualsiasi distorsione della concorrenza e garantire la trasparenza della procedura di aggiudicazione e la parità di trattamento di tutti i candidati e gli offerenti.

Le situazioni di conflitto d'interesse in tutte le declinazioni in cui simile fattispecie può presentarsi sono oggetto di grande attenzione sia da parte del legislatore provinciale che da parte di quello nazionale; ciò che si vuole evitare è il manifestarsi di situazioni nelle quali l'esistenza di rapporti o interessi di vario tipo vadano a minare la terzietà, l'imparzialità e l'obiettività dei soggetti coinvolti nelle procedure di gara, cui competono funzioni amministrative o tecnico-valutative.

Infine, con riferimento al perseguimento di finalità in senso lato sociali, si segnala una particolare attenzione da parte del legislatore, tanto europeo, quanto provinciale e nazionale, ai profili relativi alla tutela dell'ambiente, alla salvaguardia di istanze sociali e alla tutela dei lavoratori.

CORRELAZIONI

Direttiva, *consideranda* 37, 99, 104; artt. 24, 70

Codice, artt. 42, 50, 77, 95

Delibere della Giunta provinciale: 29 dicembre 2006, n. 5072 (*Approvazione dei Capitolati Speciali d'appalto per Opere Pubbliche Parte II - Disposizioni tecnico-contrattuali (DTC): "Costruzioni stradali - sovrastrutture stradali senza leganti", "Opere con la tecnica spingitubo", "Costruzioni stradali - pavimentazioni con masselli, Cubetti e lastre - cordoli", "Costruzioni stradali - sovrastrutture stradali con conglomerato bituminoso", "Costruzioni stradali - sovrastrutture stradali con leganti idraulici", "Condotte in pressione interrato"*); 10 aprile 2006, n.

1262 (*Approvazione dei Capitolati Speciali d'appalto per Opere Pubbliche parte II - Disposizioni tecnico-contrattuali (DTC): "Collettori di fognatura e connessioni di scarico", "Opere da vetraio", "Lavori di intonaco ed opere da stuccatore", "Opere da tappezziere" ed integrazione delle Disposizioni tecnico contrattuali del testo italiano "Carpenteria in acciaio"*); 18 aprile 2005, n. 1270 (*Approvazione del Capitolato Speciale d'appalto per Opere Pubbliche Parte II - disposizioni tecnico-contrattuali (DTC) "Regole generali per lavori di costruzione di qualsiasi tipologia" e del Capitolato Speciale d'appalto per Opere Pubbliche Parte II - Disposizioni tecnico-contrattuali &DTC) - "Opere da falegname"*)

Legge n. 190/2012 (*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione* come modificata con decreto legislativo 25 maggio 2016, n. 97)

Codice di procedura civile, art. 51

DPR n. 62/2013 (*Regolamento recante Codice di comportamento dei dipendenti pubblici*), artt. 6,7

Legge provinciale n. 17/1993, art. 30

Legge n. 241/1990, art. 6-bis

ANAC, Linea guida n. 5 "Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti all'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici", punti 3.1, 3.2 e 3.3

ANAC, Linee guida n. 15 "Individuazione e gestione dei conflitti di interesse nelle procedure di affidamento di contratti pubblici"

OSSERVAZIONI

Per il coordinamento tra quanto disposto dal comma 4 e la disciplina del Codice in tema di indicazione dei costi della manodopera di cui agli articoli 95, comma 10 e 23, comma 16, si rinvia *infra* al commento dell'art. 27.

Sempre con riferimento al medesimo comma, occorre osservare che esso pone una duplice deroga al regime delineato dall'art. 27, comma 4, l.p. 16/2015 e, segnatamente, in ordine alla richiesta dell'indicazione del costo del personale. Infatti, nell'art. 27 l'onere è posto in capo al solo aggiudicatario, mentre nel comma in commento l'indicazione va richiesta a colui che è risultato primo in graduatoria nella procedura di gara. Per tale ragione, la disposizione non si applica agli affidamenti diretti, ove difetta una procedura di gara propriamente intesa. Differisce, inoltre, il parametro sulla cui base valutare la congruità di siffatto costo: nell'art. 27, comma 4, la verifica andrà effettuata alla luce delle tabelle elaborate dal Ministero, mentre nella disposizione oggetto di commento ciò avverrà avendo riguardo al contratto collettivo nazionale ed al contratto territoriale in vigore per il settore e per la zona nella quale si eseguono le prestazioni da lavoro.

Infine, e in questo caso in perfetta armonia con l'art. 27, comma 4, l.p. 16/2015, nell'ipotesi in cui, ai sensi dell'art. 30, il RUP attivi il subprocedimento di anomalia dell'offerta, le verifiche inerenti al costo del personale verranno in esso assorbite.

COLLEGAMENTI UTILI

Piano triennale anticorruzione ACP:

<https://acp.provincia.bz.it/amministrazione-trasparente/piano-triennale-di-prevenzione-della-corruzione-e-della-trasparenza.asp>

CAPO VII SVOLGIMENTO DELLE PROCEDURE

Art. 23: Procedura di scelta del contraente

(1) La scelta della procedura è formalmente adottata con la pubblicazione del bando di gara o della lettera d'invito.

SCOPO DELLA NORMA

La norma stabilisce quale atto procedimentale sia preordinato a contenere la formalizzazione della scelta relativa alla procedura da adottare e dunque a renderla nota all'esterno. Invece, dal punto di vista dell'organizzazione interna delle stazioni appaltanti, la decisione circa il tipo di procedura da utilizzare viene assunta con la determina a contrarre.

CORRELAZIONI

Codice, art. 59

Art. 24: Verifica dei requisiti

(1) Le amministrazioni aggiudicatrici possono decidere di esaminare le offerte prima di verificare l'assenza di motivi di esclusione e il rispetto dei criteri di selezione. Se si avvalgono di tale possibilità, le amministrazioni aggiudicatrici garantiscono che la verifica dell'assenza di motivi di esclusione e del rispetto dei criteri di selezione sia effettuata in maniera imparziale e trasparente, in modo che nessun appalto sia aggiudicato a un offerente che avrebbe dovuto essere escluso o che non soddisfa i criteri di selezione stabiliti dall'amministrazione aggiudicatrice.

SCOPO DELLA NORMA

La norma persegue l'obiettivo di ridurre gli oneri documentali a carico dei partecipanti alle procedure, con conseguente snellimento del carico burocratico, e va letta congiuntamente all'art. 23-bis della l.p. 17/1993 (ora trasfuso con la l.p. 3/2019 nell'art. 27, comma 2, l.p. 16/2015), che circoscrive ulteriormente il perimetro dei controlli da effettuare, stabilendo che è facoltà della stazione appaltante effettuarli unicamente sull'aggiudicatario.

CORRELAZIONI

Direttiva, *consideranda* nn. 37, 40, 84, 85, 100, 101, 102; artt. 56, 57

Codice, artt. 80, 83, 84, 86

Legge provinciale n. 17/1993, art. 23-bis (ora trasfuso con la l.p. 3/2019 nell'art. 27, comma 2, l.p. 16/2015)

Circolare ACP n. 1/2017 del 31.01.2017

OSSERVAZIONI

L'art. 23-bis della l.p. 17/1993 (ora trasfuso con la l.p. 3/2019 nell'art. 27, comma 2, l.p. 16/2015), permette alle amministrazioni aggiudicatrici di limitare al solo aggiudicatario la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale. Resta salva in ogni caso la possibilità per la stazione appaltante di procedere al controllo del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale anche in capo ad altri concorrenti.

Art. 25: Procedura negoziata senza previa pubblicazione

(1) *Nei casi e nelle circostanze indicati nei seguenti commi, le stazioni appaltanti possono aggiudicare appalti pubblici mediante una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, dando conto con adeguata motivazione, nel primo atto della procedura, della sussistenza delle relative circostanze. Nel caso degli appalti pubblici di lavori, forniture e servizi, la procedura negoziata senza previa pubblicazione può essere utilizzata nei casi seguenti:*

- a) *qualora non sia stata presentata alcuna offerta o alcuna offerta appropriata, né alcuna domanda di partecipazione o alcuna domanda di partecipazione appropriata, in esito all'esperimento di una procedura aperta o ristretta, purché le condizioni iniziali dell'appalto non siano sostanzialmente modificate e purché una relazione sia trasmessa alla Commissione UE a richiesta di quest'ultima; un'offerta non è ritenuta appropriata se non presenta alcuna pertinenza con l'appalto ed è quindi manifestamente inadeguata, salvo modifiche sostanziali, a rispondere alle esigenze dell'amministrazione aggiudicatrice e ai requisiti specificati nei documenti di gara. Una domanda di partecipazione non è ritenuta appropriata se l'operatore economico interessato deve o può essere escluso o non soddisfa i criteri di selezione stabiliti dall'amministrazione aggiudicatrice;*
- b) *quando i lavori, le forniture o i servizi possono essere forniti unicamente da un determinato operatore economico per una delle seguenti ragioni:*
 1. *lo scopo dell'appalto consiste nella creazione o nell'acquisizione di un'opera d'arte o rappresentazione artistica unica;*
 2. *la concorrenza è assente per motivi tecnici;*
 3. *tutela di diritti esclusivi, inclusi i diritti di proprietà intellettuale;*
- c) *nella misura strettamente necessaria quando, per ragioni di estrema urgenza derivanti da eventi imprevedibili dall'amministrazione aggiudicatrice, i termini per le procedure aperte o per le procedure ristrette o per le procedure competitive con negoziazione non possono essere rispettati. Le circostanze invocate per giustificare l'estrema urgenza non sono in alcun caso imputabili all'amministrazione aggiudicatrice.*

(2) *Le eccezioni di cui al comma 1, lettera b), numeri 2) e 3), si applicano solo quando non esistono sostituti o alternative ragionevoli e l'assenza di concorrenza non è il risultato di una limitazione artificiale dei parametri dell'appalto.*

(3) *Nel caso degli appalti pubblici di forniture, la procedura negoziata senza previa pubblicazione può essere utilizzata nei casi seguenti:*

- a) *qualora i prodotti in questione siano fabbricati esclusivamente a scopo di ricerca, di sperimentazione, di studio o di sviluppo; tuttavia, gli appalti aggiudicati in forza della presente lettera non comprendono la produzione in serie volta ad accertare la redditività commerciale del prodotto o ad ammortizzare i costi di ricerca e di sviluppo;*
- b) *nel caso di consegne complementari effettuate dal fornitore originario e destinate o al rinnovo parziale di forniture o di impianti o all'ampliamento di forniture o impianti esistenti, qualora il cambiamento di fornitore obbligasse l'amministrazione aggiudicatrice ad acquistare forniture con caratteristiche tecniche differenti, il cui impiego o la cui manutenzione comporterebbero incompatibilità o difficoltà tecniche sproporzionate; la durata di tali contratti e dei contratti rinnovabili non può, come regola generale, superare i tre anni;*
- c) *per forniture quotate e acquistate sul mercato delle materie prime;*
- d) *per l'acquisto di forniture o servizi a condizioni particolarmente vantaggiose, da un fornitore che cessa definitivamente l'attività commerciale oppure dal curatore/dalla curatrice o*

liquidatore/liquidatrice di un fallimento, di un concordato giudiziario o di una procedura analoga.

(4) La procedura negoziata senza previa pubblicazione può essere utilizzata per i servizi quando l'appalto in questione consegue a un concorso di progettazione organizzato secondo la direttiva 2014/24/UE e debba, in base alle norme previste nel concorso di progettazione, essere aggiudicato al vincitore o ad uno dei vincitori a pari merito di tale concorso; in quest'ultimo caso tutti i vincitori devono essere invitati a partecipare ai negoziati.

(5) La procedura negoziata senza previa pubblicazione può essere utilizzata per nuovi lavori o servizi consistenti nella ripetizione di lavori o servizi analoghi già affidati all'operatore economico aggiudicatario dell'appalto iniziale dalle medesime amministrazioni aggiudicatrici, a condizione che tali lavori o servizi siano conformi a un progetto di base e che tale progetto sia stato oggetto di un primo appalto aggiudicato secondo una procedura di gara pubblicata. Il progetto di base indica l'entità di eventuali lavori o servizi complementari e le condizioni alle quali essi verranno aggiudicati.

(6) La possibilità di avvalersi di questa procedura è indicata sin dall'avvio del confronto competitivo nella prima operazione e l'importo totale previsto per la prosecuzione dei lavori o della prestazione dei servizi è preso in considerazione dalle amministrazioni aggiudicatrici per l'applicazione delle soglie di cui all'articolo 4 della direttiva 2014/24/UE. Il ricorso a questa procedura è limitato al triennio successivo alla conclusione dell'appalto iniziale.

(7) Le stazioni appaltanti individuano gli operatori economici da consultare sulla base di informazioni riguardanti le caratteristiche di qualificazione economica e finanziaria e le caratteristiche tecniche e professionali desunte dal mercato e, nel rispetto dei principi di trasparenza, concorrenza e rotazione, selezionano almeno cinque operatori economici, se sussistono soggetti idonei in tale numero. La stazione appaltante sceglie l'operatore economico che ha offerto le condizioni più vantaggiose ai sensi dell'articolo 33, previa verifica del possesso dei requisiti di partecipazione previsti per l'affidamento di contratti di uguale importo mediante procedura aperta, ristretta o mediante procedura competitiva con negoziazione.

SCOPO DELLA NORMA

Il sistema dei contratti pubblici conosce diverse possibili procedure ad evidenza pubblica, ognuna con caratteristiche sue proprie che la possono rendere più o meno idonea a regolare la procedura di scelta del contraente in uno specifico caso concreto. L'articolo in commento si occupa della procedura negoziata non preceduta dalla pubblicazione del bando di gara per appalti di lavori, servizi e forniture di importo superiore alle soglie comunitarie, circoscrivendone la possibilità di impiego a ipotesi ben definite. La l.p. 3/2019 ha inciso su più aspetti dell'articolo in commento: al comma 1 ha precisato la necessità di dare conto, nel primo atto della procedura e con adeguata motivazione, della sussistenza delle circostanze che consentono di optare per la procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando; al comma 7, ha dettato i criteri che devono ispirare le stazioni appaltanti nell'individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura. Nell'ultimo periodo del settimo comma è contenuta la precisazione secondo cui la verifica del possesso dei requisiti segue il criterio dell'importo del contratto affidato: ciò significa che la verifica va effettuata secondo le modalità prescritte per le procedure di valore corrispondente.

CORRELAZIONI

Direttiva, *considerandum* 50; art. 32

Codice, art. 63, 66

ANAC, Linea guida n. 8 “Ricorso a procedure negoziate senza previa pubblicazione di un bando nel caso di forniture e servizi ritenuti infungibili”

OSSERVAZIONI

Si rinvia alla tabella di confronto pubblicata sul sito dell'ACP.

Si rinvia, inoltre, a quanto specificato nel commento all'art. 20 circa la possibilità per le amministrazioni aggiudicatrici di utilizzare le consultazioni preliminari di mercato anche come strumento per verificare l'eventuale natura infungibile dei beni, dei servizi o delle prestazioni

COLLEGAMENTI UTILI

ANAC, Linea guida n. 8 “Ricorso a procedure negoziate senza previa pubblicazione di un bando nel caso di forniture e servizi ritenuti infungibili”, particolarmente, punto 2.1., pagg. 9-11

https://www.anticorruzione.it/portal/rest/jcr/repository/collaboration/Digital%20Assets/anacdocs/Attivita/Atti/determinazioni/2017/Linea%20guida8_Determina950.pdf

Art. 26: Procedura negoziata senza previa pubblicazione sotto soglia UE e affidamenti diretti

(1) Nelle procedure negoziate senza previa pubblicazione di un bando di gara la stazione appaltante, con proprio provvedimento motivato, invita gli operatori economici in possesso dei requisiti previsti a presentare un'offerta.

(2) Per lavori, forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro si può procedere mediante affidamento diretto.

(3) Per lavori di importo pari o superiore a 40.000 euro ed inferiore a 150.000 euro si può procedere mediante affidamento diretto, previa consultazione di tre operatori economici, ove esistenti.

(4) Per forniture e servizi di importo pari o superiore a 40.000 euro ed inferiore a 150.000 euro si può procedere mediante affidamento diretto, previa consultazione di tre operatori economici, ove esistenti.

(5) Per lavori di importo pari o superiore 150.000 euro ed inferiore a 500.000 euro si può procedere mediante procedura negoziata con invito rivolto ad almeno cinque operatori economici, ove esistenti; per lavori di importo pari o superiore a 500.000 euro ed inferiore a 1.000.000 di euro, l'invito mediante procedura negoziata è rivolto ad almeno dieci operatori economici, ove esistenti; per lavori di importo pari o superiore a 1.000.000 euro ed inferiore a 2.000.000 di euro, l'invito mediante procedura negoziata è rivolto ad almeno dodici operatori economici, ove esistenti.

(6) Salvo quanto previsto dall'articolo 17, per forniture e servizi di importo pari o superiore a 150.000 euro e inferiore alla soglia UE, si può procedere mediante procedura negoziata con invito ad almeno cinque operatori economici, ove esistenti.

(7) La stazione appaltante seleziona gli operatori economici da invitare dall'elenco di cui all'articolo 27, nel rispetto dei principi di rotazione, libera concorrenza, parità di trattamento, non discriminazione, trasparenza e proporzionalità.

SCOPO DELLA NORMA

La norma disciplina le modalità di utilizzo delle due procedure in oggetto al fine di renderle maggiormente aderenti alle peculiarità della realtà locale. Quanto alla procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando, la considerazione del mercato altoatesino ha indotto a calibrare diversamente il numero minimo dei soggetti da invitare, che quindi risulta inferiore a quello stabilito dal legislatore nazionale. Occorre segnalare poi come il legislatore abbia confermato la possibilità di ricorrere alla procedura negoziata senza previa pubblicazione per gli appalti di lavori fino a due milioni di euro (con invito ad almeno dodici operatori economici), che nel testo originario della l.p. 16/2015 era prevista in via sperimentale sino al 6 gennaio 2020.

Quanto all'affidamento diretto, la l.p. 3/2019 ha regolamentato questa procedura, in precedenza disciplinata unicamente dal Codice: per gli appalti di importo inferiore a 40.000 euro, siano essi di lavori, servizi o forniture, si può procedere mediante affidamento diretto. Nello stesso modo può procedere la stazione appaltante per lavori, forniture e servizi di importo pari o superiore a 40.000 euro ed inferiore a 150.000 euro previa consultazione di tre operatori economici, ove esistenti.

CORRELAZIONI

Codice, art. 36

Legge provinciale n. 16/2015, artt. 17, 27, comma 4

ANAC, Linee Guida n. 4, "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici"

OSSERVAZIONI

La disposizione deve essere letta congiuntamente all'art. 27, commi 6 e 7, della l.p. 16/2015, che prescrive l'obbligo, in capo agli operatori economici, di iscrizione all'elenco telematico predisposto dal Sistema informativo contratti pubblici, al fine di poter partecipare alle procedure negoziate senza previa pubblicazione del bando. Tale obbligo di iscrizione vale quindi sia per la partecipazione alle procedure negoziate di cui all'articolo 26 che per quelle previste all'art. 27 e 17 della l.p. 16/2015.

Gli inviti devono essere effettuati dal RUP, tra il ventaglio di operatori economici iscritti nell'elenco, previa verifica del possesso dei criteri di selezione in capo ai soggetti da invitare. Qualora non vi fosse un numero di operatori economici iscritti sufficiente a soddisfare il numero minimo di inviti, sarà onere del RUP attivare la procedura di indagine di mercato finalizzata a individuare altri operatori economici. Si ricorda che possono essere invitati alla successiva procedura negoziata solo operatori economici iscritti nell'elenco telematico.

Ne discende che solo qualora nel mercato non operino soggetti economici in numero sufficiente a raggiungere il requisito numerico stabilito, il RUP potrà procedere anche con un numero inferiore di invitati; ciò non potrà quindi avvenire per la semplice mancanza di soggetti iscritti nell'elenco. Altrimenti detto, il RUP dovrà procedere a invitare operatori economici nel numero stabilito dalla legge qualora esistenti nel settore merceologico di riferimento.

L'amministrazione aggiudicatrice deve in ogni caso garantire il rispetto dei principi di rotazione, libera concorrenza, parità di trattamento, non discriminazione, trasparenza e proporzionalità.

Con riferimento alla nuova disciplina degli affidamenti diretti, rimane attuale la *best practice* di raccogliere almeno due preventivi per gli affidamenti infra 40.000 Euro, come indicato, assieme ad altre indicazioni di dettaglio, nel Vademecum sugli affidamenti infra 150.000 Euro curato dall'ACP. In alternativa all'acquisizione di due o più preventivi - e quindi in assenza di una

selezione tra più concorrenti - si suggerisce che il RUP verifichi - e ne dia poi atto nella determinazione di affidamento - che il prezzo concordato risulti congruo (ad esempio, ricorrendo ad offerte precedenti per commesse identiche o analoghe, o in quanto compreso in una forcella di prezzi di affidamenti di medesime prestazioni effettuati da altre amministrazioni e reperiti on line, o dai siti dell'amministrazione trasparente, ovvero mediante comparazione dei listini di mercato). In relazione alle modalità telematiche in ordine al compimento della consultazione degli operatori economici, il RUP potrà selezionare i medesimi attingendo dall'indirizzario ovvero dall'elenco telematico. In assenza, nel portale, di professionalità adeguate, il RUP ha la facoltà di utilizzare ulteriori ed idonei strumenti di indagine. Per gli affidamenti di importo superiore a 40.000 Euro è la legge stessa a prescrivere la necessità di consultare almeno tre operatori economici, se esistenti. Occorre precisare come, ai fini di legge, il verbo "consultare" assuma il significato di "richiedere il preventivo". Ciò apre le porte alla possibilità che la stazione appaltante ottenga un unico preventivo; al ricorrere di questa eventualità la stazione appaltante dovrà prestare maggiore attenzione e rendere conto dettagliatamente in motivazione dei vari passaggi dell'iter istruttorio.

Nell'ipotesi in cui la stazione appaltante decida di utilizzare la procedura negoziata anche per appalti di importo inferiore alle soglie di cui ai commi 5 e 6 dovrà procedere nel senso indicato dal primo periodo del comma 5, quindi invitando almeno cinque operatori economici.

Dalla lettura dei commi 1, 2 e 3 della disposizione emerge la necessità, per la stazione appaltante, di procedere diversamente a seconda che si tratti di procedure negoziate senza previa pubblicazione del bando o di affidamenti diretti: solo nel primo caso, infatti, la stazione appaltante dovrà emettere un provvedimento motivato prima di invitare gli operatori. Per gli affidamenti diretti il primo atto della procedura rimane la determina di affidamento emessa successivamente alla consultazione degli operatori.

Un'ulteriore precisazione riguarda il comma 7 e lo strumento dell'elenco di cui all'articolo 27: per le procedure negoziate, la stazione appaltante può invitare gli operatori economici solamente tramite lo strumento dell'elenco telematico; diversamente, per gli affidamenti infra 150.000 euro, la stazione appaltante può utilizzare qualunque canale di comunicazione con l'operatore economico ai fini della consultazione, salvo poi procedere all'affidamento per il tramite dell'elenco. Fanno eccezione a questa disciplina gli affidamenti di cui all'art. 38.

Un'ultima notazione si impone con riferimento alla determina di affidamento in forma semplificata; l'utilizzo, a livello provinciale, di tale atto è consentito soltanto per affidamenti diretti di lavori, servizi e forniture il cui importo sia inferiore alla somma di euro 150.000.

COLLEGAMENTI UTILI

[Linea guida in materia di affidamenti diretti di lavori, servizi e forniture e per servizi di ingegneria e architettura e per servizi sociali e altri servizi di cui al Capo X della L.P. n. 16/2015 e smi <http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/Beschluss-AWR-Direktvergabe-Arbeiten-Dienstl.-Lieferungen-u-150.000usw.pdf>](http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/Beschluss-AWR-Direktvergabe-Arbeiten-Dienstl.-Lieferungen-u-150.000usw.pdf)

Art. 27: Accelerazione delle procedure e accesso delle PMI alle procedure di affidamento

(1) Per la fissazione dei termini per la ricezione delle domande di partecipazione e delle offerte si applica l'articolo 47 della direttiva 2014/24/UE, fatti salvi i termini minimi stabiliti negli articoli da 27 a 31 della medesima direttiva e i termini della normativa statale di recepimento, se minori.

(2) Al fine di semplificare ed accelerare le procedure di scelta del contraente, ridurre gli oneri a carico degli operatori economici e limitare il contenzioso, la partecipazione alle procedure vale

quale dichiarazione del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale stabiliti dalla normativa nazionale, specificati ed eventualmente integrati dal bando di gara o dalla lettera d'invito. Le stazioni appaltanti limitano la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale in capo al solo aggiudicatario. In caso di fondati dubbi è sempre facoltà della stazione appaltante procedere alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione in qualsiasi momento della procedura d'appalto.

(3) In caso di mancata comprova del possesso dei requisiti di partecipazione, la stazione appaltante revoca il provvedimento di aggiudicazione, esclude il concorrente, escute la garanzia provvisoria, ove richiesta, segnala il fatto alle autorità competenti e scorre la graduatoria. Qualora l'operatore economico escluso sia esonerato dall'obbligo di prestare la garanzia provvisoria, deve pagare un importo pari all'uno per cento del valore a base di gara. Nei diversi casi di riduzione dell'importo della garanzia provvisoria, oltre all'escussione della garanzia è dovuto un importo pari alla differenza tra l'uno per cento del valore a base di gara e la garanzia provvisoria. In qualsiasi fase della procedura di gara può essere adottato un provvedimento di esclusione del concorrente, con l'applicazione delle relative sanzioni, a causa di false dichiarazioni o della mancata stipula del contratto per ogni altro atto o fatto imputabile all'aggiudicatario. Subito dopo l'aggiudicazione, la stazione appaltante pubblica, qualora previsto dalla normativa, atti e provvedimenti relativi ad ammissione, esclusione, verbali e composizione della commissione di valutazione.

(4) In fase di procedura di gara la stazione appaltante richiede al solo aggiudicatario l'indicazione del costo della manodopera e del personale, nonché degli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro. I nominativi dei subappaltatori vengono richiesti esclusivamente in fase di esecuzione del contratto.

(5) Ai fini della selezione degli operatori economici da invitare a procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, il Sistema informativo contratti pubblici presso l'Agenzia mette a disposizione un elenco telematico di operatori economici, suddiviso per categorie, a cui il/la responsabile unico/unica del procedimento ha accesso libero e diretto. Gli operatori economici provvedono a tenere aggiornate le loro dichiarazioni nell'elenco, che dovranno in ogni caso essere rinnovate ogni dodici mesi dall'ultimo aggiornamento.

(6) Gli operatori economici interessati si iscrivono nell'elenco telematico di cui al comma 5 previa compilazione, nel rispetto della vigente disciplina in materia di autocertificazione, di una scheda identificativa e di una dichiarazione che attesti il possesso dei requisiti di ordine generale e di capacità tecnico-economica.

(7) Gli operatori economici iscritti possono richiedere in qualsiasi momento, mediante apposita domanda, la cancellazione dall'elenco telematico o da una categoria dello stesso. Dell'avvenuta cancellazione è data comunicazione all'operatore economico richiedente.

(8) Al fine della riduzione degli oneri documentali ed economici a carico dei soggetti partecipanti, si attribuisce a questi ultimi la piena possibilità di integrazione documentale non onerosa, anche per via telematica, di qualsiasi elemento di natura formale della domanda, purché non attenga agli elementi oggetto di valutazione sul merito dell'offerta.

(9) Negli appalti di forniture o servizi, la dimostrazione della capacità finanziaria ed economica degli operatori economici può essere fornita mediante un documento considerato idoneo dalla

stazione appaltante o mediante dichiarazione di un istituto bancario o intermediario autorizzato ai sensi del decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, e successive modifiche.

(10) Non è richiesta alcuna garanzia a corredo dell'offerta nel caso di procedure di gara mediante invito per l'esecuzione di lavori fino a un importo non superiore a due milioni di euro, per lavori, e non superiore alla soglia UE per servizi e forniture.

(11) L'offerta è corredata da una garanzia, pari all'uno per cento del prezzo base indicato nel bando o nell'invito, sotto forma di cauzione o di fideiussione, a scelta dell'offerente, per le procedure di gara di importo superiore alle soglie di cui al comma 10.

(12) L'importo della garanzia e del suo eventuale rinnovo non è dovuto dagli operatori economici ai quali sia stata rilasciata, da organismi accreditati, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000. Per fruire di tale beneficio, l'operatore economico segnala, in sede di offerta, il possesso del requisito e lo documenta nei modi prescritti dalla normativa vigente.

(13) Le amministrazioni aggiudicatrici possono esigere, come fatturato minimo annuale, al massimo il doppio del valore stimato dell'appalto.

SCOPO DELLA NORMA

La rubrica della norma racchiude in sé il duplice scopo che le prescrizioni intendono perseguire: da un lato, l'accelerazione delle procedure, tramite la previsione di un regime semplificato di controlli; dall'altro lato, una peculiare disciplina della garanzia provvisoria, finalizzata a gravare il meno possibile gli operatori economici, favorendo così la massima partecipazione alle gare, anche da parte delle piccole e medie imprese.

Quanto al primo aspetto, viene trasfuso nella l.p. 16/15 il contenuto dell'art. 23 bis della l.p. 17/1993 – che risulta abrogato a far data dal 26 luglio 2019 – relativo alla possibilità di differire i controlli ed effettuarli unicamente in capo all'aggiudicatario. Le amministrazioni aggiudicatrici possono circoscrivere la verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale al solo aggiudicatario.

Resta salva in ogni caso la possibilità per la stazione appaltante di procedere al controllo del possesso dei requisiti di ordine generale e speciale anche in capo ad altri concorrenti. Laddove tali controlli dovessero dare esito negativo, la stazione appaltante adotterà un provvedimento di esclusione del concorrente e applicherà le relative sanzioni (escussione della garanzia provvisoria fino all'importo pari all'uno per cento del valore a base di gara o corresponsione di una somma del medesimo ammontare).

Al nuovo comma 4 la l.p. 3/2019 ha attuato un'ulteriore semplificazione senza tuttavia menomare la tutela dei lavoratori, che rimane garantita: la stazione appaltante dovrà richiedere al solo aggiudicatario l'indicazione del costo della manodopera e del personale nonché gli oneri di sicurezza aziendale. Qualora l'operatore economico aggiudicatario non provveda a fornire le indicazioni richieste, la stazione appaltante intimerà tale adempimento, fissando a tal fine un termine, decorso inutilmente il quale l'aggiudicazione diverrà definitivamente inefficace e la stazione appaltante provvederà alla revoca della medesima. La richiesta in ordine all'indicazione del costo della manodopera e del personale, alla luce dei potenziali effetti pregiudizievoli che può comportare nei confronti dell'aggiudicatario, dovrà essere preceduta da un formale atto di avvio del procedimento ai sensi dell'art. 14 l.p. 17/1993. In conclusione, con la l.p. 3/2019 si è proceduto a collocare temporalmente la causa di esclusione dell'offerta, prevista dall'art. 97, comma 5, lett. d), del Codice, nella fase successiva all'aggiudicazione. La qualificazione della "sanzione" in termini

di inefficacia dell'aggiudicazione, con conseguente provvedimento di revoca della stessa, permette di superare il problema della tassatività delle cause di esclusione.

Alla novità di cui al 4 comma fanno eccezione due ipotesi: in primo luogo, nel caso in cui venga instaurato il subprocedimento di anomalia, l'indicazione dei costi suddetti verrà valutata già in questa sede; inoltre, la nuova disciplina non risulta applicabile agli appalti di servizi ad alta intensità di manodopera in virtù del rapporto di specialità esistente tra questa disciplina e l'art. 22, comma 4, l.p. 16/2015.

Occorre poi ricordare come, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice, nonché ai sensi dell'art. 27, comma 4, della l.p. 16/2015, per i servizi di natura intellettuale, le forniture senza posa in opera e per gli affidamenti diretti infra 150.000 euro, l'operatore economico non sia tenuto ad indicare nell'offerta economica i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

Quanto al subappalto, i nominativi dei subappaltatori verranno richiesti esclusivamente in fase di esecuzione del contratto.

Con riferimento al secondo aspetto, viene stabilito l'esonero dal prestare la garanzia provvisoria per le procedure negoziate fino a un importo di 2.000.000 Euro per i lavori e fino alla soglia UE per servizi e forniture, mentre, al di sopra, viene richiesta una cauzione provvisoria dell'1% dell'importo complessivo (comprensivo degli oneri della sicurezza).

Inoltre, la norma prevede l'obbligo per gli operatori economici di iscriversi all'elenco telematico predisposto dal Sistema informativo contratti pubblici, al fine di poter partecipare alle procedure negoziate senza previa pubblicazione del bando. Tale obbligo di iscrizione vale anche per la partecipazione alle procedure negoziate di cui all'articolo 17, 25 e 26 della l.p. 16/2015, quindi non solamente per gli appalti di lavori fino a due milioni di euro, bensì anche per gli appalti di servizi e forniture di importo non superiore alla soglia comunitaria. Qualora non vi fosse un numero di operatori economici iscritti sufficiente a soddisfare il numero minimo di inviti, sarà onere del RUP attivare la procedura di indagine di mercato. La l.p. 3/2019 ha inciso sul comma 5 della disposizione semplificando le modalità di aggiornamento dei dati relativi agli operatori economici iscritti nell'elenco telematico.

Ulteriore novità introdotta dalla l.p. 3/2019 concerne il differimento dell'obbligo di pubblicazione degli atti e provvedimenti relativi ad ammissione, esclusione, verbali e composizione della commissione di valutazione a un momento immediatamente successivo all'aggiudicazione.

Sul punto si osserva che l'obbligo di pubblicazione a carico della stazione appaltante, ed in particolare degli atti e provvedimenti relativi ad ammissioni ed esclusioni, sussiste nella misura in cui ciò sia prescritto a livello nazionale. Al momento, a livello nazionale, tale obbligo è stato espunto dall'art. 29 del Codice e, pertanto, anche a livello provinciale non sussiste alcun dovere di pubblicazione. In aggiunta, si chiarisce che pur avendo l'art. 76, comma 2-bis, del Codice previsto l'avviso ai candidati e concorrenti dei provvedimenti che determinano le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali, tale obbligo comunicativo non deve essere rispettato in ragione del meccanismo previsto dall'art. 23-bis della LP 17/1993, ora trasfuso nell'articolo oggetto di commento, il quale, sancendo che la partecipazione alla gara vale quale possesso dei requisiti di ordine generale e speciale, non prevede alcun tipo di verifica né sostanziale né formale sul possesso dei medesimi in capo ai candidati e ai concorrenti durante la procedura di gara.

Va aggiunto, infine, che il riferimento alla pubblicazione, subito dopo l'aggiudicazione, di atti e provvedimenti relativi ad ammissione, esclusione, verbali e composizione della commissione di valutazione costituisce un'elencazione meramente esemplificativa; da ciò consegue che, laddove il legislatore nazionale dovesse prevedere in futuro un puntuale riferimento in ordine alla pubblicazione di atti e provvedimenti non compresi nell'elencazione suindicata, la stazione appaltante dovrà inevitabilmente conformarsi a quanto prescritto a livello centrale, non potendosi,

diversamente, ritenere adempiuto l'obbligo pubblicitario mediante la sola ostensione delle categorie di atti e provvedimenti menzionati nel comma 3 dell'articolo in commento.

CORRELAZIONI

Direttiva, considerata nn. 46, 80, 83; artt. 27, 28, 29, 30, 31, 47, 58

Codice, art. 79, 83, 93; Allegato XVII

Legge provinciale n. 16/2015, artt. 17, 26, 29

Delibera della Giunta provinciale, n. 780 del 07.08.2018

Art. 28: Suddivisione degli appalti in lotti

(1) Le amministrazioni aggiudicatrici possono decidere di aggiudicare un appalto sotto forma di lotti separati e possono determinare le dimensioni e l'oggetto di tali lotti. La suddivisione in lotti quantitativi deve in ogni caso garantire la funzionalità. Se il tipo di appalto lo consente, va effettuata una suddivisione in lotti qualitativi sulla base di un sistema di qualificazione.

(2) Le amministrazioni aggiudicatrici indicano i motivi principali della loro decisione di non suddividere in lotti; tali motivi sono riportati nei documenti di gara o nella relazione unica.

(3) Le amministrazioni aggiudicatrici indicano nel bando di gara o nell'invito a confermare interesse se le offerte possono essere presentate per un solo lotto, per alcuni lotti o per tutti.

(4) Le amministrazioni aggiudicatrici possono, anche ove esista la possibilità di presentare offerte per alcuni o per tutti i lotti, limitare il numero di lotti che possono essere aggiudicati a un solo offerente, a condizione che il numero massimo di lotti per offerente sia indicato nel bando di gara o nell'invito a confermare interesse. Le amministrazioni aggiudicatrici indicano nei documenti di gara le regole o i criteri oggettivi e non discriminatori che intendono applicare per determinare quali lotti saranno aggiudicati, qualora l'applicazione dei criteri di aggiudicazione comporti l'aggiudicazione a un solo offerente di un numero di lotti superiore al numero massimo.

(5) Nei casi in cui al medesimo offerente possa essere aggiudicato più di un lotto, le amministrazioni aggiudicatrici possano aggiudicare appalti che associano alcuni o tutti i lotti, qualora abbiano specificato, nel bando di gara o nell'invito a confermare interesse, che si riservano tale possibilità e indichino i lotti o gruppi di lotti che possono essere associati.

SCOPO DELLA NORMA

Nel contesto di favore per la suddivisione degli appalti in lotti, il legislatore provinciale si è occupato di indicare il *modus procedendi* e di disciplinare alcune possibili eventualità. Per la definizione delle varie tipologie di lotti si rinvia all'art. 3 l.p. 16/2015. Nella suddivisione in lotti si tenga conto, inoltre, dei criteri di calcolo del valore stimato dell'appalto secondo le regole dettate dall'art. 16, commi 8, 9 e 10.

CORRELAZIONI

Direttiva, considerata nn. 78, 79; art. 46

Codice, art. 51, 35

Delibere della Giunta provinciale: 13 giugno 2017, n. 613 (*Linea guida per gare di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*); 1° marzo 2010, n. 365 (*Direttive in materia di frazionamento di opere pubbliche*)

OSSERVAZIONI

Qualora il RUP decida di non suddividere l'appalto in lotti, deve indicare i motivi principali alla base della decisione. Questi motivi sono riportati e/o contenuti nei documenti di gara ovvero, in caso di appalto o accordo quadro di importo superiore alla soglia UE, nella relazione unica, che deve essere redatta ai sensi dell'art. 99 del Codice.

Art. 29: Soccorso istruttorio

(1) L'istituto del soccorso istruttorio è disciplinato dalla normativa statale e non comporta in alcun caso l'applicazione di una sanzione pecuniaria. La mancata sottoscrizione dell'offerta tecnica ed economica è soccorribile, ferma restando la salvaguardia del contenuto e della segretezza dell'offerta.

SCOPO DELLA NORMA

La norma è preordinata a garantire certezza agli operatori economici in merito all'istituto del soccorso istruttorio.

CORRELAZIONI

Direttiva, consideranda nn. 101, 102; art. 57

Codice, art. 83, comma 9

Legge provinciale n. 16/2015, art. 27, comma 8

OSSERVAZIONI

Per la disciplina del soccorso istruttorio occorre fare riferimento alla normativa statale, ferma restando, in ogni caso, la gratuità dello stesso, come del resto stabilito anche dall'art. 27, comma 8 della l.p. 16/2015.

Con la l.p. 3/2019 il legislatore provinciale ha stabilito la soccorribilità del vizio relativo alla omessa sottoscrizione dell'offerta tecnica ed economica, in linea con quanto affermato dalla più recente giurisprudenza comunitaria.

Art. 30: Offerte anormalmente basse

(1) Le amministrazioni aggiudicatrici valutano la congruità delle offerte se queste appaiono anormalmente basse. La Giunta provinciale determina gli elementi specifici non predeterminabili e coerenti con uno dei criteri di cui alla normativa statale con linea guida.

(2) Il responsabile unico/La responsabile unica del procedimento impone agli operatori economici di fornire spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte, se queste appaiono anormalmente basse, e valuta le informazioni fornite consultando l'offerente. Egli/Essa può respingere l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello del prezzo o dei costi proposti.

SCOPO DELLA NORMA

Ai sensi del combinato disposto dell'art. 30, l.p. 16/2015, e dell'art. 97 del Codice, il calcolo della soglia di anomalia deve avvenire secondo le modalità stabilite dalla Giunta provinciale con linea guida. Tale linea guida dovrà prevedere gli elementi specifici non predeterminabili e coerenti con uno dei criteri previsti dalla normativa nazionale. A tal fine la Giunta provinciale ha emanato la linea guida n. 1099/2018 in cui si è previsto, tra le altre cose, che le stazioni appaltanti hanno

facoltà di non applicare obbligatoriamente le formule per il calcolo dell'anomalia delle offerte e l'esclusione automatica, contenute nella medesima, per le procedure negoziate sotto soglia UE per servizi e forniture e per affidamenti di lavori fino all'importo di 2.000.000,00 di €.

Va, infine, osservato che in ogni caso il RUP può, nell'esercizio del suo potere discrezionale e a prescindere dalle formule matematiche adottate per il calcolo dell'anomalia, assoggettare al subprocedimento di anomalia il prezzo offerto per la realizzazione dell'opera, della fornitura o del servizio.

CORRELAZIONI

Direttiva, *considerandum 103*; art. 69

Codice, art. 97

Delibera della Giunta provinciale, 31 maggio 2016, n. 570; 30 ottobre 2018, n. 1099

Art. 31: Riparametrazione a livello di criterio

(1) Indipendentemente dal metodo di calcolo prescelto, al fine di garantire il rispetto dei pesi attribuiti all'offerta economica e all'offerta tecnica, laddove i documenti di gara prevedano per la valutazione dell'offerta tecnica due o più criteri autonomi, stabilendo per ciascuno di essi un punteggio massimo attribuibile, il punteggio più elevato di ogni singolo criterio viene riportato al punteggio massimo previsto per quel criterio e tutti gli altri punteggi vengono riportati in proporzione.

(2) Il punteggio più elevato risultante dalla somma dei punteggi riparametrati relativi a ciascun singolo criterio riparametrato viene in ogni caso riportato al punteggio massimo previsto dai documenti di gara in relazione all'offerta tecnica (elemento qualità), adeguando in misura proporzionale i punteggi attribuiti agli altri concorrenti.

SCOPO DELLA NORMA

La riparametrazione a livello di criterio è un'operazione matematica che permette di mantenere la proporzione tra i punteggi attribuiti e quelli massimi assegnabili. La riparametrazione opera a livello di criterio e di somma di criteri.

CORRELAZIONI

ANAC, Linea guida n. 2, "L'offerta economicamente più vantaggiosa"

Art. 32: Controlli a campione sulla veridicità delle dichiarazioni sostitutive

(1) Le domande di abilitazione ai bandi del MEPAB o del sistema dinamico di acquisizione, o le domande di iscrizione ad Albi o Elenchi presentate dagli operatori economici, valgono quale dichiarazione sul possesso dei requisiti di partecipazione richiesti. Gli operatori economici devono provvedere a tenere aggiornate nel MEPAB o nel sistema dinamico di acquisizione, negli Albi o Elenchi le dichiarazioni rese, le quali dovranno in ogni caso essere rinnovate ogni dodici mesi dall'ultimo aggiornamento. Per l'iscrizione in albi, elenchi, e per l'abilitazione ai bandi del MEPAB o del sistema dinamico di acquisizione, i controlli relativi alle dichiarazioni sul possesso dei requisiti di partecipazione vengono effettuati dall'Agenzia, almeno su base annuale, su un campione rappresentativo non inferiore al sei per cento dei soggetti. Per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture fino a 150.000 euro, le stazioni appaltanti che utilizzano i suddetti strumenti sono esonerate dalla verifica dei requisiti di partecipazione prima della stipula del contratto. In caso di

fondato dubbio, l’Agenzia e/o le stazioni appaltanti possono, anche al di fuori del controllo a campione, svolgere controlli sul possesso, da parte dell’operatore economico, dei requisiti di partecipazione dichiarati in fase di richiesta di iscrizione in albi, elenchi o di abilitazione ai bandi del MEPAB o del sistema dinamico di acquisizione. In caso di esito negativo dei controlli, a qualunque titolo svolti, la stazione appaltante risolve il contratto in danno, escute la garanzia definitiva e segnala il fatto alle autorità competenti. Per l’autorizzazione al subappalto, i controlli relativi alle dichiarazioni di possesso dei requisiti soggettivi dei subappaltatori vengono effettuati, almeno su base annuale, su un campione rappresentativo non inferiore al sei per cento dei subappaltatori, fatta salva la normativa antimafia. Il mancato possesso dei requisiti in capo al subappaltatore comporta la revoca dell’autorizzazione del relativo subappalto e la segnalazione del fatto alle autorità competenti.

(2) Per le procedure di gara relative all’affidamento di lavori, servizi e forniture inferiori a 40.000 euro, espletate senza l’utilizzo degli strumenti elettronici ai sensi dall’art. 38, secondo comma, i controlli relativi alle dichiarazioni di possesso dei requisiti di partecipazione degli affidatari vengono effettuati, almeno su base annuale, su un campione rappresentativo non inferiore al sei per cento dei soggetti affidatari delle suddette procedure di affidamento con i quali si è stipulato il contratto. La Giunta provinciale determina con linea guida vincolante ulteriori semplificazioni procedurali in materia di verifiche sul possesso dei requisiti di partecipazione nei confronti degli affidatari. Il mancato possesso dei requisiti comporta la risoluzione del contratto. Il contratto deve contenere una clausola risolutiva espressa.

SCOPO DELLA NORMA

La l.p. 3/2019 è intervenuta riscrivendo l’art. 32 e apportando significative innovazioni: in particolare, la presentazione delle domande di abilitazione ai bandi del MEPAB o del sistema dinamico di acquisizione o delle domande di iscrizione ad Albi o Elenchi vale infatti quale dichiarazione, da parte dell’operatore economico, del possesso dei requisiti di partecipazione richiesti, intesi quali requisiti di cui agli artt. 80, 83 e 84 del Codice. In questi casi i controlli relativi al possesso dei requisiti di partecipazione, presunti sulla base delle domande di abilitazione e/o iscrizione di cui sopra, vengono effettuati da ACP, almeno su base annuale, su un campione rappresentativo non inferiore al sei per cento dei soggetti. Inoltre, al fine di accelerare lo svolgimento delle procedure di aggiudicazione, la norma consente – per gli affidamenti di lavori, servizi e forniture di importo a base d’asta fino a 150.000 Euro effettuati mediante procedure elettroniche – di omettere i relativi controlli. Rimane immutato l’obbligo per le stazioni appaltanti di effettuare il controllo del 6 per cento delle dichiarazioni relative alle autorizzazioni al subappalto, a prescindere dall’iscrizione nell’elenco del subappaltatore, nonché per gli affidamenti diretti di importo inferiore a 40.000 Euro effettuati mediante procedure non telematiche. Si tratta di una facoltà riconosciuta alla stazione appaltante, che rimane sempre libera di procedere ai relativi controlli.

In ogni caso, anteriormente alla stipula del contratto, sarà onere dell’operatore economico prescelto produrre un’autodichiarazione comprovante il possesso dei requisiti richiesti.

La disposizione, in punto di semplificazione dei controlli sulle autorizzazioni al subappalto, da riferimento al “possesso dei requisiti soggettivi”: per requisiti soggettivi si intendono i requisiti di cui agli artt. 80, 83 e 84 del Codice.

In conclusione, ciò sta a significare che per l’iscrizione all’elenco telematico non è necessaria una dichiarazione espressa dell’operatore economico, operando il meccanismo del silenzio dichiarativo sulla base della mera iscrizione. Successivamente, sul 6% dei soggetti va effettuato il consueto controllo a campione.

Prima della stipula del contratto – concluso anche con operatori economici non soggetti ai controlli effettuati da ACP perché non ricadenti nel 6% ovvero perché i controlli a suo tempo effettuati sono

scaduti – le stazioni appaltanti dovranno chiedere all’operatore economico una dichiarazione a comprova del possesso dei requisiti.

CORRELAZIONI

Direttiva consideranda nn. 84, 85; art. 56

Codice, art. 80

OSSERVAZIONI

Qualora i controlli dovessero dare esito negativo, le conseguenze saranno diverse a seconda che si tratti del contratto di appalto oppure del contratto di subappalto: nel primo caso, l’esito negativo delle verifiche comporterà la risoluzione del contratto, con segnalazione del fatto alle autorità competenti.

Diversamente, qualora l’esito negativo dei controlli investa l’autorizzazione al subappalto, la conseguenza sarà la revoca dell’atto di autorizzazione, con efficacia *ex nunc*, e la segnalazione del fatto alle autorità competenti.

Il secondo comma contempla l’ipotesi in cui la stazione appaltante effettui affidamenti inferiori a 40.000 euro senza utilizzare gli strumenti elettronici di cui sopra: in questo caso l’ente dovrà continuare a effettuare i controlli a campione solo sul 6 per cento degli affidamenti e beneficiare delle semplificazioni procedurali che verranno determinate dalla Giunta provinciale con linea guida vincolante. A titolo organizzativo, si consiglia di procedere alla verifica dei contratti stipulati nell’anno solare in corso con cadenza almeno trimestrale o bimestrale.

A differenza di quanto previsto al comma 1, per procedere alla risoluzione del contratto è necessaria l’esplicita previsione di una clausola risolutiva espressa del seguente tenore: “Il contratto si risolve di diritto, ai sensi dell’articolo 1456 del Codice Civile, con la semplice comunicazione da parte dell’ente committente all’affidatario di voler avvalersi della clausola risolutiva espressa laddove l’affidatario, al momento della presentazione dell’offerta, non risulti essere stato in possesso dei prescritti requisiti soggettivi di partecipazione”.

Art. 33: Criteri di aggiudicazione dell’appalto

(1) Le amministrazioni aggiudicatrici procedono all’aggiudicazione degli appalti sulla base dell’offerta economicamente più vantaggiosa.

(2) L’offerta economicamente più vantaggiosa dal punto di vista dell’amministrazione aggiudicatrice è individuata sulla base del prezzo o del costo, seguendo un approccio costo/efficacia, quale il costo del ciclo di vita di cui all’articolo 68 della direttiva 2014/24/UE, e può includere il miglior rapporto qualità/prezzo, valutato sulla base di criteri quali gli aspetti qualitativi, ambientali e/o sociali, connessi all’oggetto dell’appalto pubblico in questione. Tra tali criteri rientrano:

- a) la qualità, che comprende pregio tecnico, caratteristiche estetiche e funzionali, accessibilità, progettazione adeguata per tutti gli utenti, caratteristiche sociali, ambientali e innovative, nonché la commercializzazione e relative condizioni;*
- b) organizzazione, qualifiche ed esperienza del personale incaricato di eseguire l’appalto, qualora la qualità del personale incaricato possa avere un’influenza significativa sul livello dell’esecuzione dell’appalto, o*
- c) servizi postvendita e assistenza tecnica, condizioni di consegna quali data di consegna, processo di consegna e termine di consegna o di esecuzione.*

(3) L'elemento relativo al costo può inoltre assumere la forma di un prezzo o costo fisso sulla base del quale gli operatori economici competeranno solo secondo criteri qualitativi. Nelle gare con procedura di aggiudicazione basata sull'offerta economicamente più vantaggiosa, di norma non può essere usato il solo prezzo o il solo costo come unico criterio di aggiudicazione.

(4) I criteri di aggiudicazione sono considerati connessi all'oggetto dell'appalto pubblico ove riguardino lavori, forniture o servizi da fornire nell'ambito di tale appalto sotto qualsiasi aspetto e in qualsiasi fase del loro ciclo di vita, compresi fattori che, pur non rientrando nel contenuto sostanziale dell'appalto, sono coinvolti:

- a) nel processo specifico di produzione, fornitura o scambio di questi lavori, forniture o servizi, o*
- b) in un processo specifico per una fase successiva del loro ciclo di vita.*

(5) I criteri di aggiudicazione non hanno l'effetto di conferire all'amministrazione aggiudicatrice una libertà di scelta illimitata. Essi garantiscono la possibilità di una concorrenza effettiva e sono accompagnati da specifiche che consentono l'efficace verifica delle informazioni fornite dagli offerenti al fine di valutare il grado di soddisfacimento dei criteri di aggiudicazione delle offerte. In caso di dubbio le amministrazioni aggiudicatrici verificano efficacemente la correttezza delle informazioni e delle prove fornite dagli offerenti.

(6) L'amministrazione aggiudicatrice precisa nei documenti di gara la ponderazione relativa che attribuisce a ciascuno dei criteri scelti per determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa, tranne i casi in cui questa sia individuata unicamente in base al prezzo.

(7) Tale ponderazione può essere espressa prevedendo una forcella in cui lo scarto tra il minimo e il massimo deve essere adeguato.

(8) Se la ponderazione non è possibile per ragioni obiettive, l'amministrazione aggiudicatrice indica i criteri in ordine decrescente di importanza.

(9) Le amministrazioni aggiudicatrici possono prevedere nel disciplinare che il mancato raggiungimento di un punteggio qualità minimo, prima della riparametrazione comporta l'esclusione dalla procedura di gara e la non apertura dell'offerta economica.

SCOPO DELLA NORMA

La norma stabilisce la regola secondo cui gli appalti devono essere aggiudicati all'offerta economicamente più vantaggiosa. All'interno del *genus* offerta economicamente più vantaggiosa si possono distinguere tre criteri di aggiudicazione diversi: quello del prezzo più basso, quello del miglior rapporto qualità/prezzo, quello basato unicamente sulla qualità (a prezzo fisso). L'articolo in commento esprime un certo sfavore nei confronti del primo criterio; dal terzo comma si evince infatti come il ricorso al criterio del prezzo più basso debba essere accompagnato da adeguata motivazione (in cui potranno venire in gioco considerazioni inerenti all'oggetto dell'appalto e al mercato di riferimento)

CORRELAZIONI

Direttiva, *consideranda* nn. 89-99; artt. 67, 68

Codice, art. 77, 95, 133

ANAC, **Linea guida n. 2** "L'offerta economicamente più vantaggiosa"

OSSERVAZIONI

Le diverse disposizioni che compongono l'art. 33 devono essere lette e interpretate alla luce del disposto di cui all'art. 95 del Codice. Rispetto alla disciplina dettata a livello nazionale, il legislatore provinciale lascia alle Stazioni Appaltanti una discrezionalità relativamente ampia sulla scelta del metodo di aggiudicazione (1. secondo solo prezzo, a patto che venga rispettato l'obbligo di motivazione, 2. secondo prezzo e qualità e 3. secondo solo qualità) - pur mostrando un certo sfavore per il criterio basato sul solo prezzo - e non prevede alcuna limitazione riguardo alla ponderazione tra qualità e prezzo. Ciò non esime dal dover stabilire un corretto rapporto qualità/prezzo. Inoltre, il tetto massimo stabilito nel 30% non troverà applicazione per gli appalti soggetti alla legge provinciale.

I requisiti di partecipazione (artt. 83, 84 e 87 del Codice), funzionali a valutare l'idoneità degli offerenti ai fini della partecipazione, devono essere tenuti distinti dai criteri di valutazione (artt. 77, 95 Codice), che invece servono esclusivamente a valutare le offerte (e pertanto devono fare riferimento ad elementi specifici dell'offerta - e non degli offerenti - in relazione al progetto da realizzare). Negli appalti di forniture e servizi, profili quali l'esperienza, le referenze, le forniture/servizi già eseguiti possono essere utilizzati unicamente per la selezione dei concorrenti partecipanti alla gara. Tale regola conosce un'eccezione relativamente all'organizzazione, alle qualifiche e all'esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto, qualora la qualità del personale incaricato possa avere un'influenza significativa sul livello dell'esecuzione dell'appalto (art. 95, 6 comma, lettera e del Codice).

Ai sensi dell'art. 33 della l.p. 16/2015 possono essere valutati profili quali: la qualità dei prodotti e dei materiali richiesti in gara, l'organizzazione del cantiere o lo schema organizzativo di fornitura del servizio o fornitura, il cronoprogramma dei lavori o il programma temporale per forniture e servizi, la composizione del team che eseguirà i lavori/forniture/servizi, le modalità esecutive offerte, attrezzature, sicurezza e tipo di macchine. Si ritiene che l'elencazione di cui all'art. 33 non sia esaustiva, ragione per cui trovano applicazione altresì i criteri dal comma 13 dell'art. 95 del Codice.

Occorre ribadire come sia vietato valutare due volte il medesimo requisito, anche se verificato su documentazione o supporti differenti (ad esempio la scheda tecnica e il campione), così come non sia possibile valutare caratteristiche dell'impresa che prescindano dall'oggetto di gara, fatto salvo quanto previsto dall'art. 95, comma 6, lett. a) e b) del Codice riguardo alla possibilità di richiedere il possesso di specifiche certificazioni ed attestazioni in ambito sociale ed ambientale. Inoltre è vietato imporre requisiti essenziali a pena di esclusione che si riferiscono a un solo prodotto, fabbricato in esclusiva da una sola ditta (violazione del principio di massima partecipazione, *par condicio* ed effettiva concorrenza); richiedere la produzione di campioni o altri supporti eccessivamente gravosi per l'impresa in relazione alla natura dell'appalto (principio di proporzionalità delle prestazioni richieste); richiedere prodotti alternativi (pena indeterminatezza dell'offerta).

Ancora, trova applicazione il comma 12 dell'art. 95 del Codice in quanto espressione del principio generale di economicità e di tutela del mercato; dunque, le stazioni appaltanti potranno decidere di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto, a patto che tale facoltà sia espressamente contemplata nel bando di gara o nella lettera d'invito. Sempre in tema di principi generali, è applicabile anche agli appalti provinciali la regola racchiusa nel comma 14 dell'art. 95, così come quella contenuta nel comma 14-bis.

Un'ulteriore precisazione si rende necessaria a seguito dell'entrata in vigore della l.p. 3/2019 che ha novellato il quarto comma dell'art. 27: stante il rapporto di specialità tra norme, in caso di servizi ad alta intensità di manodopera, continuerà ad applicarsi la disciplina delineata dal quarto comma dell'art. 22, con la conseguenza per cui, nell'ambito di tali procedure di gara, l'operatore economico risultato primo in graduatoria a seguito dell'apertura delle offerte economiche - non ancora

aggiudicatario - è tenuto a dimostrare con riguardo all'esecuzione della commessa, l'entità del costo del personale definito con riguardo al contratto collettivo nazionale ed al contratto territoriale in vigore per il settore e per la zona nella quale si eseguono le prestazioni di lavoro.

Art. 34: Autorità di gara e commissione di valutazione

(1) Per le procedure d'appalto per contratti di lavori, servizi e forniture, di concessione e per le procedure di concorso la stazione appaltante nomina l'autorità di gara in composizione monocratica, eventualmente assistita da due testimoni.

(2) Per le procedure che presuppongono una valutazione tecnica sulla base di criteri discrezionali, l'autorità di gara nomina una commissione di valutazione, composta da un numero dispari di commissari non superiore a cinque e non inferiore a tre. La nomina dei commissari e la costituzione della commissione di valutazione devono avvenire dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte. Nelle procedure di concorso la nomina dei commissari e la costituzione della commissione di valutazione devono avvenire dopo la scadenza del primo termine per la consegna degli elaborati di concorso.

(3) La commissione di valutazione può non essere nominata, qualora la valutazione tecnica debba essere effettuata sulla base di criteri esclusivamente tabellari.

(4) Non vi è incompatibilità tra le funzioni di autorità di gara e quelle di commissione di valutazione e il/la responsabile unico/unica del procedimento può, per la medesima procedura, svolgere le funzioni di autorità di gara ed essere membro della commissione di valutazione.

(5) Ai fini della nomina dei membri della commissione di valutazione, il Sistema informativo contratti pubblici presso l'Agenzia mette a disposizione un elenco telematico di liberi professionisti e dipendenti pubblici, suddiviso per categorie di specializzazione, a cui il/la responsabile unico/unica del procedimento ha accesso libero e diretto. I soggetti iscritti hanno la possibilità di comunicare in ogni momento le variazioni intervenute rispetto ai dati inseriti nell'elenco.

(6) Le persone interessate si iscrivono nell'elenco telematico di cui al comma 5, previa compilazione di una scheda identificativa e di una dichiarazione che attesti il possesso dei requisiti.

(7) Il/La responsabile unico/unica del procedimento seleziona i membri di commissione dall'elenco di cui al comma 5, nel rispetto dei principi di rotazione, libera concorrenza, parità di trattamento, non discriminazione, trasparenza e proporzionalità, tenendo conto delle relative esperienze professionali. Può selezionare uno o più membri della commissione mediante sorteggio dall'elenco del Sistema informativo contratti pubblici sulla base di un congruo numero dispari di nominativi.

SCOPO DELLA NORMA

In seguito alla riformulazione operata dalla l.p. 3/2019, la norma si occupa dei due organi principali della procedura di evidenza pubblica: l'autorità di gara, organo unipersonale, e la commissione di valutazione, organo collegiale la cui composizione può essere di tre o cinque membri. La disposizione dedica attenzione al profilo relativo alla scelta dei membri della commissione di valutazione in modo da garantire che avvenga nel rispetto dei principi di rotazione, libera concorrenza, parità di trattamento, non discriminazione, trasparenza e proporzionalità.

Va segnalato che rispetto alla disciplina previgente il meccanismo del sorteggio assume carattere facoltativo.

CORRELAZIONI

Direttiva, artt. 81, 82

Codice, art. 77

Legge provinciale n. 16/2015, art. 6, comma 4

Legge provinciale n. 17/1993, art. 6, comma 7

Deliberazione della Giunta provinciale del 26 settembre 2017, n. 1008 - Linea guida concernente commissioni di valutazione (art. 34 legge provinciale appalti).

OSSERVAZIONI

La regola della composizione monocratica dell'autorità di gara, nonché della struttura in numero dispari, da 3 a 5 soggetti, della commissione di valutazione, si osserva anche nei casi previsti dall'art. 6, comma 7, l.p. 16/2015. Il comma in questione, infatti, limita l'autonomia regolamentare dei comuni e delle comunità comprensoriali ai soli aspetti concernenti le forme e i metodi di organizzazione dell'autorità di gara e della commissione di valutazione, non riferendosi, invece, al profilo strutturale degli organi medesimi. Ne discende che, anche nell'ambito degli enti locali, in virtù dell'art. 2, comma 1, l.p. 16/2015, troveranno applicazione i commi 1 e 2 dell'articolo oggetto di commento.

La l.p. 3/2019 ha introdotto dei meccanismi di semplificazione con riferimento alla nomina della commissione di valutazione. In particolare, si può evitare di nominare la commissione di valutazione nelle ipotesi in cui la valutazione tecnica debba essere effettuata su criteri esclusivamente tabellari ai quali non siano sottesi giudizi o valutazioni di ordine tecnico. In altri termini, si è in presenza di criteri meramente tabellari laddove il processo valutativo è basato su un meccanismo automatico di ponderazione ed assegnazione del punteggio conoscibile in via preventiva. Pertanto, sarà il RUP a verificare l'assenza di discrezionalità nella valutazione tecnica demandata alla commissione. Altra importante novità è l'eliminazione dell'obbligo di procedere al sorteggio dei membri della commissione per le gare sopra soglia europea. Il RUP, preferisca o meno ricorrere al sorteggio, selezionerà i membri della commissione dall'Elenco nel rispetto dei principi di rotazione, libera concorrenza, parità di trattamento, non discriminazione, trasparenza e proporzionalità, tenendo conto delle relative esperienze professionali. Il tenore dell'articolo va integrato con quanto disposto dalla linea guida n. 1008/2017: pertanto, il RUP dovrà anzitutto guardare ai collaboratori dell'ente di appartenenza e solo in seconda battuta, in caso di carenza, accertata dal direttore competente, di risorse interne con adeguata professionalità e/o idonee all'espletamento dell'attività valutativa oppure qualora motivate ragioni obiettive che impediscano la scelta di personale interno, il RUP, può ricorrere a membri esterni, appartenenti ad altri enti o liberi professionisti.

Quanto all'ambito di applicazione della disposizione, si precisa che l'utilizzo dell'Elenco Commissari ai fini della composizione della commissione di valutazione è obbligatorio per tutte le stazioni appaltanti che rientrino nell'ambito di applicazione della l.p. 16/2015, compresi i comuni e le comunità comprensoriali, giacché l'art. 6 comma 7 - che riconosce autonomia organizzativa a tale tipologia di stazioni appaltanti - non può esimerle dall'applicazione dell'art. 34.

COLLEGAMENTI UTILI

Linea guida Giunta Provinciale:

http://www.provincia.bz.it/lavoroeconomia/appalti/downloads/LineeGuidaLP_Linea_guida_concernente_commissione_di_valutazione_1008_2017.pdf

Art. 35: Sostenibilità e criteri sociali

(1) Nell'aggiudicazione di appalti pubblici possono essere prescritte, in osservanza della normativa dell'Unione europea, ulteriori condizioni per l'esecuzione dell'appalto nel rispetto della sostenibilità.

(2) Al fine del raggiungimento di obiettivi di politica economico-sociale, la Giunta provinciale può emanare direttive per la definizione e l'applicazione di criteri di sostenibilità.

(3) Nel conferimento di incarichi di fornitura va data priorità ai criteri delle vie di trasporto più brevi e delle minori emissioni di CO2.

(4) Nell'aggiudicazione degli appalti vanno considerati in via preferenziale gli operatori economici che occupano personale apprendista. La Giunta provinciale definisce in merito idonei criteri qualitativi.

(5) L'obbligo di rispettare le specifiche tecniche, i criteri premianti e le clausole contrattuali contenute nei criteri ambientali minimi adottati con decreti del Ministero dell'ambiente, della tutela del territorio e del mare, può essere soggetto a deroga per ragioni tecniche o di mercato, da indicare in apposita relazione redatta dal/dalla responsabile unico/unica del procedimento, con il supporto del/della progettista e del verificatore/della verificatrice, ove presenti.

SCOPO DELLA NORMA

La norma è funzionale ad attribuire rilievo a istanze di sostenibilità sociale ed ambientale nella fase di aggiudicazione degli appalti pubblici. L'opzione di fondo è quella per cui, a determinate condizioni, è possibile sacrificare l'aspetto del possibile risparmio economico a fronte del perseguimento di obiettivi di protezione e promozione in ambito sociale e di tutela ambientale.

CORRELAZIONI

Direttiva, *consideranda* nn. 37, 88, 97, 98, 99, 104; art. 70

Codice, artt. 34, 69, 95, 100

Delibere della Giunta provinciale: 31 maggio 2016, n. 570 (*personale apprendista*); 15 novembre 2016, n. 1227 (*cooperative sociali di tipo B*)

OSSERVAZIONI

Relativamente alle istanze di sostenibilità sociale, si segnalano importanti interventi della Giunta provinciale in tema di personale apprendista e cooperative sociali di tipo b. Invece, con riferimento al profilo della sostenibilità ambientale, trova completa applicazione la disciplina nazionale contemplata dai decreti del Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare (c.d. CAM).

La LP 3/2019 ha introdotto la facoltà di derogare all'obbligo di rispettare i CAM per motivate ragioni tecniche o di mercato, le quali devono risultare in una relazione appositamente redatta dal RUP. In particolare, il RUP, con il supporto del progettista e del verificatore ove presenti, indica punto per punto per ogni singola voce del CAM, le ragioni tecniche o di mercato in base alle quali non è possibile applicare la disposizione. Laddove il RUP si sia avvalso di tale facoltà, sarà comunque onere della stazione appaltante indicare nel bando di gara/lettera di invito lo specifico decreto ministeriale che sarà oggetto di parziale applicazione. Il nuovo regime vale anche per le gare pubblicate prima dell'entrata in vigore della l.p. 3/2019 e ancora in corso. Ciò significa che il nuovo regime si applica anche a tutte le progettazioni non ancora concluse alla data del 26.07.2019. Sarà, pertanto, onere del progettista supportare il RUP nella redazione della motivazione relativa

all'eventuale disapplicazione, in tutto o in parte, del CAM da applicare alla prestazione oggetto della progettazione, indicando i motivi tecnici o di mercato che rendono l'applicazione impossibile. Per le gare pubblicate dopo l'entrata in vigore della L.P. 3/2019, il RUP indicherà nel bando, nella lettera di invito o nel contratto di progettazione, l'obbligo del progettista di rispettare il CAM di riferimento per l'oggetto della progettazione: tale obbligo è inteso come impegno a rispettare, nei limiti del possibile e quindi di assenza di oggettive ragioni di mercato o tecniche, il CAM in vigore, indicando in apposita relazione dettagliatamente i motivi tecnici e di mercato che conducono necessariamente alla disapplicazione totale o parziale del CAM. La foglia "verde" sul portale e sugli atti di gara potrà essere indicata solo in caso di applicazione totale delle specifiche tecniche di base e delle clausole contrattuali del CAM.

Art. 36: Garanzie nella fase di esecuzione del contratto

(1) La garanzia nella fase di esecuzione del contratto è prestata sotto forma di cauzione o di fideiussione, a scelta dell'offerente, ed è pari al due per cento dell'importo contrattuale. Al fine di rendere l'importo della garanzia proporzionato ed adeguato alla natura delle prestazioni oggetto del contratto e al grado di rischio ad esso connesso, la stazione appaltante può motivatamente ridurre l'importo della garanzia sino all'uno per cento, ovvero incrementarlo sino al quattro per cento. Nel caso di procedure di gara svolte in forma aggregata da centrali di committenza, l'importo della garanzia è fissato nel bando o nell'invito nella misura massima del cinque per cento dell'importo contrattuale. In caso di partecipazione alla gara di un raggruppamento temporaneo di imprese o di un gruppo di operatori economici, la garanzia fideiussoria deve riguardare tutte le imprese del raggruppamento medesimo o tutti gli operatori associati al gruppo. Per affidamenti diretti di importo inferiore a 40.000 euro non è dovuta alcuna garanzia.

SCOPO DELLA NORMA

La norma stabilisce l'entità della garanzia nella misura del due per cento dell'importo contrattuale, aprendo alla possibilità di una rimodulazione della stessa in considerazione della natura delle prestazioni contrattuali e del grado di rischio connesso. Rispetto all'importo prescritto a livello nazionale la differenza è di tutta evidenza; il legislatore provinciale ha infatti inteso tutelare la posizione degli operatori economici stabilendo un importo che non finisca per gravare sul bilancio delle aziende.

A seguito della l.p. 3/2019, al fine di sollevare gli operatori economici da oneri inutilmente gravosi, non è dovuta alcuna garanzia per gli affidamenti diretti di importo a base d'asta inferiore a 40.000 euro. Nel caso di procedure di gara svolte in forma aggregata da centrali di committenza, l'importo della garanzia può raggiungere la misura massima del cinque per cento dell'importo contrattuale; anche in questa ipotesi si registra una differenza rispetto alla prescrizione del Codice che invece stabilisce la misura massima della garanzia nel dieci per cento.

CORRELAZIONI

Direttiva, *consideranda* nn. 83, 84

Codice, art. 103

Delibere della Giunta provinciale: 5 novembre 2019 n. 897; 4 ottobre 2016, n. 1042

OSSERVAZIONI

Si è detto come la norma provinciale detti una disciplina di favore per gli operatori economici; tale previsione deve comunque essere ricondotta alla cornice nazionale al fine di ricostruire interamente la disciplina della garanzia c.d. definitiva. In particolare, la garanzia definitiva è da costituire alle condizioni, nelle forme e con le modalità previste dall'art. 103 del Codice. Non trova applicazione

il primo periodo del comma 1 dell'art. 103 (laddove si prevede l'ammontare della cauzione definitiva); non trovano inoltre applicazione i periodi 2, 3 e 4 del comma 1 dell'art. 103 del Codice. Per la garanzia definitiva non si applicano i benefici della riduzione di cui all'art 93, comma 7 del Codice.

COLLEGAMENTI UTILI

Linea guida concernente la garanzia provvisoria per la partecipazione alle procedure d'appalto e le garanzie per la fase di esecuzione dei contratti di appalto con tabella riepilogativa:

http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/Delibera_897_294113.PDF

Art. 37 Stipula dei contratti

(1) Il contratto è stipulato, in modalità elettronica, pena la nullità, mediante atto pubblico notarile informatico, in forma pubblica amministrativa, scrittura privata ovvero mediante scambio di corrispondenza secondo gli usi del commercio, secondo le norme vigenti per ciascuna stazione appaltante.

SCOPO DELLA NORMA

La norma stabilisce la libertà di scelta tra le varie forme idonee alla stipula del contratto, purché ciò avvenga in modalità elettronica.

CORRELAZIONI

Codice, art. 32

Legge provinciale n. 16/2015, art. 39

Legge provinciale n. 17/1993, art. 6 comma 4

OSSERVAZIONI

I soggetti che, ai sensi dell'art. 2, soggiacciono alle prescrizioni della legge provinciale sugli appalti possono scegliere quale delle forme alternativamente previste dall'art. 37 utilizzare per stipulare il contratto.

Art. 38: Semplificazioni in materia di organizzazione di procedure di affidamento per enti locali

(1) I comuni con popolazione pari o superiore a 10.000 abitanti acquistano beni, servizi e lavori autonomamente. I comuni con popolazione inferiore a 10.000 abitanti acquistano autonomamente beni e servizi di valore inferiore a 500.000 euro, e per i servizi di cui al capo X, di valore inferiore a 750.000 euro, nonché lavori di valore inferiore a due milioni di euro e concessioni di servizi inferiori alla soglia UE, utilizzando gli strumenti elettronici di acquisto.

(2) Per le acquisizioni di modico valore, ossia beni, servizi e lavori di valore inferiore a 40.000 euro, l'utilizzo degli strumenti elettronici non è obbligatorio, fermo restando il rispetto dei principi della razionalizzazione degli acquisti di beni e servizi della pubblica amministrazione. Queste disposizioni si applicano a tutti i soggetti di cui all'art. 2.

(3) I comuni con popolazione inferiore a 10.000 abitanti acquisiscono beni, servizi e lavori di valore pari o superiore agli importi di cui al comma 1 ricorrendo, a seconda dei casi:

- a) alle forme collaborative intercomunali di cui al capo VIII del decreto del Presidente della Regione 1° febbraio 2005, n. 3/L, e successive modifiche;
- b) all’Agenzia provinciale per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;
- c) a soggetti che forniscono attività di centralizzazione delle committenze e, se del caso, attività di committenze ausiliarie;
- d) alle comunità comprensoriali.

(4) Le disposizioni di cui al presente articolo si applicano anche alle amministrazioni dei beni di uso civico e ai consorzi di bonifica. Per “valore” di cui ai commi precedenti si intende l’importo a base d’asta.

SCOPO DELLA NORMA

In un’ottica di semplificazione ed ottimizzazione dello svolgimento delle procedure di aggiudicazione, la norma detta specifiche modalità per la gestione degli appalti pubblici da parte degli enti locali.

CORRELAZIONI

Codice, art. 37

OSSERVAZIONI

Si rinvia alla circolare n. 1/2015 del 16.09.2015 “Fonti giuridiche e istruzioni operative in tema di procedure per l’affidamento di appalti di lavori, servizi e forniture ai sensi della l.p. 16/2015 e legge n. 1/2001” pubblicata sul sito ACP.

Art. 39: Termine dilatorio

(1) L’amministrazione aggiudicatrice non può stipulare il contratto prima di 35 giorni dalla data di comunicazione dell’aggiudicazione, salvo motivate ragioni di particolare urgenza che non consentono all’amministrazione aggiudicatrice di attendere il decorso del predetto termine.

(2) Il termine dilatorio di cui al comma 1 non si applica nei seguenti casi:

- a) se, a seguito di pubblicazione di bando o avviso con cui si indice una gara o dell’inoltro degli inviti, è stata presentata o è stata ammessa una sola offerta e non sono state tempestivamente proposte impugnazioni del bando o della lettera di invito o queste impugnazioni risultano già respinte con decisione definitiva;
- b) nel caso di un appalto basato su un accordo quadro, nel caso di appalti specifici basati su un sistema dinamico di acquisizione, nel caso di acquisto effettuato attraverso il mercato elettronico e nel caso di affidamenti diretti di lavori, servizi e forniture fino a 40.000 euro o per lavori in amministrazione diretta, ovvero per affidamenti mediante procedura negoziata fino alle soglie di rilevanza europea per servizi e forniture e fino a 150.000 euro per i lavori.

SCOPO DELLA NORMA

Il termine dilatorio, noto anche come termine di *stand still*, è un lasso temporale di 35 giorni liberi che deve intercorrere tra la data della comunicazione dell’avvenuta aggiudicazione e la data di stipula del contratto al fine di consentire ai partecipanti non aggiudicatari di proporre ricorso al TAR in un momento in cui la situazione di diritto sostanziale non sia stata ancora pregiudicata.

L'art. 39 detta la puntuale disciplina del c.d. termine di *stand still*, con la possibilità di derogare all'osservanza del termine stesso in ipotesi eccezionali, come previsto anche a livello nazionale. Si osserva, inoltre, che il termine di *stand still* non trova applicazione con riguardo agli affidamenti diretti, posto che i medesimi non sono da annoverare nell'ambito delle gare ad evidenza pubblica propriamente intese e per i quali difetta, tra le altre cose, un provvedimento di aggiudicazione conclusivo della procedura.

CORRELAZIONI

Codice, art. 32

OSSERVAZIONI

Il termine di *stand still* decorre dalla data di avvenuta comunicazione dell'aggiudicazione (via PEC). La comunicazione dell'aggiudicazione effettuata tramite il portale non è idonea a far decorrere il termine. Il mancato coordinamento con l'art. 120 del codice del processo amministrativo fa sì che il termine di *stand still* non si sospenda – e quindi continui a decorrere – durante il periodo di sospensione feriale dei termini giudiziari.

Art. 40: Linee guida

(I) Per i soggetti di cui all'articolo 2 la Giunta provinciale emana linee guida vincolanti, in coerenza con le linee guida dell'ANAC, in merito alle procedure di acquisizione di lavori, forniture, servizi, ai criteri di selezione e aggiudicazione, ai pagamenti e alla contabilità.

SCOPO DELLA NORMA

La norma attribuisce alla Giunta provinciale la potestà di emanare atti di *soft law* al fine di attuare le disposizioni della legge provinciale sugli appalti. Si tratta quindi di un livello di successiva specificazione della norma primaria da attuare mediante linee guida.

CORRELAZIONI

Legge provinciale n. 16/2015, art. 6, comma 6-bis;

Codice, art. 213

OSSERVAZIONI

Le linee guida emanate dalla Giunta provinciale hanno sempre natura vincolante; diversamente, per le linee guida ANAC, la portata vincolante o meno delle stesse è generalmente indicata nelle linee guida stesse ovvero può essere indagata scorrendo i pareri del Consiglio di Stato emessi in relazione all'adozione delle medesime. A questo riguardo si rinvia alla tabella elaborata dall'ACP nella quale sono indicate le linee guida approvate, con i relativi estremi e l'indicazione circa la portata vincolante, o meno, delle medesime.

Con riferimento al rapporto tra le linee guida ANAC (e i decreti del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti) e le linee guida emanate dalla Giunta provinciale ai sensi dell'articolo 40 della l.p. 16/2015, occorre sottolineare come il giudizio di prevalenza tra fonti normative diverse vada effettuato in concreto, guardando al singolo istituto giuridico interessato. Di conseguenza, qualora un istituto giuridico trovi la propria disciplina di dettaglio nella legge provinciale, a questo non risulteranno applicabili le linee guida ANAC, bensì la norma provinciale e le linee guida della Giunta provinciale, se presenti. Ulteriore conseguenza di tale criterio di riparto di competenza legislativa è che, anche nelle more dell'emanazione delle linee guida della Giunta provinciale, non potrà trovare applicazione suppletiva la disciplina nazionale di rango primario e secondario.

COLLEGAMENTI UTILI

All'indirizzo <http://www.provinz.bz.it/acp/965.asp> è possibile consultare il testo delle singole linee guida.

Per la tabella riepilogativa delle linee guida ANAC si rinvia a:

http://www.provinz.bz.it/acp/news.asp?aktuelles_action=4&aktuelles_article_id=589703

CAPO VIII

AFFIDAMENTI IN AMMINISTRAZIONE DIRETTA

La l.p. 27 gennaio 2017, n. 1 ha abrogato gli articoli 42, 43, 44, 45, 46 del presente capo relativi agli affidamenti in economia, ponendosi in linea con la tendenza alla semplificazione delle procedure nel sotto soglia e garantendo l'uniformità tra norma statale e provinciale. Permane, invece, l'istituto delle acquisizioni in amministrazione diretta, disciplinato all'art. 41.

Art. 41: Acquisizioni in amministrazione diretta

(1) I singoli enti adottano un proprio regolamento per la disciplina delle acquisizioni in amministrazione diretta.

(2) L'amministrazione diretta consiste nell'esecuzione dei lavori direttamente da parte dell'ufficio competente, previo acquisto dei materiali e di quant'altro occorra per il completamento dei lavori, con l'impiego di personale proprio e di attrezzature dell'amministrazione o noleggiate.

(3) Possono essere eseguiti in amministrazione diretta i lavori d'importo non superiore a 150.000 euro. Detto limite non si applica ai lavori per interventi di necessità e di urgenza da eseguirsi nell'ambito dell'Agenzia della protezione civile.

SCOPO DELLA NORMA

La norma fornisce una definizione di acquisizioni in amministrazione diretta e pone un limite di importo all'utilizzo di tale procedura.

CORRELAZIONI

Codice, art. 36

CAPO IX ESECUZIONE

Art. 47: Appalti di lavori

(1) I contratti per lavori pubblici possono essere stipulati a corpo o a misura ovvero parte a corpo e parte a misura. La relativa decisione spetta al/alla responsabile unico/unica del procedimento.

SCOPO DELLA NORMA

La norma sancisce la libertà di scelta tra le differenti modalità di contabilizzazione del corrispettivo, che infatti può avvenire a misura, a corpo o in parte a misura e in parte a corpo. La differenza risiede nel fatto che negli appalti a corpo il prezzo di aggiudicazione è fisso ed invariabile, e cioè prescinde dalle quantità realmente impiegate, mentre negli appalti a misura il valore contrattuale può subire delle variazioni a seconda delle quantità impiegate, che possono risultare superiori o inferiori alla stima iniziale. La l.p. 16/2015 equipara e rende egualmente ammissibili entrambi i metodi, senza prevedere particolari restrizioni. Di conseguenza, la scelta relativa al metodo da adottare è rimessa alla discrezionalità del responsabile unico di procedimento (RUP).

CORRELAZIONI

Codice, art. 3, lett. dddd), art. 3, let. eeee), 59, comma 5-bis

OSSERVAZIONI

Sia la norma provinciale che quella nazionale non specificano quale metodo di presentazione delle offerte debba essere accompagnato alla scelta della contabilizzazione a corpo o a misura. In assenza di vincoli normativi, si ritiene di consigliare, per gli appalti a misura, il metodo del prezzo unitario o quantomeno di dare la preferenza a tale modalità rispetto al metodo del ribasso sull'elenco prezzi, perché solo l'offerta per prezzi unitari assicura la corresponsione, a favore dell'operatore economico, di un importo congruo ed adeguato con riferimento ad ogni posizione.

Art. 48: Modifiche e varianti di contratti durante il periodo di validità

(1) Allo scopo di contenere il ricorso a variazioni progettuali, ogni variazione in corso d'opera deve essere adeguatamente motivata e giustificata dal responsabile unico/dalla responsabile unica del procedimento.

(2) I contratti e gli accordi quadro possono essere modificati e sono ammesse varianti in corso d'opera senza una nuova procedura d'appalto a norma della direttiva 2014/24/UE nei casi seguenti:

a) se le modifiche, a prescindere dal loro valore monetario, sono state previste nei documenti di gara iniziali in clausole di revisione chiare, precise e inequivocabili, che possono comprendere anche clausole di revisione dei prezzi, o opzioni. Tali clausole fissano la portata e la natura di eventuali modifiche o opzioni, nonché le condizioni alle quali esse possono essere applicate. Esse non apportano modifiche o opzioni che avrebbero l'effetto di alterare la natura generale del contratto o dell'accordo quadro;

- b) per lavori, servizi o forniture supplementari da parte del contraente originale che si sono resi necessari e non erano inclusi nell'appalto iniziale, ove un cambiamento del contraente risulti impraticabile per motivi economici o tecnici, quali il rispetto dei requisiti di intercambiabilità o interoperatività tra attrezzature, servizi o impianti esistenti forniti nell'ambito dell'appalto iniziale, e comporti per l'amministrazione aggiudicatrice notevoli disagi o una consistente lievitazione dei costi; tuttavia, l'eventuale aumento di prezzo non deve eccedere il 50 per cento del valore del contratto iniziale. In caso di più modifiche successive, tale limitazione si applica al valore di ciascuna modifica. Tali modifiche successive non sono intese ad aggirare la direttiva 2014/24/UE;
- c) ove siano soddisfatte tutte le seguenti condizioni:
- 1) la necessità di modifica è determinata da circostanze che un'amministrazione aggiudicatrice diligente non ha potuto prevedere;
 - 2) la modifica non altera la natura generale del contratto;
 - 3) l'eventuale aumento di prezzo non è superiore al 50 per cento del valore del contratto iniziale o dell'accordo quadro. In caso di più modifiche successive, tale limitazione si applica al valore di ciascuna modifica. Tali modifiche successive non sono intese ad aggirare la direttiva 2014/24/UE;
- d) se un nuovo contraente sostituisce quello a cui l'amministrazione aggiudicatrice aveva inizialmente aggiudicato l'appalto a causa di una delle seguenti circostanze:
- 1) una clausola o opzione di revisione inequivocabile in conformità della lettera a);
 - 2) all'aggiudicatario iniziale succede, in via universale o parziale, a seguito di ristrutturazioni societarie, comprese rilevazioni, fusioni, acquisizione o insolvenza, un altro operatore economico che soddisfi i criteri di selezione qualitativa stabiliti inizialmente, purché ciò non implichi altre modifiche sostanziali al contratto e non sia finalizzato ad eludere l'applicazione della direttiva 2014/24/UE, o
 - 3) nel caso in cui l'amministrazione aggiudicatrice stessa si assuma gli obblighi del contraente principale nei confronti dei suoi subappaltatori;
- e) se le modifiche, a prescindere dal loro valore, non sono sostanziali ai sensi del comma 7.

(3) [\[abrogato dall'art. 13 comma 1 lettera d\) della l.p. 15/2016\]](#)

(4) Inoltre, e senza ulteriore bisogno di verificare se le condizioni di cui al comma 7, lettere da a) a d), sono rispettate, i contratti possono parimenti essere modificati senza necessità di una nuova procedura d'appalto a norma della direttiva 2014/24/UE, se il valore della modifica è al di sotto di entrambi i valori seguenti:

- a) le soglie fissate all'articolo 4 della direttiva 2014/24/UE e
- b) il 10 per cento del valore iniziale del contratto per i contratti di servizio e fornitura e il 15 per cento del valore iniziale del contratto per i contratti di lavori.

(5) Tuttavia la modifica non può alterare la natura complessiva del contratto o accordo quadro. In caso di più modifiche successive, il valore è accertato sulla base del valore complessivo netto delle successive modifiche.

(6) Ai fini del calcolo del prezzo di cui al comma 4 e al comma 2, lettere b) e c), il prezzo aggiornato è il valore di riferimento quando il contratto prevede una clausola di indicizzazione.

(7) Una modifica di un contratto o di un accordo quadro durante il periodo della sua validità è considerata sostanziale ai sensi del comma 2, lettera e), quando muta sostanzialmente la natura del contratto o dell'accordo quadro rispetto a quello inizialmente concluso. In ogni caso, fatti salvi i

commi 2, 3 e 4, una modifica è considerata sostanziale se sono soddisfatte una o più delle seguenti condizioni:

- a) la modifica introduce condizioni che, se fossero state contenute nella procedura d'appalto iniziale, avrebbero consentito l'ammissione di candidati diversi da quelli inizialmente selezionati o l'accettazione di un'offerta diversa da quella inizialmente accettata, oppure avrebbero attirato ulteriori partecipanti alla procedura di aggiudicazione;
- b) la modifica cambia l'equilibrio economico del contratto o dell'accordo quadro a favore dell'aggiudicatario in modo non previsto nel contratto iniziale o nell'accordo quadro;
- c) la modifica estende notevolmente l'ambito di applicazione del contratto o dell'accordo quadro;
- d) un nuovo contraente sostituisce quello cui l'amministrazione aggiudicatrice aveva inizialmente aggiudicato l'appalto in casi diversi da quelli previsti al comma 2, lettera d).

(8) È richiesta una nuova procedura d'appalto in conformità della direttiva 2014/24/UE per le modifiche delle disposizioni di un contratto pubblico e di un accordo quadro durante il periodo della sua validità, diverse da quelle previste ai commi 2, 3 e 4.

CORRELAZIONI

Direttiva, consideranda nn. 107, 108, 109, 110, 111; artt. 45, 72

Codice, art. 106

Art. 49: Contabilità dei lavori

(1) Il registro di contabilità dei lavori può essere redatto su fogli singoli, da unirsi in fascicoli a ogni stato di avanzamento dei lavori.

(2) Per lavori d'importo fino a 200.000 euro si può prescindere dalla tenuta dei seguenti documenti contabili: giornale dei lavori, libretti di misura dei lavori e delle provviste, registro di contabilità e sommario del registro di contabilità. Si può prescindere comunque dalla tenuta del manuale del direttore/della direttrice dei lavori e del registro dei pagamenti.

(3) I pagamenti per stati di avanzamento avvengono mensilmente e vengono corrisposti in forma di acconto. In caso di subappalto deve essere garantito il pagamento immediato e diretto degli operatori economici subappaltatori. Quest'ultimi possono decidere di essere pagati direttamente dalla stazione appaltante o dall'impresa committente.

(3 bis) Per i contratti pubblici di lavori di importo fino a un milione di euro e per forniture e servizi sotto la soglia UE non viene operata sull'importo netto progressivo la ritenuta dello 0,50 per cento a garanzia dei versamenti agli enti previdenziali ed assicurativi, compresa la cassa edile.

(3 ter) Sul valore dei contratti d'appalto di lavori, nonché di servizi e forniture ad esecuzione istantanea viene calcolato l'importo dell'anticipazione del prezzo pari al 20 per cento da corrispondere all'appaltatore entro 15 giorni dall'effettivo inizio della prestazione. L'erogazione dell'anticipazione è subordinata alla costituzione di garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa di importo pari all'anticipazione maggiorato del tasso di interesse legale applicato al periodo necessario al recupero dell'anticipazione stessa secondo il cronoprogramma della prestazione.

SCOPO DELLA NORMA

Il contenuto della norma è molteplice: attua una semplificazione nella tenuta della contabilità per i lavori di importo fino a 200.000 euro (mentre per gli importi superiori trova applicazione la disciplina statale); in attuazione dell'art. 105, comma 21, del Codice, prevede l'applicazione generalizzata del pagamento diretto dei subappaltatori.

La l.p. 3/2019 ha riscritto il comma 3, stabilendo che, soltanto per gli appalti di lavori, i pagamenti per stati di avanzamento avvengano mensilmente e vengano corrisposti in forma di acconto. In ogni caso, il pagamento immediato e diretto degli operatori economici subappaltatori è subordinato comunque alla maturazione dello stato di avanzamento per i lavori e al pagamento in acconto per forniture e servizi mediante la corresponsione di un importo al decorrere di un determinato periodo temporale stabilito contrattualmente. In alternativa, può essere previsto nel contratto che l'importo possa essere versato al raggiungimento di una determinata soglia valoriale (ad es. al raggiungimento di 100.000 euro dell'importo del servizio o fornitura). Dalla lettura della disposizione emerge che in difetto di specifica indicazione contraria nel contratto di subappalto, il pagamento si presume diretto da parte della stazione appaltante, costituendo esso, secondo il dettato legislativo, la regola. Tuttavia, si ammette che il contratto di subappalto possa contenere l'espressa indicazione che del pagamento del subappaltatore sia onerato l'appaltatore principale. In quest'ultima ipotesi è ammesso che il subappaltatore, in corso di esecuzione del rapporto, rinunci, e senza necessità di espressa accettazione da parte dell'appaltatore, al pagamento da parte di quest'ultimo (l'appaltatore), prescelto nel contratto di subappalto, e opti per il pagamento diretto da parte della stazione appaltante purché essa (la rinuncia) avvenga in un momento antecedente all'emissione del relativo stato di avanzamento dei lavori o del pagamento in acconto (inteso come SAL o pagamento in acconto nel corso del quale sono state eseguite le prestazioni previste nel contratto di subappalto). Nel caso sia stato previsto il pagamento delle prestazioni a carico dell'appaltatore, il subappaltatore potrà richiedere il pagamento diretto da parte della stazione appaltante successivamente all'emissione del relativo stato di avanzamento dei lavori o del pagamento in acconto (inteso negli stessi termini di cui sopra) solo nel caso di comprovata inadempienza dell'appaltatore. A tale scopo, per provare l'inadempienza il subappaltatore potrà limitarsi ad allegare le fatture e l'estratto del conto corrente dedicato dichiarando la mancata liquidazione dell'importo previsto. La stazione appaltante dovrà, in ogni caso, assegnare un congruo termine all'appaltatore per provare il fatto positivo dell'adempimento. Una volta comprovato l'inadempimento contrattuale, la stazione appaltante opererà una detrazione nel primo stato di avanzamento dei lavori o pagamento in acconto utile (al netto, ovviamente, del recupero dell'eventuale anticipazione, delle detrazioni a qualsiasi titolo, nonché dei pagamenti diretti ed immediati dei subappaltatori che hanno optato per il regime del pagamento da parte della stazione appaltante e che hanno eseguito le prestazioni nello stato di avanzamento dei lavori o nel pagamento in acconto in questione). Qualora non vi fossero stati di avanzamento o pagamenti in acconto successivi ovvero l'importo netto da corrispondere a favore dell'appaltatore non sia sufficiente per il pagamento integrale di quanto spettante al subappaltatore, la stazione appaltante è esonerata da qualsiasi obbligo nei confronti del subappaltatore che dovrà rivalersi esclusivamente sull'appaltatore per le somme da questi non versate.

Qualora nei contratti di subappalto siano state concordate ritenute di garanzia, le stesse vengono liquidate, a prescindere dal regime di pagamento diretto da parte della stazione appaltante o meno prescelto, dalla stazione appaltante all'appaltatore principale. Lo svincolo delle stesse e la relativa liquidazione al subappaltatore rimangono in capo all'appaltatore principale, e nulla potrà essere richiesto da parte del subappaltatore alla stazione appaltante.

Si ricorda, infine, che il comma 3 dell'art. 49 della legge provinciale, non contendendo lacune che debbano essere colmate mediante l'ausilio della disciplina nazionale, rende interamente inapplicabile l'art. 105, comma 13, del Codice.

Si osserva, infine, che nel caso di pagamento da parte dell'appaltatore torna altresì ad applicarsi la regola della solidarietà passiva tra appaltatore e subappaltatore per l'assolvimento dei contributi previdenziali dei dipendenti del secondo, così come previsto dall'art. 105, comma 9, del Codice.

La l.p. 3/2019 ha aggiunto poi il comma 3-bis nell'intento di attuare un'ulteriore semplificazione organizzativa, eliminando la necessità di effettuare la ritenuta per contratti pubblici di lavori di importo a base d'asta fino a un milione di euro e per forniture e servizi il cui importo a base d'asta rimanga al di sotto della soglia UE. Inoltre, al comma 3 – ter si intende limitare l'anticipazione del prezzo pari al 20 per cento ai soli affidamenti di lavori, nonché di servizi e forniture ad esecuzione istantanea. “Per “servizi e forniture ad esecuzione istantanea” s'intendono tutti quegli appalti rispetto ai quali soltanto la completa esecuzione della prestazione è idonea a soddisfare l'interesse della stazione appaltante, pur quando, per motivazioni organizzative e/o logistiche, l'unica prestazione dedotta nel rapporto contrattuale venga frazionata in più rate o consegne (ad es: fornitura arredi con diversi termini di consegna). Non vanno ricondotti, invece, nell'ambito dei servizi e forniture ad esecuzione istantanea tutti quegli appalti caratterizzati dalla periodicità o ripetitività della prestazione (ad es: fornitura avente ad oggetto la somministrazione periodica di merce, servizi di pulizia...).

Il RUP dovrà avere cura di qualificare la prestazione come istantanea già nel bando di gara o nel primo atto della procedura, così come nel disciplinare di gara e nel capitolato speciale di appalto, onde evitare problemi e contestazioni successive in fase di esecuzione.

CORRELAZIONI

Codice, artt. 105, 195

Decreto Ministero delle infrastrutture e trasporti 7 marzo 2018, n. 49 – Linee guida sulle modalità di svolgimento delle funzioni del direttore dei lavori e del direttore dell'esecuzione del contratto

OSSERVAZIONI

Ai sensi del comma 3, il pagamento diretto degli operatori economici subappaltatori avviene senza la necessità che questi ultimi ne facciano richiesta; la norma riconosce loro poi espressamente la facoltà di richiedere il pagamento all'appaltatore e non alla pubblica amministrazione. Al fine di evitare un doppio pagamento al subappaltatore, si ritiene necessario che l'Amministrazione venga portata a conoscenza di tale circostanza. Il subappaltatore è, pertanto, tenuto ad inoltrare all'Amministrazione - e, per conoscenza, all'appaltatore - idonea comunicazione corredata dalla quietanza di avvenuto pagamento a carico dell'appaltatore. Nella medesima comunicazione il subappaltatore dichiara la lavorazione/prestazione eseguita e l'importo dell'avvenuto pagamento per lo stato di avanzamento lavori (SAL) di riferimento, esplicitando altresì che l'Amministrazione è liberata da qualunque obbligo di corresponsione del corrispettivo imputabile al medesimo SAL. In fase di contabilizzazione del SAL di riferimento l'Amministrazione procederà al pagamento del corrispettivo di spettanza dell'appaltatore, comprensivo di quanto già pagato dall'appaltatore al subappaltatore e dell'importo dovuto direttamente all'appaltatore. In questa fase di SAL il subappaltatore non potrà pretendere alcun pagamento da parte dell'Amministrazione essendo il suo credito già stato soddisfatto da parte dell'appaltatore.

Art. 50: Modalità di esecuzione delle varianti

(1) Per i lavori della Provincia, le perizie tecniche e suppletive sono approvate dall'assessore/assessora competente, qualora le aggiunte e variazioni non superino un quinto dell'importo approvato dalla Giunta provinciale; se le aggiunte e le variazioni superano un quinto del suddetto importo, le perizie tecniche e suppletive sono approvate dalla Giunta provinciale.

SCOPO DELLA NORMA

La norma stabilisce le regole di competenze in tema di varianti nell'ambito dei lavori pubblici.

CORRELAZIONI

Codice, art. 106

[Art. 51: Procedure di affidamento in caso di fallimento dell'esecutore o di risoluzione del contratto e misure straordinarie di gestione e completamento dei lavori

(1) abrogato con l.p. 3/2019]

Art. 52: Verbali di accertamento ai fini della presa in consegna anticipata

(1) Qualora l'amministrazione committente abbia necessità di occupare o utilizzare l'opera o il lavoro realizzato ovvero parte dell'opera o del lavoro realizzato prima della completa ultimazione dei lavori e tale eventualità sia stata prevista in contratto, può procedere alla presa in consegna anticipata a condizione che:

- a) sia stato eseguito con esito favorevole il collaudo statico;*
- b) abrogato con l.p. 3/2019.*
- c) siano stati eseguiti i necessari allacciamenti idrici, elettrici e fognari alle reti dei pubblici servizi;*
- d) siano state eseguite le prove previste dal capitolato speciale d'appalto;*
- e) sia stato redatto apposito stato di consistenza dettagliato, da allegare al verbale di consegna del lavoro.*

(2) Il direttore/La direttrice dei lavori procede a verificare l'esistenza delle condizioni di cui al comma 1 nonché ad effettuare le necessarie constatazioni per accertare che l'occupazione e l'uso dell'opera o del lavoro sia possibile nei limiti di sicurezza e senza inconvenienti nei riguardi dell'amministrazione committente e senza ledere il contratto.

(3) Il direttore/La direttrice redige un verbale, sottoscritto anche dal responsabile unico del procedimento/dalla responsabile unica del procedimento, contenente le constatazioni fatte e le conclusioni cui perviene.

(4) La presa in consegna anticipata non incide sul giudizio definitivo sul lavoro e su tutte le questioni che possano sorgere al riguardo, e sulle eventuali e conseguenti responsabilità dell'appaltatore.

SCOPO DELLA NORMA

La norma intende disciplinare le modalità della consegna anticipata dei lavori.

CORRELAZIONI

Regolamento, Art. 230

OSSERVAZIONI

Il comma 1, lett. b), abrogato con l.p. 3/2019, recitava: “sia stato tempestivamente richiesto, a cura del responsabile unico del procedimento/della responsabile unica del procedimento, il certificato di abitabilità, il certificato di agibilità delle opere eseguite o la licenza d’uso”.

Art. 53: Collaudo

(1) Per particolari esigenze, con provvedimento motivato, un soggetto esterno che è stato incaricato di un collaudo da una stazione appaltante, può essere incaricato dalla medesima di un nuovo collaudo anche senza che sia trascorso un determinato lasso di tempo.

SCOPO DELLA NORMA

Questo articolo pone una deroga a quanto sancito dall’art. 216, comma 10 del DPR n. 207/2010, laddove si prevede che tra un incarico e l’altro debbano trascorrere almeno sei mesi. La puntuale motivazione del provvedimento di incarico si giustifica per il fatto che la disposizione in commento prevede un regime derogatorio rispetto alla regola generale prevista dalla normativa nazionale.

CORRELAZIONI

Codice, art. 102

Regolamento, art. 216

OSSERVAZIONI

L’art. 53 va letto congiuntamente alla disciplina legislativa del collaudo ex art. 102 del Codice, in cui è racchiuso anche il regime delle incompatibilità.

Art. 53-bis: Rilascio della licenza d'uso per opere pubbliche

(1) Per le opere pubbliche la licenza d'uso è rilasciata previa dichiarazione del direttore/della direttrice dei lavori attestante la rispondenza dell'opera al progetto approvato e previo collaudo statico.

(2) La licenza d'uso per le opere per le quali in sostituzione della concessione edilizia è stata rilasciata la dichiarazione di conformità è rilasciata con le modalità di cui al comma 1 dall'assessore/assessora competente in materia di urbanistica.

SCOPO DELLA NORMA

La norma è preordinata a ristabilire e disciplinare lo *status quo ante* in materia edilizia. Nel dettaglio, la legge provinciale 17 giugno 1998, n. 6, recante “Norme per l'appalto e l'esecuzione di lavori pubblici” aveva modificato la legge provinciale 3 gennaio 1978, n. 1, sulla “Riforma del diritto di edificare”, inserendo l’articolo 9-ter, al fine di accelerare il rilascio della licenza d'uso per opere pubbliche. Ora, con la lettera a) del comma 1 dell’articolo 60 della lp. 16/2015, è stata abrogata per intero la legge provinciale 17 giugno 1998, n. 6, con la conseguente reviviscenza delle scelte legislative originarie.

CORRELAZIONI

Legge provinciale n. 16/2015, art. 60

Legge provinciale n. 6/1998

Legge provinciale n. 1/1978

Articolo abrogato dalla data di entrata in vigore (1° luglio 2020) prevista dall'art. 107, comma 1, l.p. 10 luglio 2018, n. 9.

[Art. 54: Affidamento in house in casi particolari

(1) abrogato con l.p. 3/2019]

OSSERVAZIONI

L'articolo oggetto di osservazioni è stato abrogato in ragione della sua obsolescenza all'indomani della pubblicazione della sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea **C-553/15 (Undis servizi)**, in cui il Giudice Europeo ha riconosciuto che la nozione di attività svolta da una società *in house* nei confronti di soggetti terzi, e quindi diversi da coloro che esercitano il requisito del controllo analogo nei confronti della medesima, è idonea a ricomprendere non solo soggetti e/o imprese di natura privatistica, bensì anche soggetti e/o enti pubblici diversi dai controllanti.

CAPO X SERVIZI SOCIALI E ALTRI SERVIZI SPECIFICI

Art. 55: Oggetto e ambito di applicazione

(1) Gli appalti pubblici di servizi alla persona, quali appalti di servizi sociali, sanitari, scolastici, culturali e connessi, nonché gli appalti pubblici di servizi alberghieri, di ristorazione, di soccorso e altri servizi specifici sono aggiudicati in conformità alle disposizioni del presente capo.

(2) Gli appalti di cui al comma 1 sono individuati mediante riferimento alle posizioni specifiche del Vocabolario comune per gli appalti pubblici (CPV) e sono riportati nell'elenco di cui all'allegato XIV della direttiva 2014/24/UE.

(3) Per gli appalti di cui al presente capo, in considerazione del limitato interesse transfrontaliero che rivestono, la soglia di rilevanza europea corrisponde a importi pari o superiori a 750.000 euro, calcolati al netto dell'IVA.

(4) Qualora i servizi di cui al comma 1 siano qualificati come servizi non economici di interesse generale, essi non ricadono nell'ambito di applicazione della presente legge.

SCOPO DELLA NORMA

Quello dei servizi sociali rappresenta uno dei settori più innovativi della legge provinciale sugli appalti; si tratta di un mercato di servizi dove la cd. "concorrenzialità" non è così accentuata come nei settori normali e quindi sono presenti maggiori spazi per coinvolgere associazioni ed enti di volontariato.

La disciplina rappresenta il frutto del recepimento diretto, da parte della Provincia autonoma, delle disposizioni della Direttiva sul punto, il cui livello di dettaglio le ha rese, in molte parti, *self executing*.

L'art. 55 offre una definizione di "servizi sociali"; stabilisce un innalzamento della soglia di rilevanza europea (che, infatti, per tali appalti corrisponde a importi pari o superiori a 750.000 euro, calcolati al netto dell'IVA) e afferma a chiare lettere che, nell'ipotesi in cui tali servizi siano qualificati come servizi non economici di interesse generale, questi non ricadono nell'ambito di applicazione della legge provinciale sugli appalti poiché non risulta necessario procedere ad alcun tipo di appalto.

CORRELAZIONI

Direttiva, *considerandum* 114, par. 2; artt. 74-77; Allegato XIV

Codice, artt. 140, 142, 143, 144; Allegato IX

Delibera della Giunta provinciale, 13 giugno 2017, n. 612

OSSERVAZIONI

Con riferimento all'ambito applicativo, si ritiene che la locuzione "e altri servizi specifici" contenuta nel 1 comma della disposizione vada riferita agli "appalti pubblici di servizi alla persona" di cui all'apertura del periodo, con la conseguenza di operare un rinvio all'Allegato IX del Codice (che peraltro coincide con l'Allegato XIV della Direttiva) e di definire quindi *per relationem* questa categoria aperta e residuale di servizi specifici.

Con riguardo invece alla tematica dei "servizi non economici di interesse generale" si rinvia alla delibera della Giunta provinciale 13 giugno 2017, n. 612 al punto 5.1.

COLLEGAMENTI UTILI

Linea guida in materia di affidamenti diretti di lavori, servizi e forniture e per servizi di ingegneria e architettura e per servizi sociali e altri servizi di cui al Capo X della L.P. n. 16/2015 e smi
http://www.provincia.bz.it/lavoro-economia/appalti/downloads/Beschluss-AWR-Direktvergabe_Arbeiten-Dienstl.-Lieferungen-u-150.000usw.pdf

Art. 56: Principio di libera amministrazione

(1) Le amministrazioni aggiudicatrici hanno la facoltà di liberamente organizzare i servizi di cui all'art. 55 attraverso modalità che non comportino la conclusione di appalti pubblici, ad esempio tramite l'espletamento autonomo delle funzioni pubbliche ai sensi di legge, o il semplice finanziamento di servizi o la concessione di licenze e autorizzazioni, senza che vengano previsti limiti o quote, a condizione che tali sistemi assicurino una pubblicità sufficiente e rispettino i principi di trasparenza e di non discriminazione.

SCOPO DELLA NORMA

La norma riconosce alle amministrazioni aggiudicatrici la libertà di organizzare l'erogazione e gestione dei servizi sociali di cui all'art. 55 anche con forme alternative alle procedure d'appalto, attraverso modalità che non comportino la conclusione di appalti pubblici, ad esempio tramite l'espletamento autonomo delle funzioni pubbliche ai sensi di legge, o ricorrendo a meri finanziamenti (non si organizza quindi il servizio in proprio, ma si erogano contributi a terzi) o a sistemi alternativi, quali i modelli di accreditamento (cd. "modelli *open house*"), nei quali la Pubblica Amministrazione si limita a determinare le caratteristiche dell'accREDITAMENTO, stabilendo i criteri qualitativi minimi per i servizi nonché i dettagli di finanziamento; saranno poi gli operatori economici accreditati a offrire i servizi alla cittadinanza, concorrendo tra loro per incontrare la scelta del cittadino.

CORRELAZIONI

Direttiva, *consideranda* 5, 7; art. 1

Delibera della Giunta provinciale, 13 giugno 2017, n. 612

ANAC, delibera 20 gennaio 2016, n. 32

Legge n. 328/2000 (*Legge quadro per la realizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali*)

Art. 57: Aggiudicazione degli appalti sopra soglia

(1) Se e nella misura in cui le amministrazioni aggiudicatrici non sono in grado di organizzare i servizi a mente dell'articolo 56, procedono ad appaltare tali servizi ai sensi delle disposizioni del presente capo ed applicano le disposizioni dell'articolo 75 della direttiva 2014/24/UE in tema di pubblicazione degli avvisi e dei bandi.

(2) Le amministrazioni aggiudicatrici organizzano le procedure di aggiudicazione perseguendo obiettivi di massima semplificazione e riduzione degli oneri amministrativi. Le spese per prestatori di servizi o unità di servizio esterni, ai quali le amministrazioni aggiudicatrici si affidano per l'aggiudicazione di appalti di servizi sociali, e gli eventuali prelievi a favore di rappresentanze di categoria o associazioni di tutela dei consumatori non potranno in nessun caso essere scaricati sugli operatori economici.

(3) La selezione dei prestatori è compiuta sulla base dell'offerta con il miglior rapporto qualità/prezzo, dando priorità a criteri qualitativi e di sostenibilità. Nella valutazione della qualità le amministrazioni aggiudicatrici considerano esigenze specifiche degli utenti, comprese quelle linguistiche, forme di coinvolgimento e di responsabilizzazione, nonché fattori di innovazione. Le amministrazioni definiscono ulteriori criteri di aggiudicazione, facendo riferimento anche a elementi del costo del ciclo di vita del servizio nonché alla rilevanza sociale dello stesso.

(4) Le amministrazioni aggiudicatrici possono riconoscere una ponderazione massima effettiva relativa ai criteri del prezzo o del costo mai superiore al 20 per cento. In caso di servizi sociali tale limite massimo è obbligatorio. Le amministrazioni possono determinare l'elemento relativo al costo nella forma di un prezzo o costo fisso sulla base del quale gli operatori economici competono solo in base a criteri di qualità e sostenibilità delle offerte.

SCOPO DELLA NORMA

La norma consente alle amministrazioni che non siano in grado o non ritengano di organizzare i servizi a mente dell'articolo 56 di procedere al loro affidamento attraverso procedure di appalto. Al ricorrere di tale eventualità, le procedure ad evidenza pubblica dovranno rispettare le specifiche disposizioni racchiuse nell'art. 57, le quali sono volte ad attribuire risalto a profili qualitativi e di sostenibilità delle offerte, circoscrivendo l'importanza del fattore relativo al vantaggio economico.

CORRELAZIONI

Direttiva, art. 75

Legge provinciale n. 16/2015, art. 56

OSSERVAZIONI

L'inciso posto in apertura della norma comporta un obbligo motivazionale relativamente alla impossibilità, per le amministrazioni aggiudicatrici, di organizzare i servizi a norma dell'art. 56, il cui adempimento trova la propria collocazione e il proprio spazio nella determina a contrarre.

Art. 58: Aggiudicazione degli appalti sotto soglia

(1) Per gli appalti di servizi di cui al presente capo, di valore non superiore alla soglia di rilevanza europea, le amministrazioni aggiudicatrici possono procedere:

- a) alla conclusione del contratto direttamente con l'operatore economico ritenuto idoneo, qualora l'importo contrattuale sia inferiore a 40.000 euro;*
- b) alla conclusione del contratto, previo confronto concorrenziale con invito rivolto ad almeno tre operatori economici, scelti discrezionalmente, che offrono sufficienti garanzie per prestazioni di qualità e in grado di soddisfare le esigenze connesse all'oggetto dell'appalto, qualora il valore del contratto sia inferiore alla soglia UE;*
- c) alla conclusione del contratto, previo svolgimento di una procedura negoziata preceduta da pubblicazione o avviso di preinformazione, per contratti di valore inferiore a 750.000 euro. In questo caso le amministrazioni aggiudicatrici individuano gli operatori economici da invitare sulla base di informazioni riguardanti le caratteristiche di qualificazione economico-finanziaria e tecnico-organizzativa desunte dal mercato, nel rispetto dei principi di trasparenza, concorrenza e parità di trattamento, e invitano almeno cinque operatori economici, se ci sono soggetti idonei in tal numero.*

(2) A conclusione della procedura le amministrazioni aggiudicatrici rendono noto il relativo risultato mediante avviso di aggiudicazione con le informazioni richieste dal Sistema informativo contratti pubblici, oppure utilizzando la modulistica predisposta dall’Agenzia.

SCOPO DELLA NORMA

La norma detta specifiche modalità di aggiudicazione di contratti aventi un importo inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria che tengano conto delle peculiarità della natura dei servizi sociali e delle peculiarità che ne caratterizzano il mercato.

CORRELAZIONI

Codice, artt. 35, 36; Allegato XIV

Legge provinciale n. 16/2015, artt. 26 e 27

OSSERVAZIONI

Con riferimento al comma 1, lett. a), che rende ammissibile l’affidamento diretto soltanto ove l’importo contrattuale sia minore ad euro 40.000, si osserva che il mancato adeguamento rispetto alle nuove soglie aventi carattere generale di cui all’art. 26, comma 4, l.p. 16/2015, corrisponde alla precisa volontà legislativa di creare un regime differenziato alla luce della specialità dell’oggetto dell’affidamento.

Quanto al comma 2, le informazioni che devono figurare nell’avviso di aggiudicazione sono elencate alla lettera F dell’Allegato XIV al Codice.

Art. 59: Appalti riservati

(1) Le amministrazioni aggiudicatrici che intendono procedere all’aggiudicazione di appalti di servizi nel settore sanitario, sociale, scolastico e culturale di cui all’articolo 77 della direttiva 2014/24/UE possono riservare il diritto di partecipare alle procedure di aggiudicazione a organizzazioni che soddisfino tutte le seguenti condizioni:

- a) il loro obiettivo è il perseguimento di una missione di servizio pubblico legata alla prestazione dei servizi di cui al presente comma;*
- b) i profitti sono reinvestiti al fine di conseguire l’obiettivo dell’organizzazione; eventuali profitti sono distribuiti o redistribuiti sulla base di considerazioni partecipative;*
- c) le strutture di gestione o proprietà dell’organizzazione che esegue l’appalto sono basate su principi di azionariato dei dipendenti o partecipativi, ovvero richiedono la partecipazione attiva di dipendenti, utenti o soggetti interessati;*
- d) l’amministrazione aggiudicatrice interessata non ha aggiudicato all’organizzazione un appalto per i servizi in questione, a norma del presente articolo, negli ultimi tre anni.*

(2) La durata massima del contratto stipulato ai sensi del presente articolo non può superare i tre anni.

(3) L’avviso di indizione di gara fa riferimento all’articolo 77 della direttiva 2014/24/UE.

(4) Le amministrazioni aggiudicatrici che intendono procedere all’aggiudicazione di appalti di servizi, individuati senza le limitazioni di cui al comma 1, possono riservare il diritto di partecipare alle procedure a servizi sociali competenti per l’occupazione lavorativa e ad operatori economici il cui scopo principale sia l’integrazione sociale e professionale delle persone con disabilità o svantaggiate o possono riservarne l’esecuzione nel contesto di programmi di lavoro protetti,

quando almeno il 30 per cento delle persone occupate nei laboratori, presso gli operatori economici o nei programmi sia composto da lavoratori con disabilità o da lavoratori svantaggiati. L'avviso di indizione di gara fa riferimento all'articolo 20 della direttiva 2014/24/UE.

SCOPO DELLA NORMA

Le amministrazioni aggiudicatrici che intendono procedere all'aggiudicazione di appalti di servizi nel settore sanitario, sociale, scolastico e culturale di cui all'articolo 77 della direttiva, possono riservare il diritto di partecipare alle procedure a soggetti che soddisfino le condizioni di cui ai punti 1, 2, 3 e 4 del comma 1 nonché del comma 2.

Anche al di fuori del perimetro di cui al comma 1, le amministrazioni aggiudicatrici possono riservare il diritto di partecipare alle procedure di appalto a determinati operatori economici, il cui scopo principale sia l'integrazione sociale e professionale delle persone con disabilità o svantaggiate o possono riservarne l'esecuzione nel contesto di programmi di lavoro protetti, quando almeno il 30 per cento delle persone occupate nei laboratori, presso gli operatori economici o nei programmi sia composto da lavoratori con disabilità o da lavoratori svantaggiati.

CORRELAZIONI

Direttiva, *consideranda* nn. 36, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119; artt. 20, 77

Codice, art. 112

Decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 112, contenente la disciplina delle imprese sociali

Decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 117, recante il Testo Unico del Terzo settore

Delibera della Giunta provinciale, 15 novembre 2016, n. 1227 (*Linea guida affidamento cooperative sociali*)

CAPO XI ABROGAZIONI

Art. 60 Abrogazioni

(1) Le seguenti disposizioni sono abrogate:

- a) la legge provinciale 17 giugno 1998, n. 6, e successive modifiche;*
- b) gli articoli 6/bis, 6/ter, 6/quater, 6/quinqies e la lettera b) del comma 1 dell'articolo 28/bis della legge provinciale 22 ottobre 1993, n. 17, e successive modifiche;*
- c) l'articolo 11 della legge provinciale 27 luglio 2015, n. 9.*

Con legge provinciale 9 luglio 2019, n. 3 sono abrogati i seguenti articoli:

- a) la lettera b) del comma 6 dell'articolo 5, l'articolo 51, la lettera b) del comma 1 dell'articolo 52 e l'articolo 54 della legge provinciale 17 dicembre 2015, n. 16, e successive modifiche;*
- b) l'articolo 53/bis della legge provinciale 17 dicembre 2015, n. 16, e successive modifiche, dalla data di entrata in vigore prevista dall'articolo 107, comma 1, della legge provinciale 10 luglio 2018, n. 9;*
- c) il comma 7 dell'articolo 6 e l'articolo 23/bis della legge provinciale 22 ottobre 1993, n. 17, e successive modifiche.*

Art. 61: Disposizione finanziaria

(1) La presente legge non comporta ulteriori oneri a carico del bilancio provinciale.

La presente legge sarà pubblicata nel Bollettino Ufficiale della Regione. È fatto obbligo a chiunque spetti di osservarla e di farla osservare come legge della Provincia.

Parte 2 - Legge provinciale 29 gennaio 2002, n. 1

Norme in materia di bilancio e di contabilità della Provincia Autonoma di Bolzano

Art. 21/ter: Misure di contenimento della spesa negli acquisti pubblici

(1) Le amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 2, comma 2, della legge provinciale 17 dicembre 2015, n. 16, ricorrono solo alle convenzioni-quadro stipulate dal soggetto aggregatore provinciale Agenzia per i procedimenti e la vigilanza in materia di contratti pubblici di lavori, servizi e forniture (ACP). La Giunta provinciale approva il piano degli acquisti centralizzati.

(2) Per gli affidamenti di forniture, servizi e manutenzioni di importo inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria, le amministrazioni aggiudicatrici di cui al comma 1, fatta salva la disciplina di cui all'articolo 38 della legge provinciale 17 dicembre 2015, n. 16, in alternativa all'adesione alle convenzioni-quadro stipulate dall'ACP e sempre nel rispetto dei relativi parametri di prezzo-qualità come limiti massimi, ricorrono in via esclusiva al mercato elettronico provinciale ovvero, nel caso di assenza di bandi di abilitazione, al sistema telematico provinciale.

(3) Ai sensi della specifica normativa statale in materia, la violazione degli obblighi di cui ai commi 1 e 2 comporta la nullità dei contratti stipulati, costituisce illecito disciplinare ed è causa di responsabilità amministrativa; inoltre, ai fini del danno erariale, si tiene conto della differenza tra il prezzo di aggiudicazione indicato nelle convenzioni-quadro e quello indicato nel contratto.

(4) Il piano degli acquisti centralizzati di cui al comma 1 definisce, altresì, le categorie di beni, servizi e manutenzioni nonché le relative soglie, al superamento delle quali le amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 2, comma 2, lettere a) e b), della legge provinciale 17 dicembre 2015, n. 16, ricorrono al soggetto aggregatore ACP per lo svolgimento delle relative procedure di affidamento.

(5) L'ACP procede all'elaborazione e pubblicazione sul proprio sito web dei prezzi di riferimento di diversi beni e servizi, tra quelli di maggiore impatto in termini di costo a carico dei soggetti di cui all'articolo 2, comma 2, lettere a) e b), della legge provinciale 17 dicembre 2015, n. 16. Per la programmazione dell'attività contrattuale della pubblica amministrazione si utilizzano unicamente i prezzi di riferimento pubblicati dall'ACP e dalla stessa aggiornati entro il 1° ottobre di ogni anno; essi costituiscono il prezzo massimo di aggiudicazione in tutti i casi in cui non è presente una convenzione-quadro stipulata dall'ACP in qualità di soggetto aggregatore provinciale. Ai sensi della specifica normativa statale in materia, i contratti stipulati in violazione di tale prezzo massimo sono nulli.

SCOPO DELLA NORMA

La norma contenuta nell'art. 21/ter rappresenta la *spending review* nel settore degli affidamenti dell'amministrazione pubblica nella Provincia autonoma di Bolzano.

CORRELAZIONI

Legge provinciale n. 16/2015, artt. 2, 5, 38

Codice, artt. 3 comma 1 lett. cccc) e dddd), 37

Legge n. 135/2012, art. 1

Legge n. 296/2006, art. 1 comma 449 e 450

OSSERVAZIONI

Con riguardo alla disciplina di cui ai commi 1 e 2 dell'art. 21/ter si specifica quanto segue:

- i soggetti di cui all'art. 2 comma 2 l.p. 16/2015 sono obbligati ad aderire alle convenzioni-quadro ACP per fabbisogni superiori alla soglia UE per servizi e forniture. Qualora si tratti di affidamenti sotto soglia, l'obbligo relativo al rispetto dei parametri prezzo-qualità (c.d. *benchmarking*) riguarda unicamente quello previsto dalla convenzione-quadro ACP;
- nel rispetto di quanto evidenziato al precedente punto e fermo restando quanto previsto ai sensi dell'art. 38 comma 2 l.p. 16/2015, gli affidamenti devono essere svolti mediante il MEPAB nel caso in cui sia attivo il relativo bando di abilitazione. Unicamente in caso di assenza del relativo bando di abilitazione, la procedura potrà essere svolta mediante il sistema telematico provinciale.

Il regime sanzionatorio di cui al comma 3 dell'art. 21-ter trova applicazione solo con riferimento al mancato rispetto di quanto sopra evidenziato e, quindi, con riguardo alle sole convenzioni-quadro ACP e relativo *benchmarking* ovvero al mancato utilizzo del MEPAB/sistema telematico provinciale.

Qualora si versi in un'ipotesi di convenzione-quadro riservata solamente ad uno o determinati soggetti utilizzatori, il/i relativo/i prezzo/i di aggiudicazione non funge da parametro prezzo-qualità generalizzato per tutte le altre stazioni appaltanti.

Infine, non contribuiscono a definire i parametri prezzo-qualità (c.d. *benchmarking*) i prezzi di aggiudicazione delle convenzioni-quadro nel caso di acquisti da parte delle stazioni appaltanti inferiori alla minima unità di acquisto prevista nella specifica convenzione-quadro.





Sichtvermerke i. S. d. Art. 13 L.G. 17/93
über die fachliche, verwaltungsgemäße
und buchhalterische Verantwortung

Visti ai sensi dell'art. 13 L.P. 17/93
sulla responsabilità tecnica,
amministrativa e contabile

Der Vizegeneralsekretär 08/04/2020 11:13:12 Il Vice Segretario Generale
MATHA THOMAS

Der Amtsdirektor Il Direttore d'ufficio

Laufendes Haushaltsjahr

Esercizio corrente

La presente delibera non dà luogo a
impegno di spesa.
Dieser Beschluss beinhaltet keine
Zweckbindung

zweckgebunden

impegnato

als Einnahmen
ermittelt

accertato
in entrata

auf Kapitel

sul capitolo

Vorgang

operazione

Der Direktor des Amtes für Ausgaben 09/04/2020 09:25:40 Il direttore dell'Ufficio spese
NATALE STEFANO

Der Direktor des Amtes für Einnahmen Il direttore dell'Ufficio entrate

Diese Abschrift
entspricht dem Original

Per copia
conforme all'originale

Datum / Unterschrift

data / firma

Abschrift ausgestellt für

Copia rilasciata a



Der Landeshauptmann
Il Presidente

KOMPATSCHER ARNO

09/04/2020

Der Generalsekretär
Il Segretario Generale

MAGNAGO EROS

09/04/2020

Es wird bestätigt, dass diese analoge Ausfertigung, bestehend - ohne diese Seite - aus 176 Seiten, mit dem digitalen Original identisch ist, das die Landesverwaltung nach den geltenden Bestimmungen erstellt, aufbewahrt, und mit digitalen Unterschriften versehen hat, deren Zertifikate auf folgende Personen lauten:

nome e cognome: Arno Kompatscher

Si attesta che la presente copia analogica è conforme in tutte le sue parti al documento informatico originale da cui è tratta, costituito da 176 pagine, esclusa la presente. Il documento originale, predisposto e conservato a norma di legge presso l'Amministrazione provinciale, è stato sottoscritto con firme digitali, i cui certificati sono intestati a:

nome e cognome: Eros Magnago

Die Landesverwaltung hat bei der Entgegennahme des digitalen Dokuments die Gültigkeit der Zertifikate überprüft und sie im Sinne der geltenden Bestimmungen aufbewahrt.

Ausstellungsdatum

07/04/2020

Diese Ausfertigung entspricht dem Original

L'Amministrazione provinciale ha verificato in sede di acquisizione del documento digitale la validità dei certificati qualificati di sottoscrizione e li ha conservati a norma di legge.

Data di emanazione

Per copia conforme all'originale

Datum/Unterschrift

Data/firma